

INFORME

2018

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

CITA ESTE DOCUMENTO ASÍ (FORMATO APA):

Plan Estratégico de Juárez, A.C., (2018). Informe Así Estamos Juárez 2018. Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Este documento está protegido bajo la licencia Creative Commons (CC) de atribución. Esto significa que **usted es libre de compartir, copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas** bajo las siguientes condiciones:

1 Reconocimiento-Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra) y 2. Compartir bajo la misma licencia- Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, incluirse en una tesis u otro documento, distribúyalo de manera libre y abierta como este documento. Más información sobre los términos y condiciones en <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.es>

Las fuentes de información externas utilizadas en este documento son datos públicos accesibles por toda la ciudadanía a través de los diversos sistemas de transparencia y acceso a la información.

INFORME

2018

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

26 de Abril de 2018

El Informe Así Estamos Juárez surgió hace 7 años como una iniciativa de Plan Estratégico de Juárez, A.C. y se mantiene como una herramienta de información para conocer el estado actual de nuestra ciudad y la percepción de la ciudadanía al respecto. Se ven reflejados tanto avances como retrocesos en temas como educación, pobreza y desigualdad, seguridad, economía, gobierno, entre otros.

Este documento integra recomendaciones de expertos locales y nacionales para generar un sistema de indicadores de calidad de vida que permiten a la ciudadanía tener el conocimiento sobre su comunidad y reconocer las áreas de oportunidad que tiene la ciudad.

Se presentan datos oficiales y resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017, en 14 dimensiones distintas. Además, se analiza la calidad de vida de este municipio fronterizo, en comparación con otros 19 municipios,

los más habitados del país, a través del Índice de Calidad de Vida Municipal. Con esta información se obtiene un balance amplio sobre los resultados de acciones de gobierno y políticas públicas que impactan en la ciudad, frente a municipios similares al nuestro.

En esta ocasión, presentamos además un adelanto de un documento que pretendemos que rija la actuación de las administraciones municipales venideras, por el bien de la sociedad juarense, por una vida digna y una ciudad para todas y para todos. El Plan de Metas 2030 es el resultado de análisis de los lineamientos internacionales para un desarrollo sostenible, contextualizados en esta ciudad fronteriza.

Con el Plan de Metas, tanto sociedad como gobierno podremos lograr lo que se planteó desde el inicio de Así Estamos Juárez: conocer en dónde estamos y definir hacia dónde queremos ir.

ÍNDICE

Indicadores de Calidad de Vida

Demografía	06
Salud	12
Vivienda	16
Educación	20
Cultura y recreación	24
Pobreza y desigualdad	25
Seguridad	31
Movilidad y transporte	35
Servicios públicos e infraestructura	40
Medio ambiente	46
Economía	48
Participación ciudadana	55
Gobierno	57
Internet y redes sociales	64
Índice de Calidad de Vida Municipal 2017	67
Plan de Metas	75
Conclusiones	79
Metodología	80

Comité Editorial

Miguel Fernández Iturriza
Presidente
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Sergio Meza de Anda
Director Ejecutivo
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Erika Donjuan Callejo
Coordinadora del Sistema
Así Estamos Juárez

Diego Mesa Salinas
Ricardo Sotomayor
Jorge Octavio Domínguez
Diego Villa Hernández
Colaboradores

Alexius Rodallegas Vizcaíno
Isaac Sias Navarro
Diseño Editorial



Así Estamos Juárez, es un esfuerzo de Plan Estratégico de Juárez, A.C. que es financiado por el Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana.

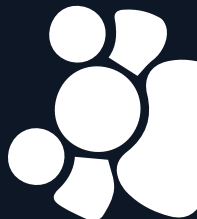
Juárez es el municipio con mayor tamaño poblacional, de los 67 que componen el estado de Chihuahua. La tasa de crecimiento de población de 2010 a 2015 fue del 4.43 por ciento, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Estimamos, bajo esa misma tasa, que en 2018 nos aproximaremos a 1 millón 430 mil habitantes.

La tasa bruta de natalidad en Juárez es menor que la que se registra a nivel nacional e incluso estatal. Mientras que en el país hay 18.3 nacidos vivos por cada mil habitantes y en el estado, 17.4, en el municipio hay 16.5. Con el paso de los años, esta tasa ha ido en disminución.

La tasa de mortalidad infantil descendió en el municipio, aunque todavía se encuentra por encima de la media nacional: en el país se registran 10.8 defunciones de niños menores de un año de edad por cada mil habitantes y en el estado son 13.7. En Juárez son 11. Según el INEGI, en 2016 se registraron 6 mil 584 defunciones. La cifra había subido en 2014 a 7 mil 490, de los 7 mil 340 del 2013, y ha ido en decremento desde entonces. Por cada 100 defunciones de mujeres, se registran 112.81 de hombres.

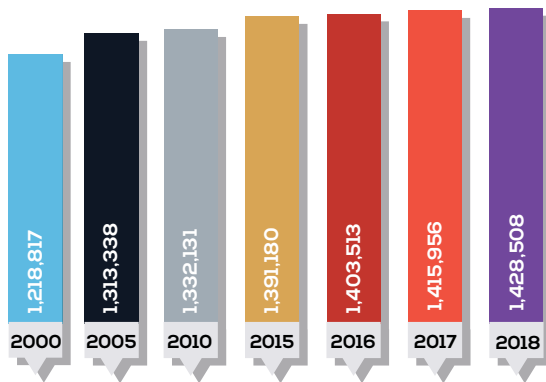
Pese a que en 2015 la cantidad de matrimonios en Juárez subió un 11.73 por ciento en comparación con 2014 (pasó de 7 mil 209 a 8 mil 167) este año descendió hasta 7 mil 54. Aunado a ese decremento, los divorcios registrados representan una tasa de 49.05 parejas divorciadas por cada 100 unidas en matrimonio.

Desde la creación de Así Estamos Juárez (AEJ) se han medido los distintos indicadores de bienestar subjetivo que se presentarán en este documento: felicidad, arraigo, satisfacción con la educación, servicios públicos, con servicios de salud y otros factores que conforman el entorno de las y los juarenses. El bienestar subjetivo evalúa el grado de aprobación y bienestar que manifiesta la población; está enmarcado, junto al estudio de la felicidad, en estudios e investigaciones de la psicología positiva. En esta sección se muestra la felicidad calificada en una escala del 1 al 10. En 2017, los juarenses promedian en 8.62 su felicidad. En comparación con el año pasado, se trata de un aumento de 35 centésimas, cuando el año pasado la calificación había disminuido 7 centésimas.



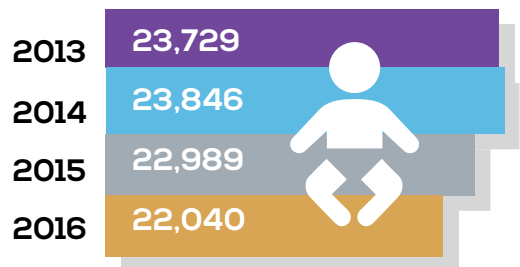
CAPÍTULO 1
DEMOGRAFÍA

POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 Años intermedios son estimación propia de "Así Estamos Juárez". El 2015 fue extraído de la encuesta intercensal 2015.

NACIMIENTOS REGISTRADOS



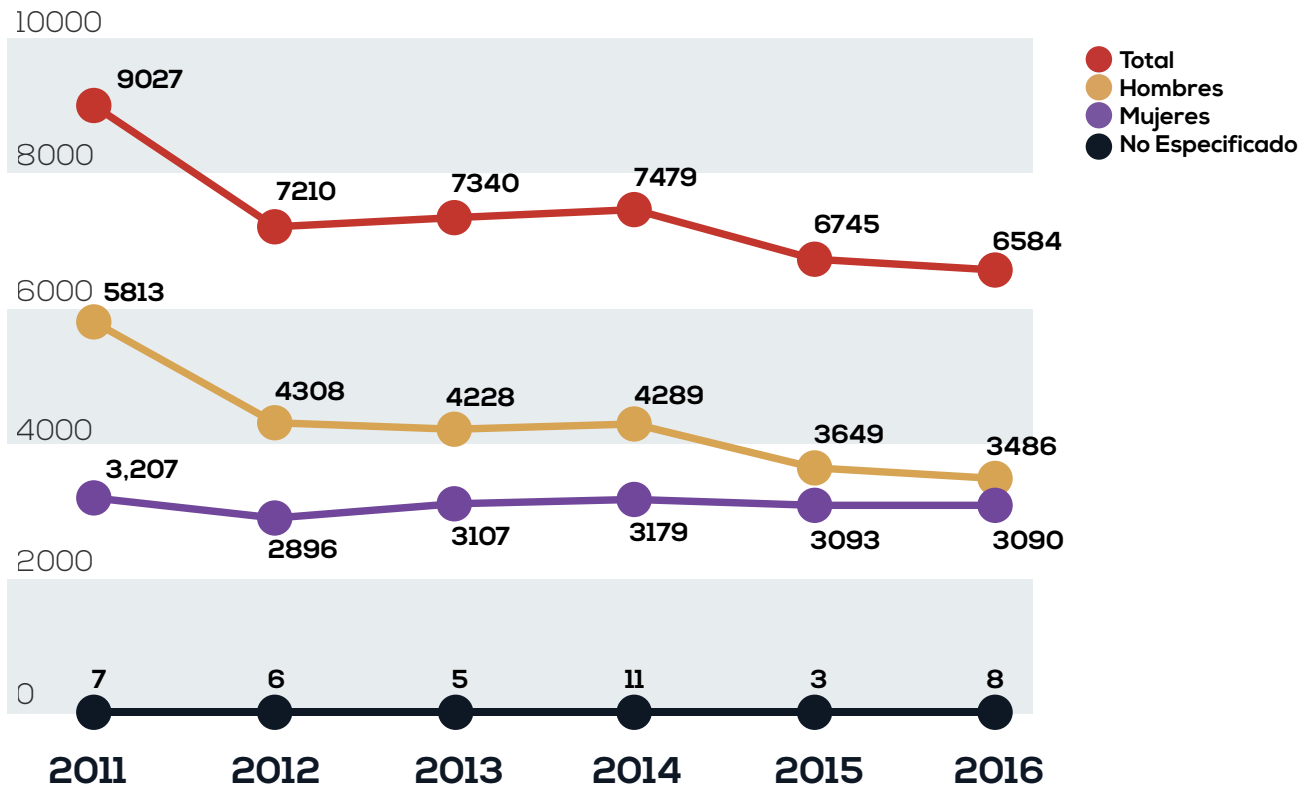
Fuente: INEGI. Estadísticas de Natalidad

TOTAL DE JUARENSES POR GÉNERO EN 2018



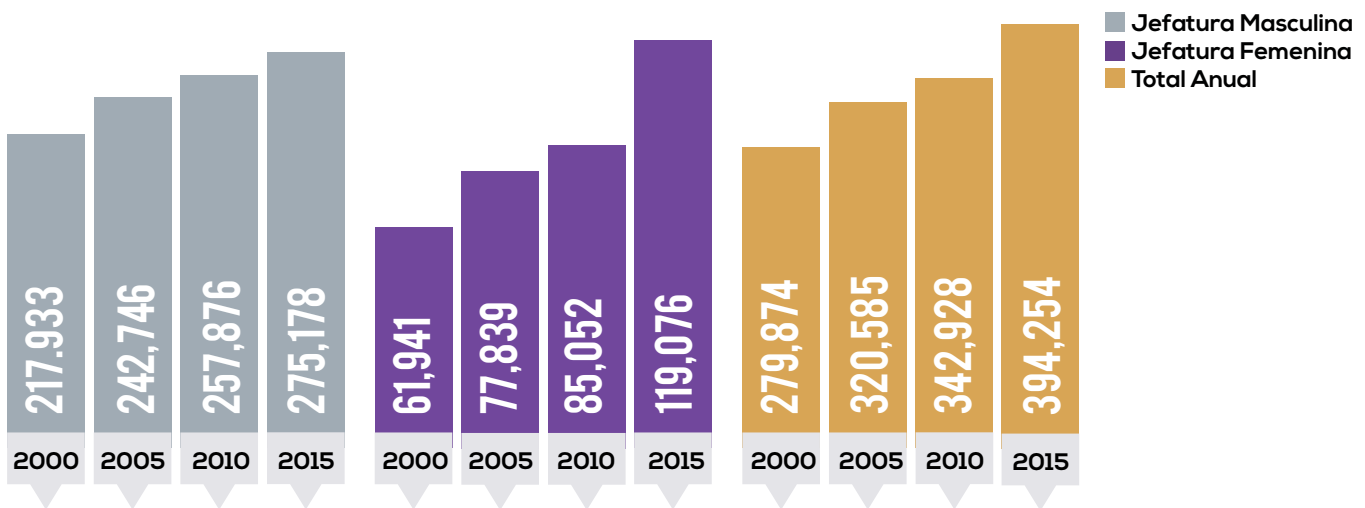
Fuente: Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990, 1995, 2000, 2005, 2010 Años intermedios son estimación propia de "Así Estamos Juárez". INEGI. Estadísticas de Natalidad. Encuesta Intercensal 2015 INEGI.

DEFUNCIONES



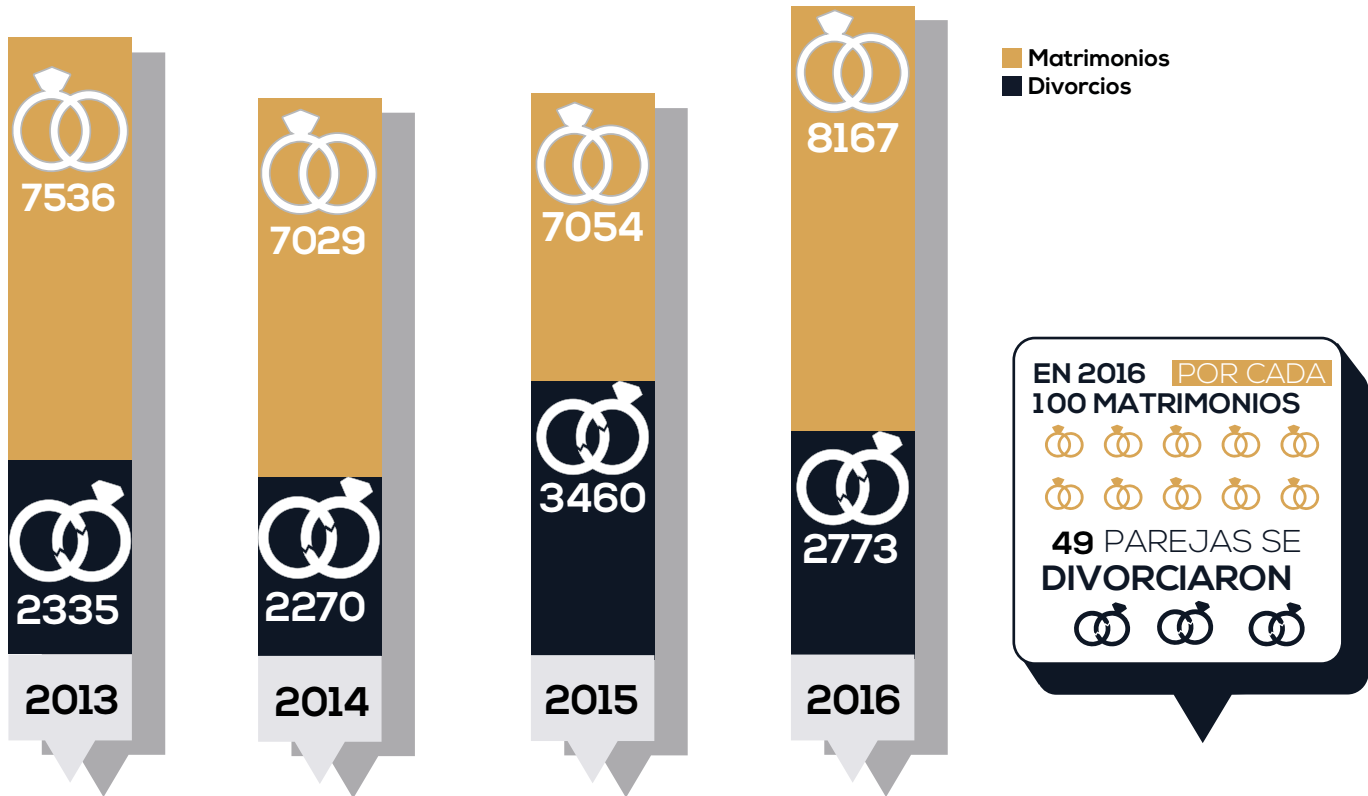
Fuente: INEGI. Estadísticas de Mortalidad

HOGARES POR TIPO DE JEFATURA EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ



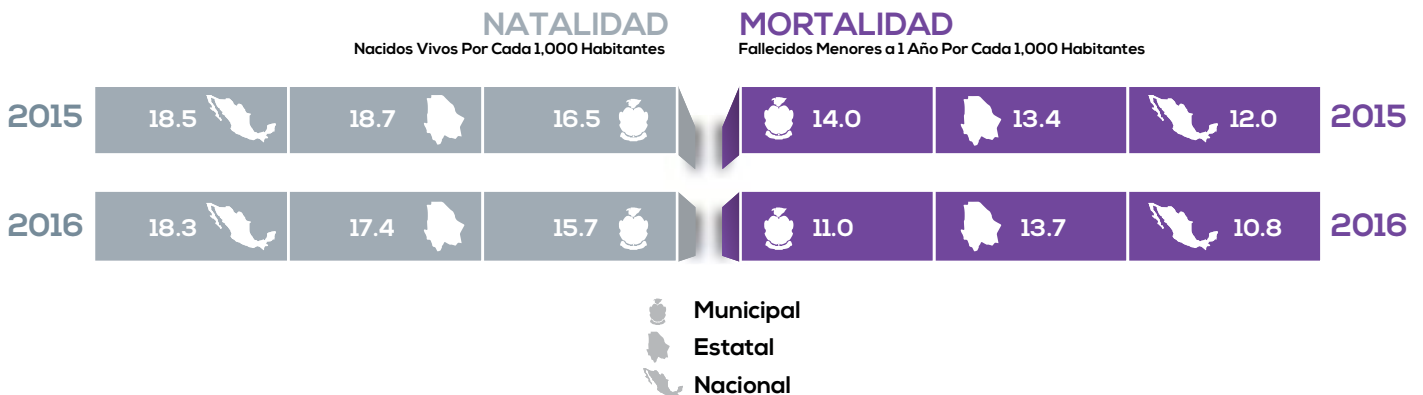
Fuente: México en Cifras INEGI

MATRIMONIOS Y DIVORCIOS



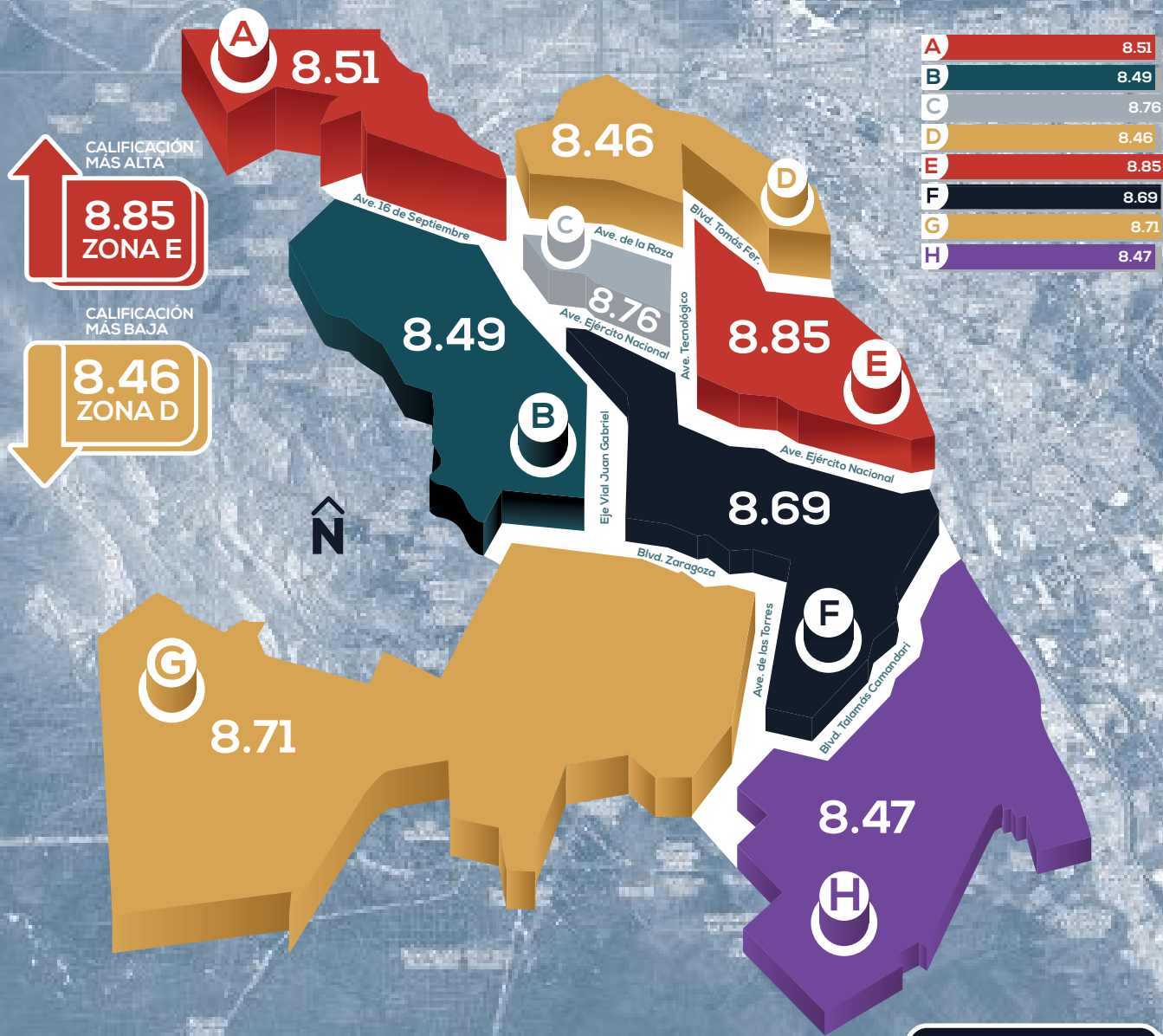
Fuente: INEGI. Estadísticas de Nupcialidad.

TASA DE MORTALIDAD INFANTIL



Fuente: Elaboración propia de "Así Estamos Juárez" con datos del Natalidad y Defunciones Generales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). La última cifra (2015) nacional y estatal son estimaciones de CONAPO, ver ruta fuente.

EN GENERAL, ¿QUÉ TAN FELIZ ES USTED?



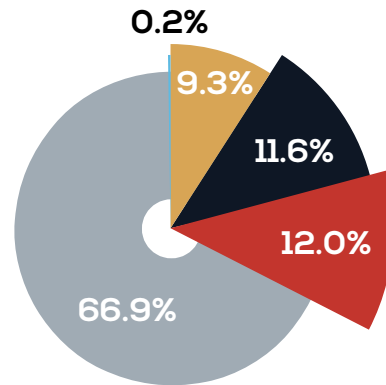
El bienestar subjetivo, en el que se enmarca la felicidad, es un concepto relativamente moderno, que funciona como base para instar a los gobiernos a implementar políticas públicas que fomenten la calidad de vida y el bienestar de los ciudadanos. Según René Millán, de la Universidad Nacional Autónoma de México, el bienestar depende de dos partes fundamentales: una radica en que la persona construya su vida adaptándose a las instituciones para poder desarrollar capacidades que le permitan hacerlo, y la otra en que las instituciones se transformen para servir a los intereses de la ciudadanía.

En esta sección se muestran los indicadores de la felicidad por zonas y un promedio de toda la ciudad, con base en la percepción de las y los juarenses. En 2017, la ciudadanía calificó, en promedio, en un 8.62 su felicidad, en una escala del 1 al 10. Esto es un repunte considerable, luego de la disminución del año anterior.

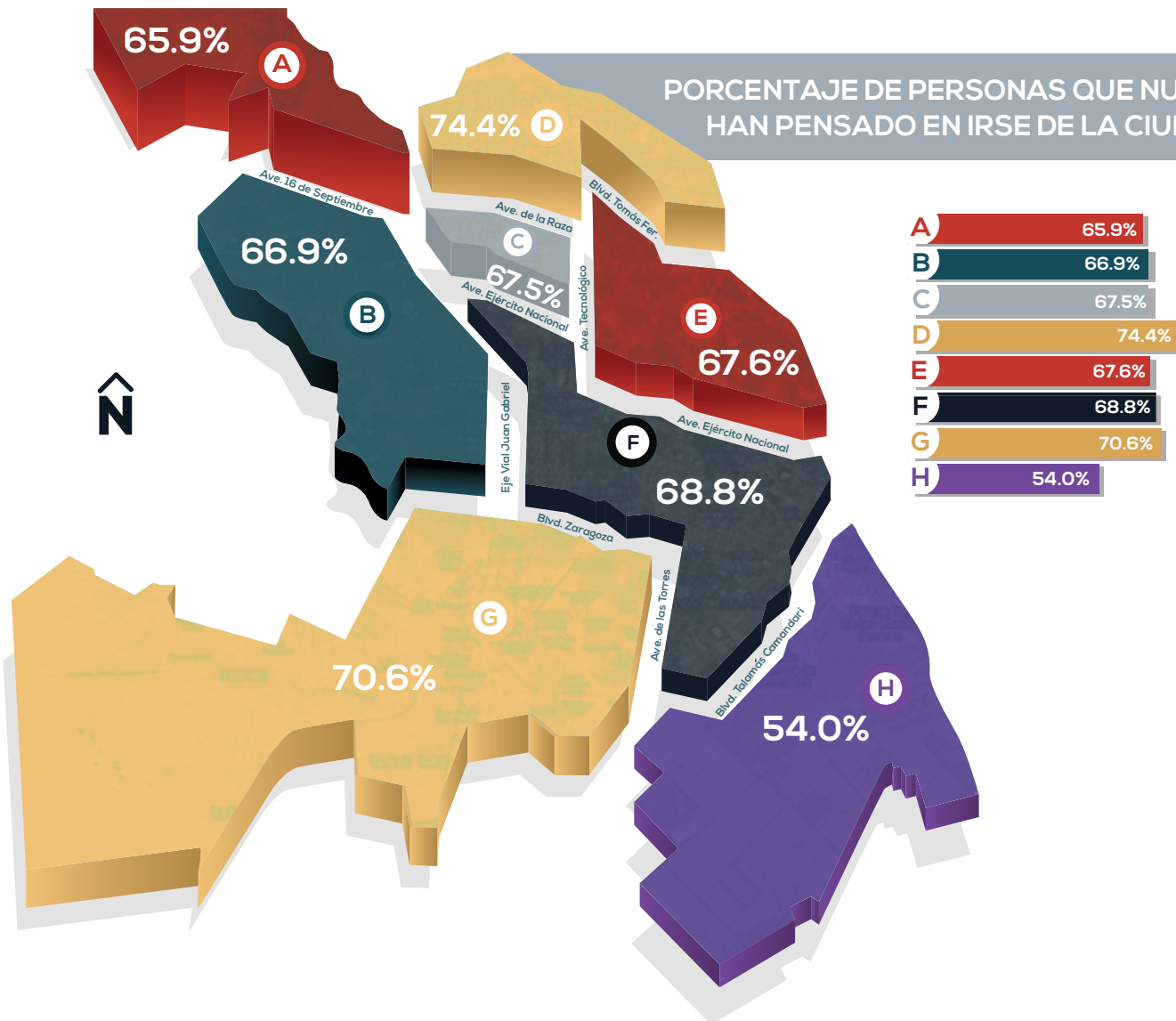
Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿CON QUÉ FRECUENCIA PENSÓ EN IRSE DE LA CIUDAD?

Muchas Veces
Algunas Veces
Pocas Veces
Nunca
No Sabe / No Contestó

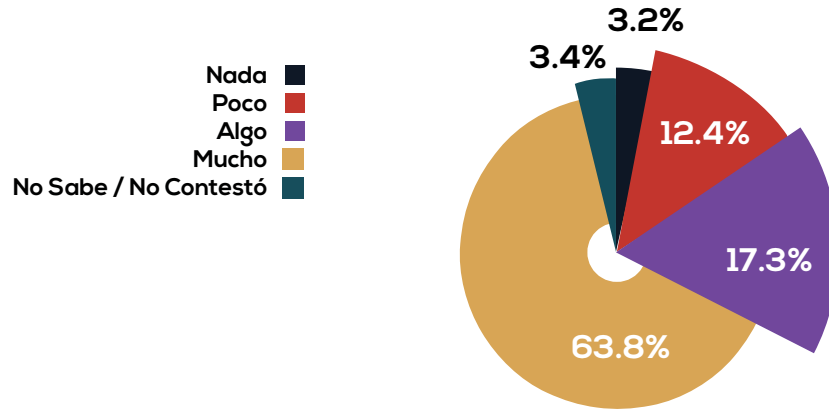


PORCENTAJE DE PERSONAS QUE NUNCA HAN PENSADO EN IRSE DE LA CIUDAD:

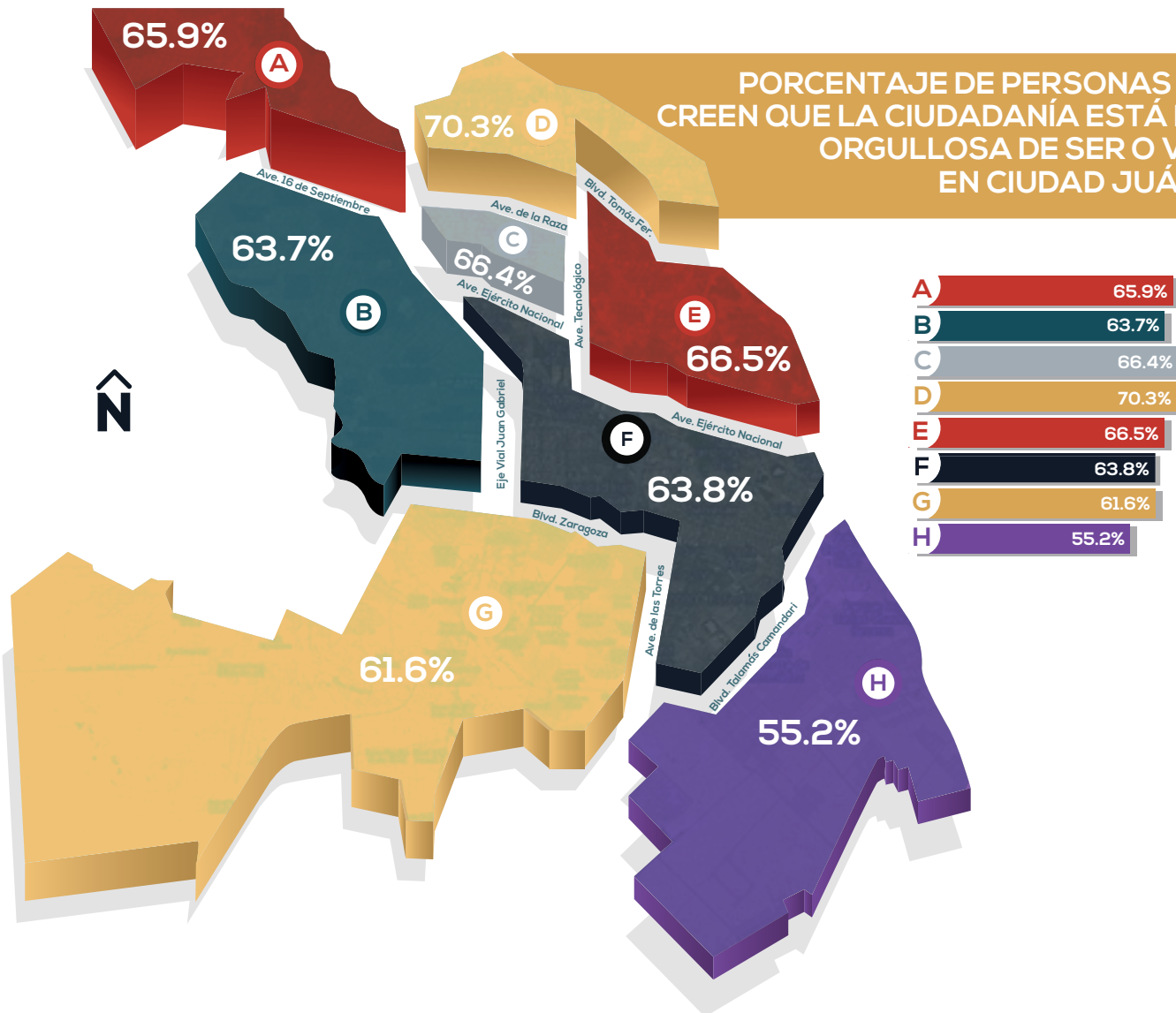


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿QUÉ TANTO CREE QUE LA CIUDADANÍA ESTÉ ORGULLOSA DE SER O VIVIR EN CIUDAD JUÁREZ?



PORCENTAJE DE PERSONAS QUE CREEN QUE LA CIUDADANÍA ESTÁ MUY ORGULLOSA DE SER O VIVIR EN CIUDAD JUÁREZ:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

La calidad de vida está determinada por múltiples factores que incluyen condiciones de vida objetivas y grado de bienestar subjetivo. Es decir que la componen tanto factores externos como internos. En este sentido, la salud es uno de los factores que definen la calidad de vida de una persona. El sistema de salud de un país puede resultar como elemento esencial para su desarrollo económico, por lo que es una prioridad dentro de las políticas públicas para procurar el bienestar social.

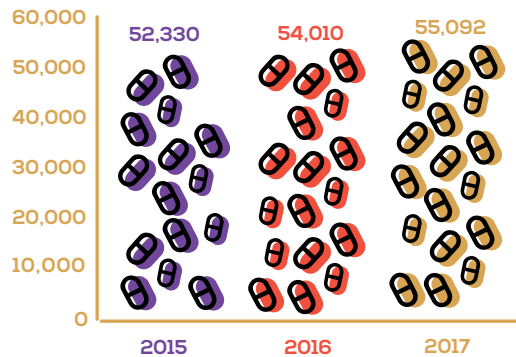
La salud no se trata simplemente de una ausencia de enfermedad, sino que es un estado de bienestar físico, mental y social, según la Organización Mundial de la Salud. La cobertura de los servicios de salud en esta ciudad fronteriza se ha extendido a través de los años. La información más reciente con que cuenta el INEGI data de 2015 e indica que el servicio de salud principal con el que cuentan los juarenses es el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), con una cobertura del 70 por ciento. En la encuesta de percepción de AEJ se muestra que el 67.2 por ciento

de los juarenses afirman que el IMSS es el servicio de salud que atiende a sus familias, mientras que el porcentaje de familias sin servicio de salud aumentó de un 10 por ciento en 2016 a 12.6 por ciento en 2017.

Es importante analizar la infraestructura de atención a los usuarios que tiene el IMSS, debido a que es el servicio con mayor número de derechohabientes. La institución reportó en 2017, 416 camas no censables, que representa 31 unidades menos que el año anterior, y un decremento en la cantidad de salas de rayos X, que pasó de 25 en 2016 a 16 en 2017.

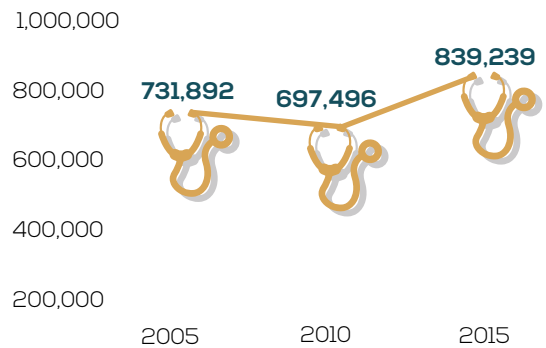
Los resultados de la encuesta de percepción indican que, aunque la calificación aumentó de 6.86 en 2016 a 7.18 en 2017, el IMSS sigue siendo el de menor calificación en cuanto a calidad de servicio. También en cuanto a satisfacción de las instalaciones, con 7.32, y satisfacción del trato de los médicos, con 7.44. El servicio médico que representa mayor calificación en los rubros anteriores es el de instituciones privadas y en segundo lugar, el Seguro Popular.

PERSONAS CON ISSSTE (MUNICIPAL) EN JUÁREZ



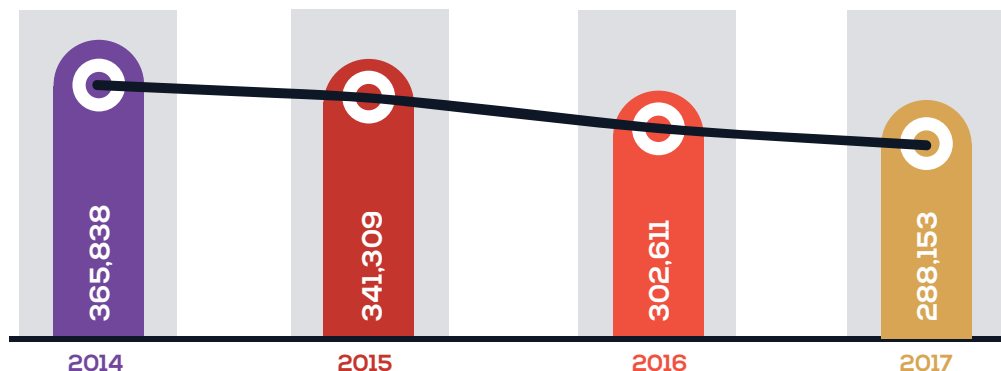
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

PERSONAS CON SEGURO SOCIAL (IMSS) EN JUÁREZ



Servicios de Salud de los tabulados y Población correspondientes al Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010; y Encuesta Intercensal 2015, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

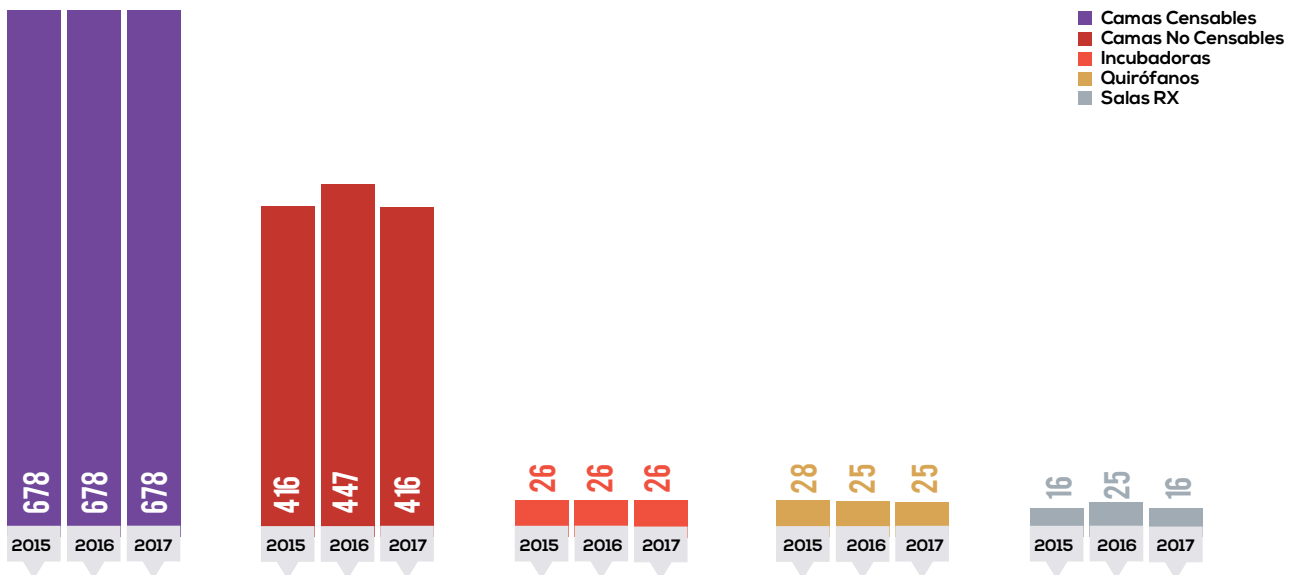
PERSONAS CON SEGURO POPULAR EN JUÁREZ



Fuente: Padrón Nacional de Beneficiarios del Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) de la Comisión Nacional de Protección Social en Salud (CNPSS) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN); Censo de Población y Vivienda 2005; el Censo de Población y Vivienda 2010; la Encuesta Intercensal 2015, los años intermedios de la población son pronósticos de Así Estamos Juárez.

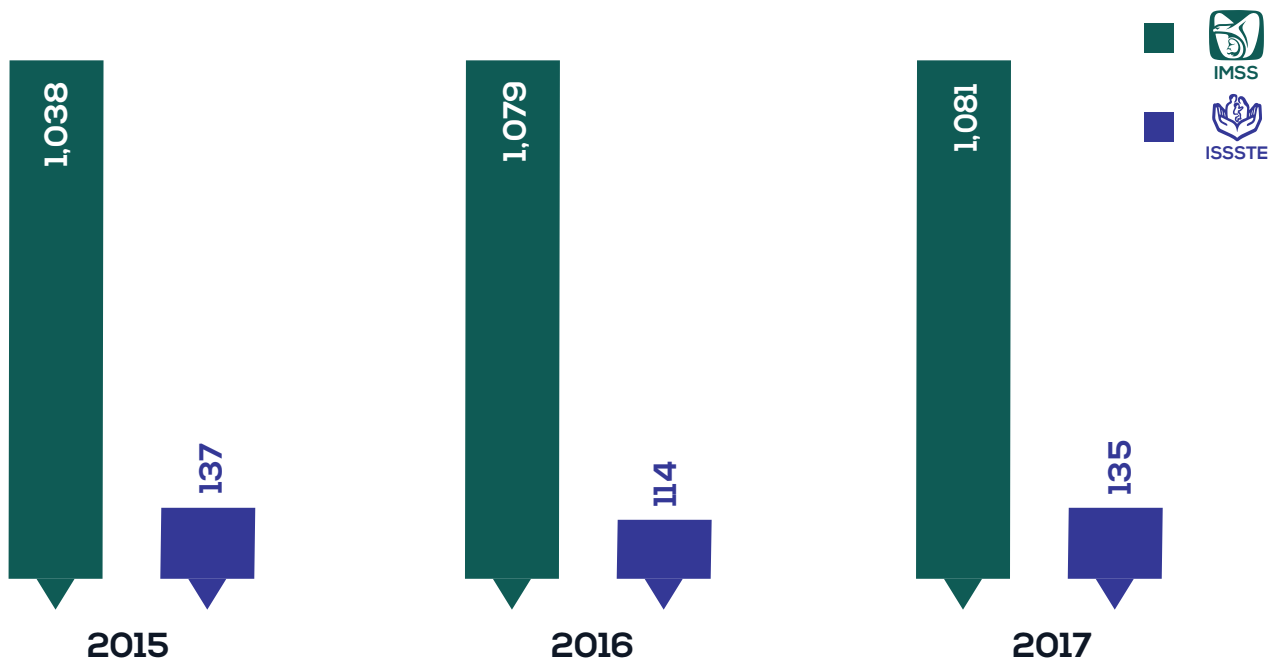


EQUIPO MÉDICO EN IMSS JUÁREZ



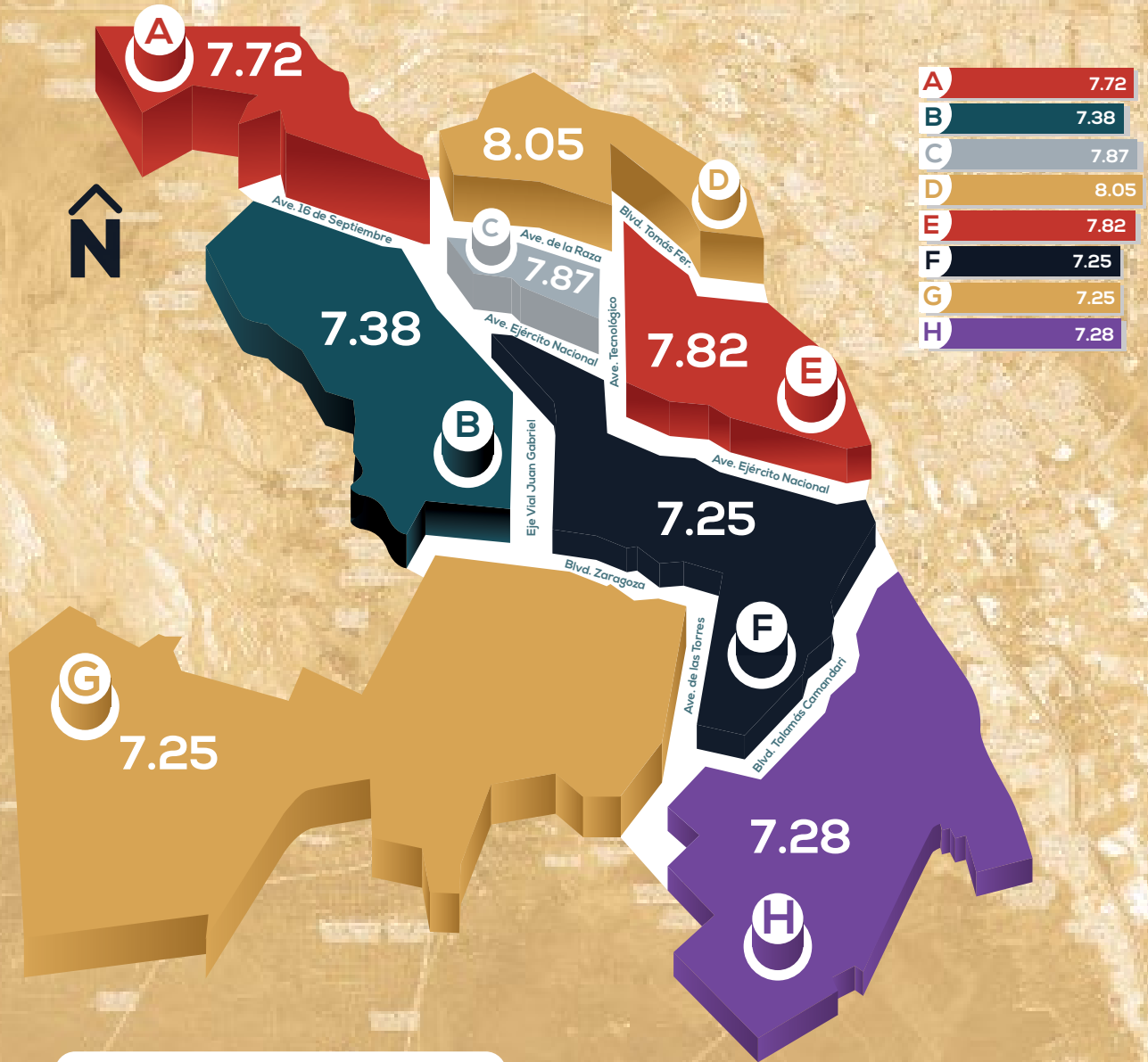
Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

PERSONAL MÉDICO EN JUÁREZ

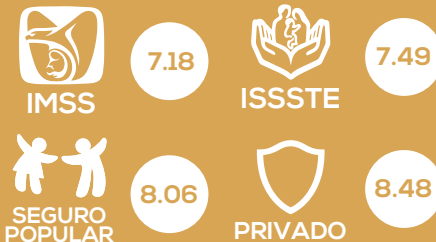


Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN).

SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS MÉDICOS



SATISFACCIÓN GENERAL POR SERVICIO:



CALIFICACIÓN MÁS ALTA



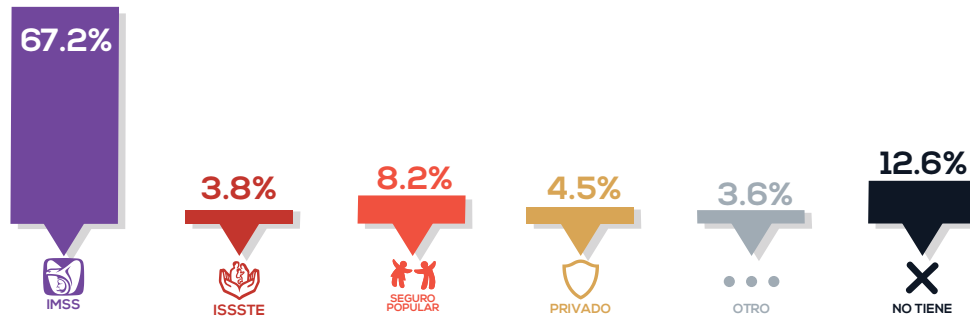
CALIFICACIÓN MÁS BAJA



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

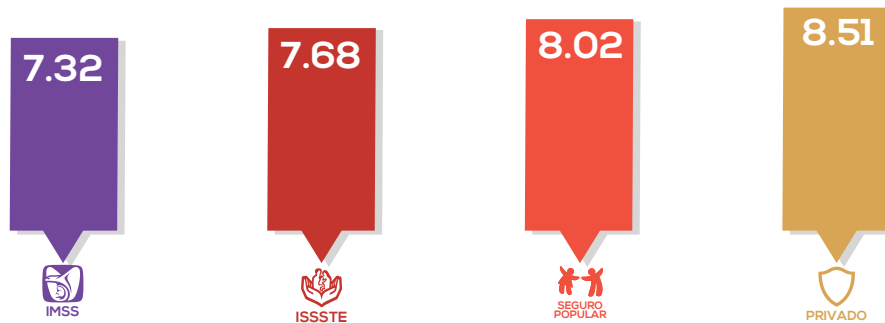
¿QUÉ TIPO DE SERVICIO DE SALUD TIENE SU FAMILIA?



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

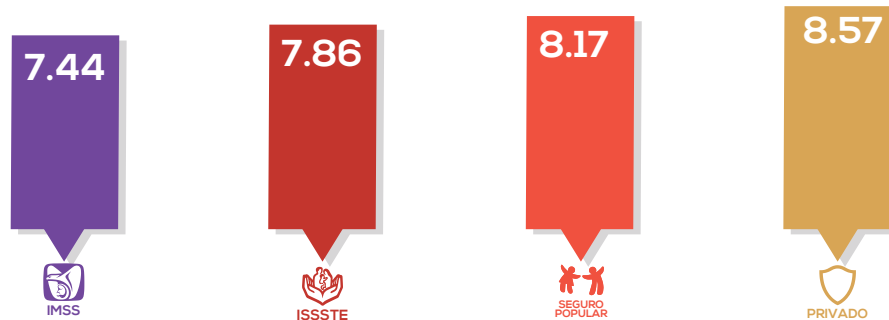
SATISFACCIÓN DE INSTALACIONES



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

SATISFACCIÓN CON EL TRATO DE LOS MÉDICOS



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

El derecho a la vivienda está reconocido en instrumentos internacionales y regionales como la Declaración Universal de Derechos Humanos, la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, la Convención Americana sobre Derechos Humanos e instrumentos sobre derechos humanos de grupos en situación de vulnerabilidad. La Constitución Mexicana establece que “toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa”, en su artículo 4º, y que la “Ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo”.

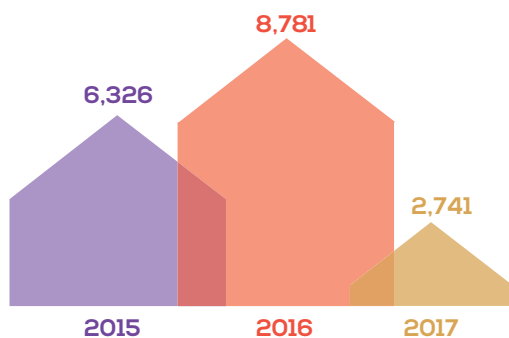
El encargado de otorgar créditos para adquirir viviendas en México es el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit). De acuerdo con información de la misma institución, se autorizaron 9 mil 770 viviendas en

2017 (6.75 por ciento más que el año anterior). Por otra parte, hay mil 828 viviendas desocupadas. La relación, en comparación con el año anterior, disminuyó sustancialmente, de 67 viviendas desocupadas por cada 100 autorizadas a 19. En Juárez se encuentran 48 de cada 100 casas aprobadas por Infonavit en el estado de Chihuahua.

La información más reciente recopilada sobre el INEGI sobre viviendas habitadas en el municipio data de 2015 por lo que se encuentra desactualizada. El último estudio donde se contabilizan viviendas deshabitadas es de 2010.

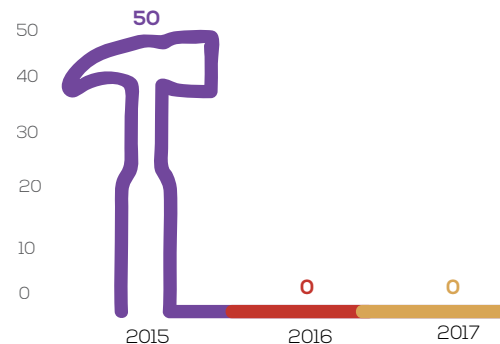
En cuanto a la percepción de la ciudadanía sobre vivienda, espacios y calidad, los resultados son positivos. En 2017, el promedio de satisfacción con su vivienda fue de 8.76.

CANTIDAD DE VIVIENDAS DESOCUPADAS CON CRÉDITO INFONAVIT (ABANDONADAS) EN EL ESTADO



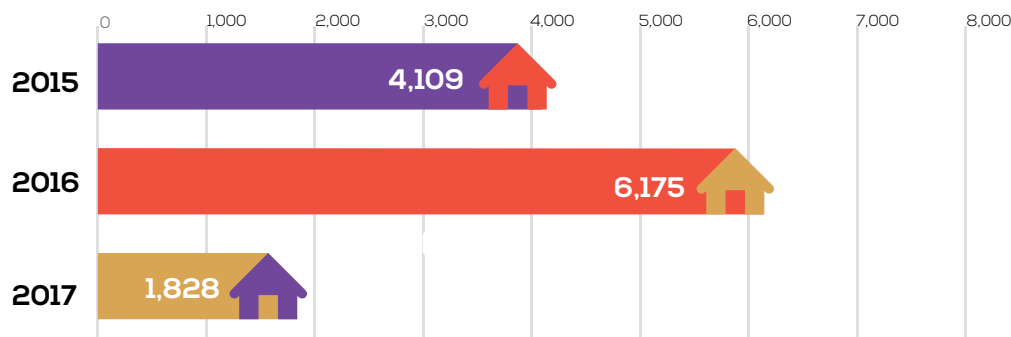
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)

CANTIDAD DE VIVIENDAS REHABILITADAS POR INFONAVIT EN JUÁREZ



Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)

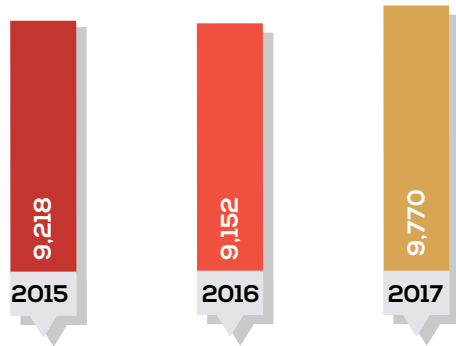
CANTIDAD DE VIVIENDAS DESOCUPADAS CON CRÉDITO INFONAVIT (ABANDONADAS) EN JUÁREZ



Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)

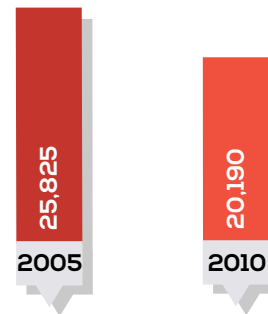
El Instituto realiza la entrega de la vivienda en las condiciones en las que se encuentra, por lo que el Infonavit no interviene en la rehabilitación. Se hace a través del Programa Arrendavit.

CANTIDAD DE VIVIENDAS AUTORIZADAS CON CRÉDITO INFONAVIT EN JUÁREZ



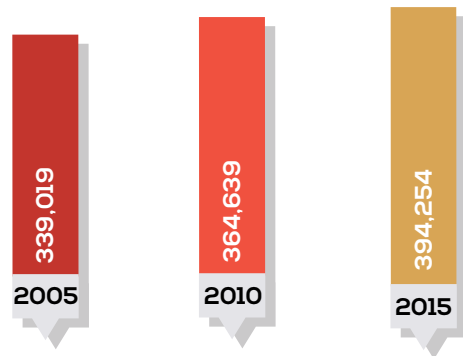
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex)

CANTIDAD DE VIVIENDAS AUTORIZADAS CON CRÉDITO INFONAVIT EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA



Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN - Infomex)

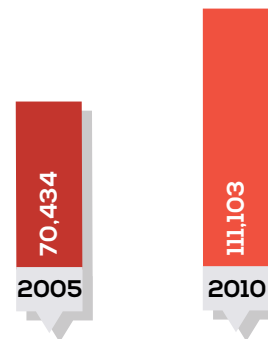
VIVIENDAS HABITADAS EN JUÁREZ



En el 2015 se refiere a viviendas particulares habitadas.

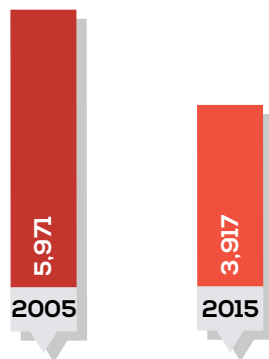
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 1990, 1995, 2000, 2005, 2010., 2005, 2010.

VIVIENDAS DESHABITADAS EN JUÁREZ



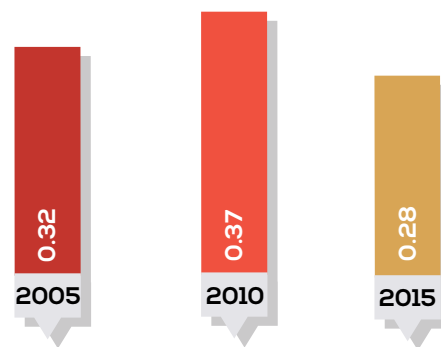
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010.

POBLACIÓN POR KILÓMETRO CUADRADO EN JUÁREZ



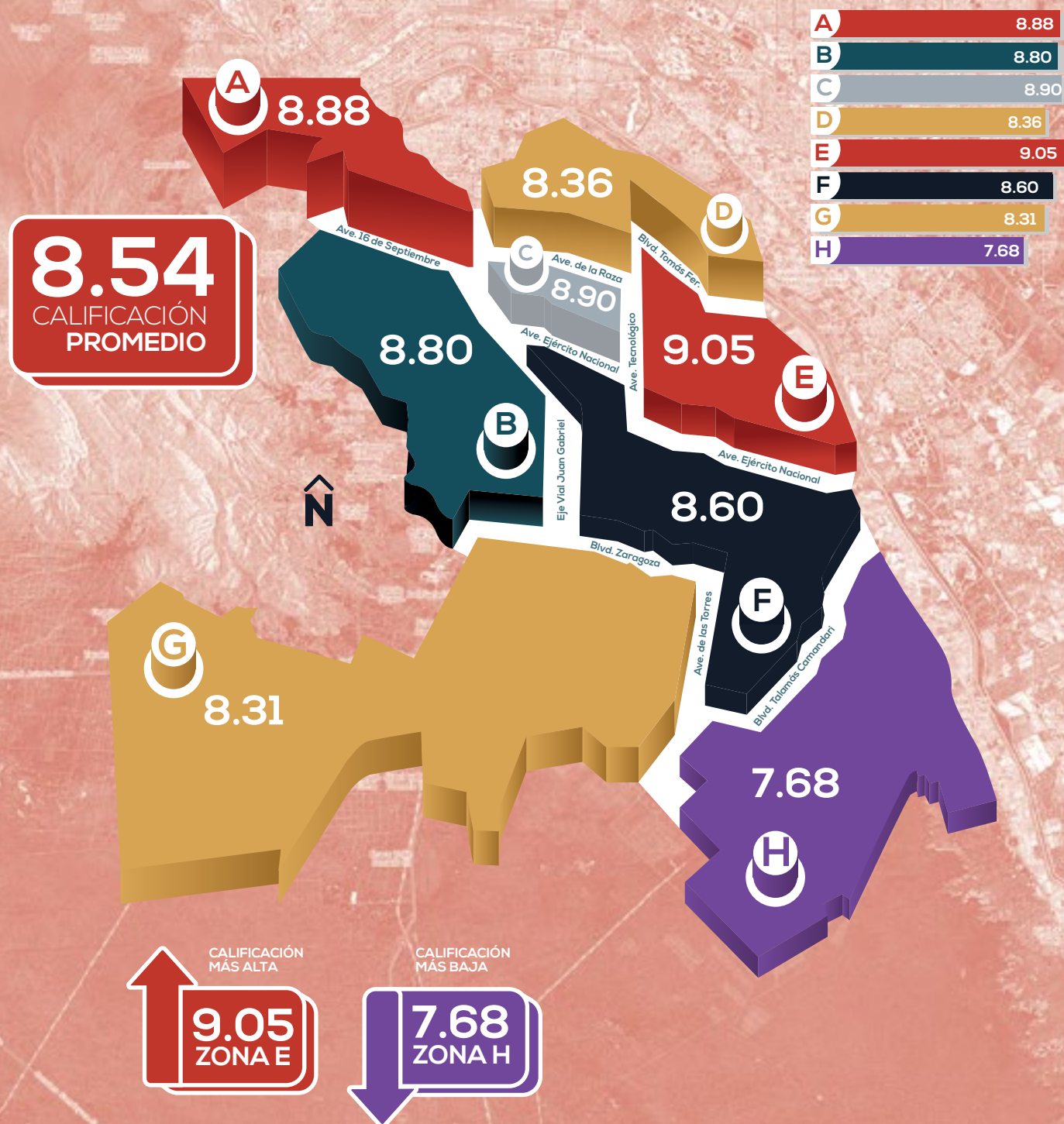
Fuente: Elaboración propia con datos de la Encuesta Intercensal 2016 y la Superficie de Áreas Urbanas del Mapa Digital, ambos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2015.

PERSONAS POR VIVIENDA EN JUÁREZ



Fuente: INEGI. Censos y Censo de Población y Vivienda 2005, 2010; Encuesta Intercensal 2015.

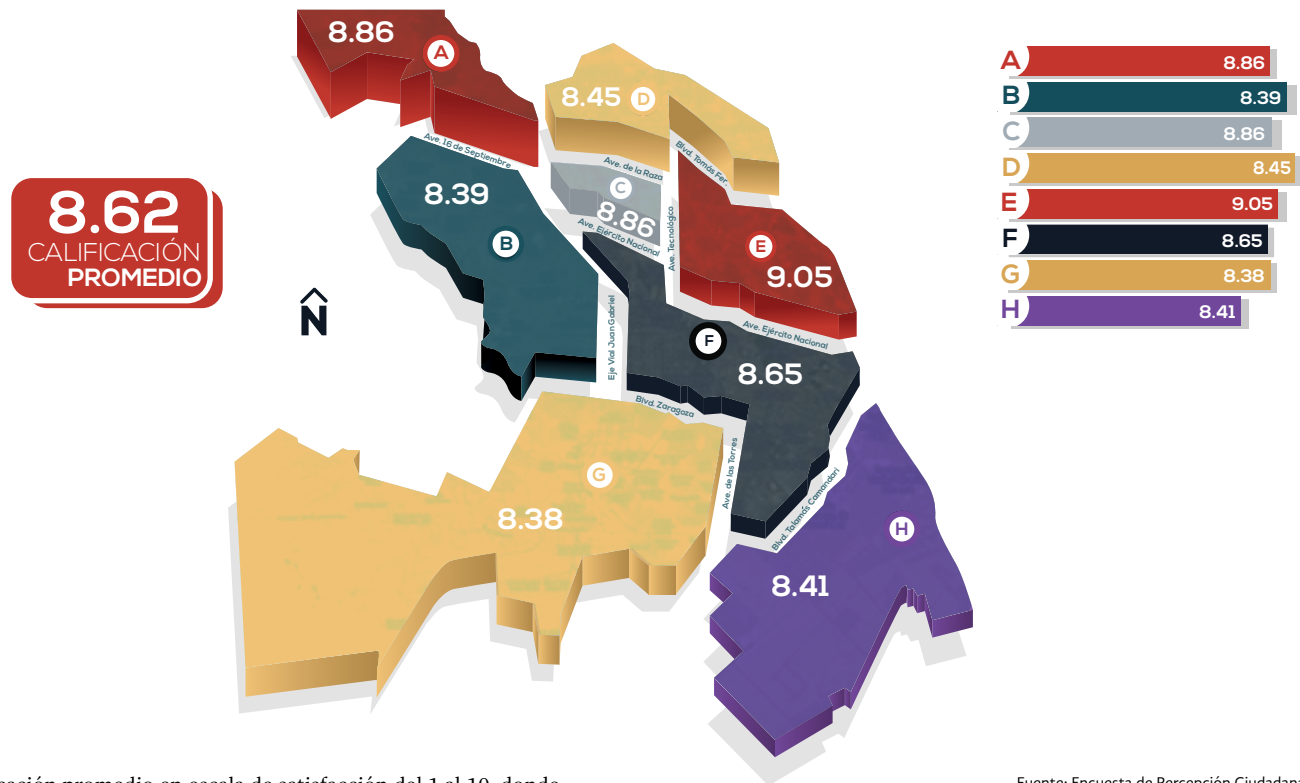
SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

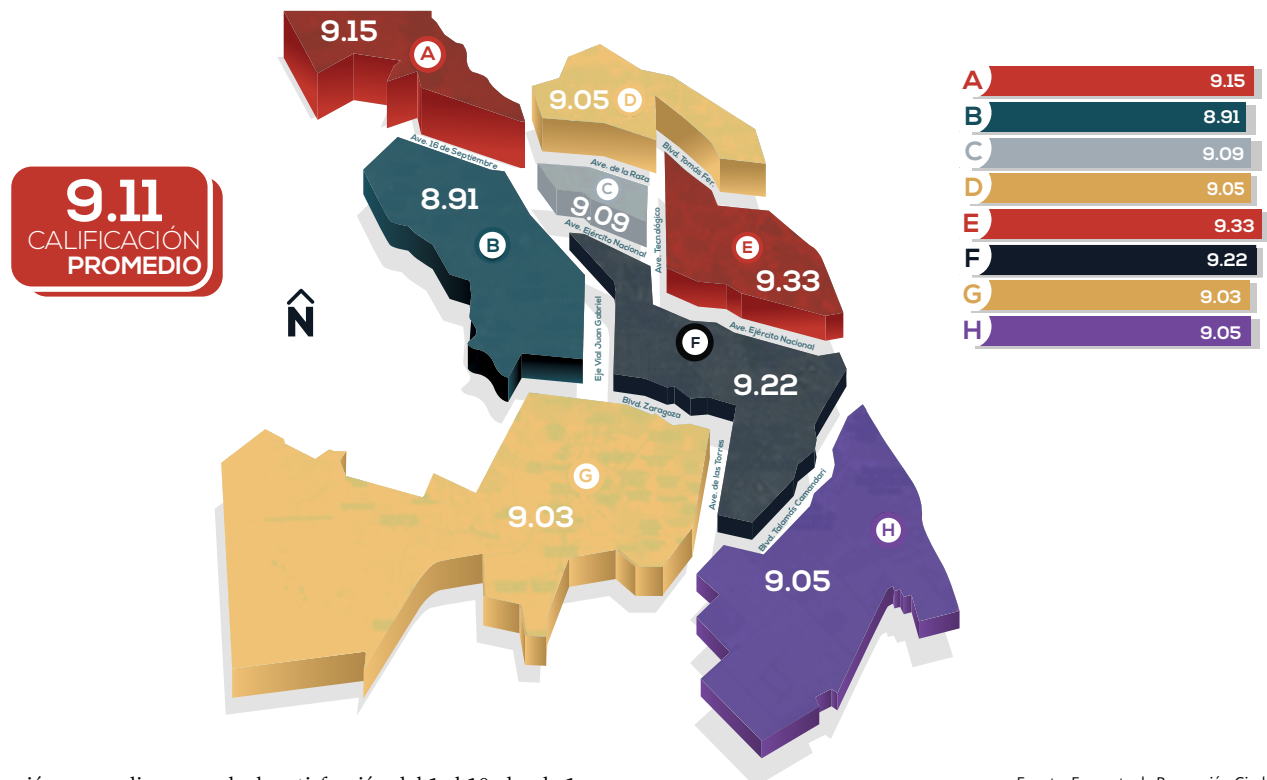
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

SATISFECHO CON LA CASA EN LA QUE VIVE



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés) reconoce en la educación un catalizador para lograr un desarrollo sostenible. Es por ello que los Estados Miembros deben procurar la igualdad de oportunidades y el acceso universal a la educación.

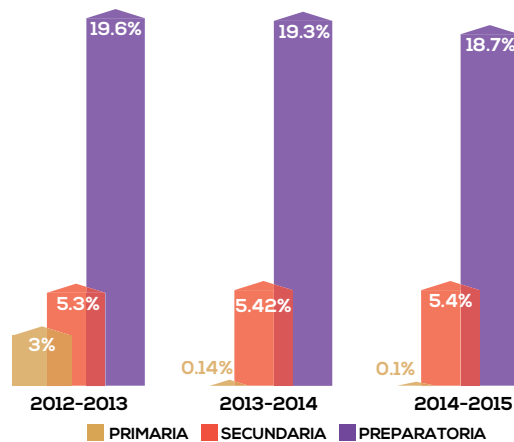
El mismo organismo mediante la OIDEI, observa cuatro características de la educación para responder a las exigencias de la dignidad humana: dotación (que haya infraestructura y recursos suficientes), accesibilidad (física, económica y cultural, sin dis-

criminación), aceptabilidad (por parte de padres y alumnos) y adaptabilidad (a los cambios sociales).

En este informe se presenta información estadística de indicadores educativos como cantidad de alumnos, docentes, deserción y cobertura, además del nivel de satisfacción sobre la calidad de la educación.

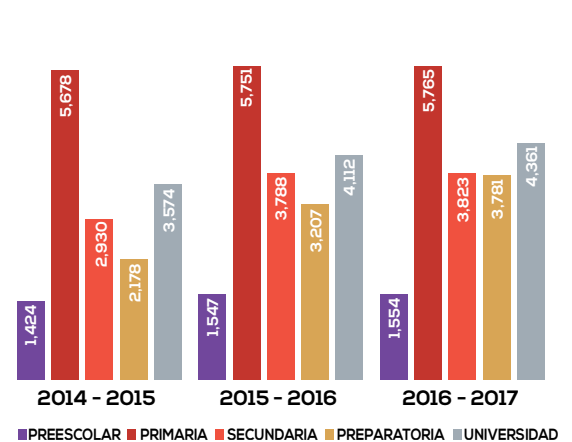
Los datos oficiales indican un incremento en la cantidad de alumnos, docentes y cantidad de escuelas en el ciclo 2016-2017, en comparación con el ciclo anterior, y un decremento en la deserción. Por otra parte, la satisfacción de la ciudadanía juarense con la educación de los distintos niveles en 2017 muestra mejoras con respecto al año anterior.

DESERCIÓN ESCOLAR EN JUÁREZ



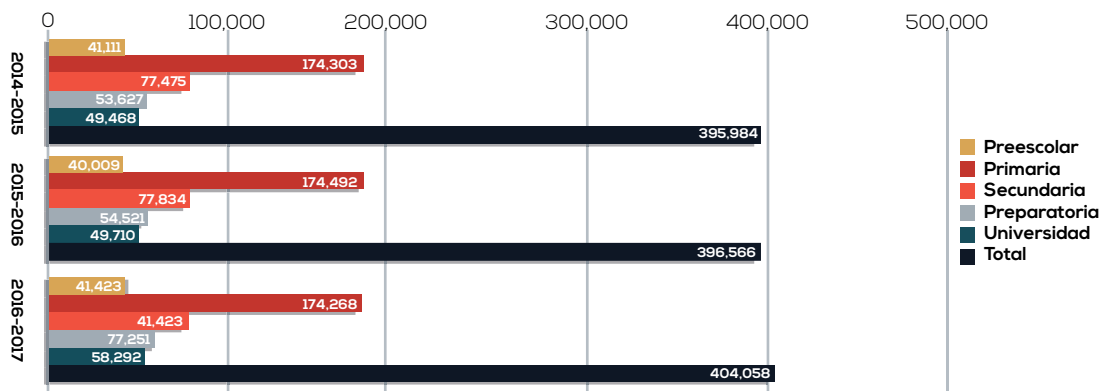
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

PERSONAL DOCENTE POR CICLO EN JUÁREZ



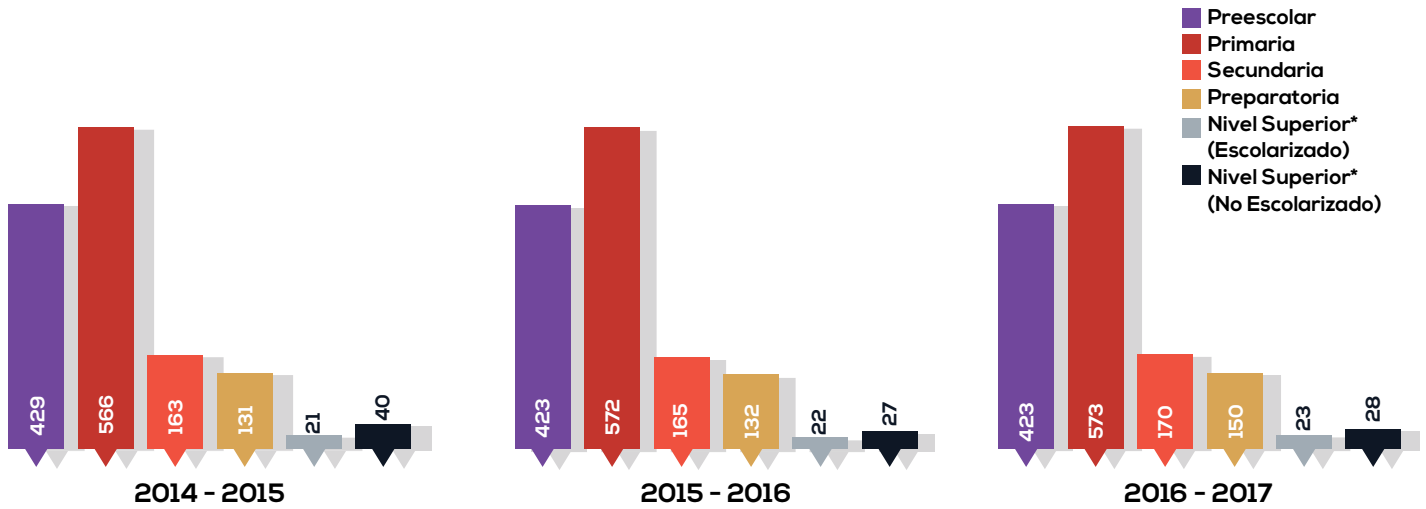
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR CICLO EN JUÁREZ



*Cifras de Universidad No Incluyen Posgrados.
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex).

NÚMERO DE ESCUELAS EN JUÁREZ

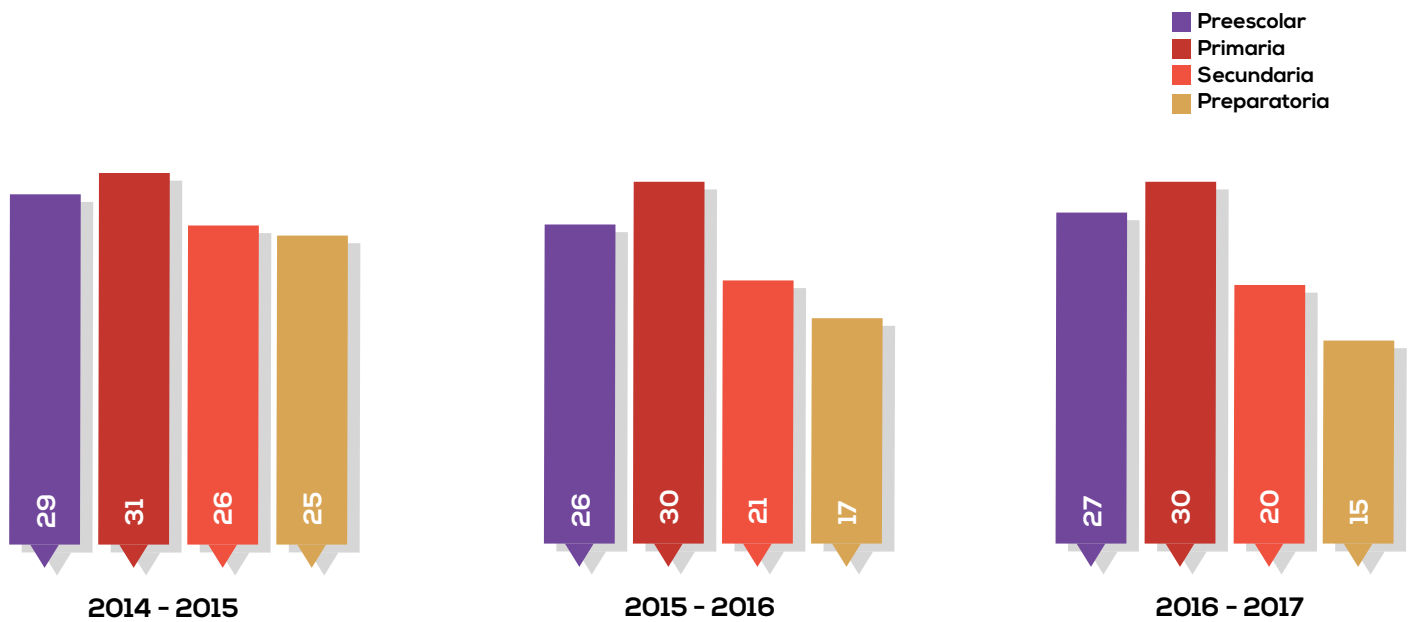


*Nivel superior: Se refiere al instituto que es el centro de educación superior que comprende las escuelas que imparten estudios de licenciatura, especialidad, maestría y doctorado, avalados por el estado. Una institución incluye recursos humanos, materiales y financieros.

** No escolarizada: Educación que se caracteriza por ser flexible en el tiempo y en el espacio y adaptable a los alumnos.

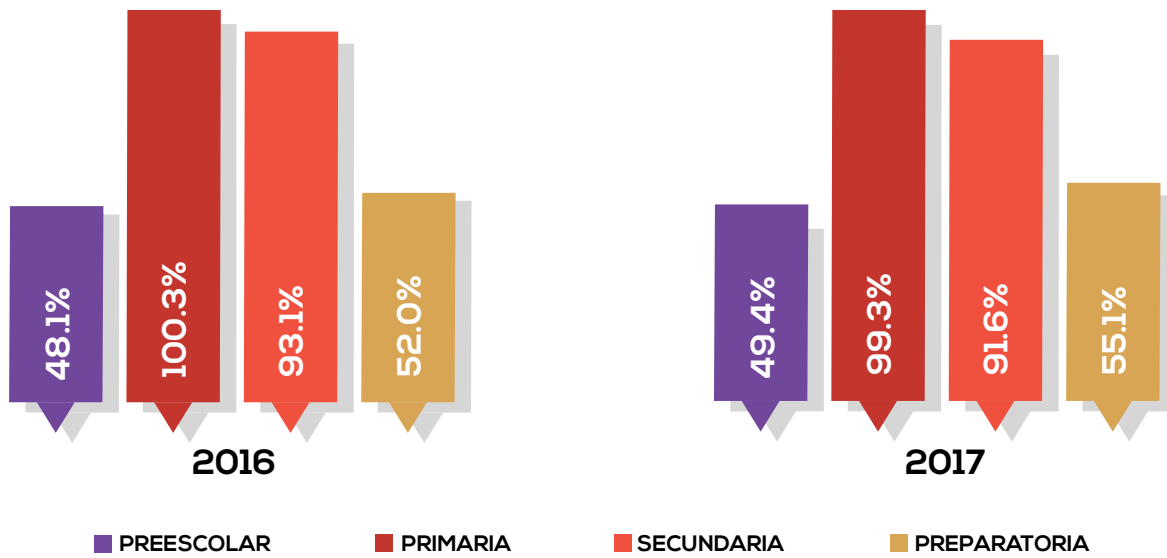
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), a través de la Plataforma Nacional de Transparencia Gobierno Federal (PTN-Infomex); y datos del número de instituciones de nivel educativo del Sistema Interactivo de Consulta Estadística Educativa de la Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa de la SEP.

ESTUDIANTES POR DOCENTE EN JUÁREZ



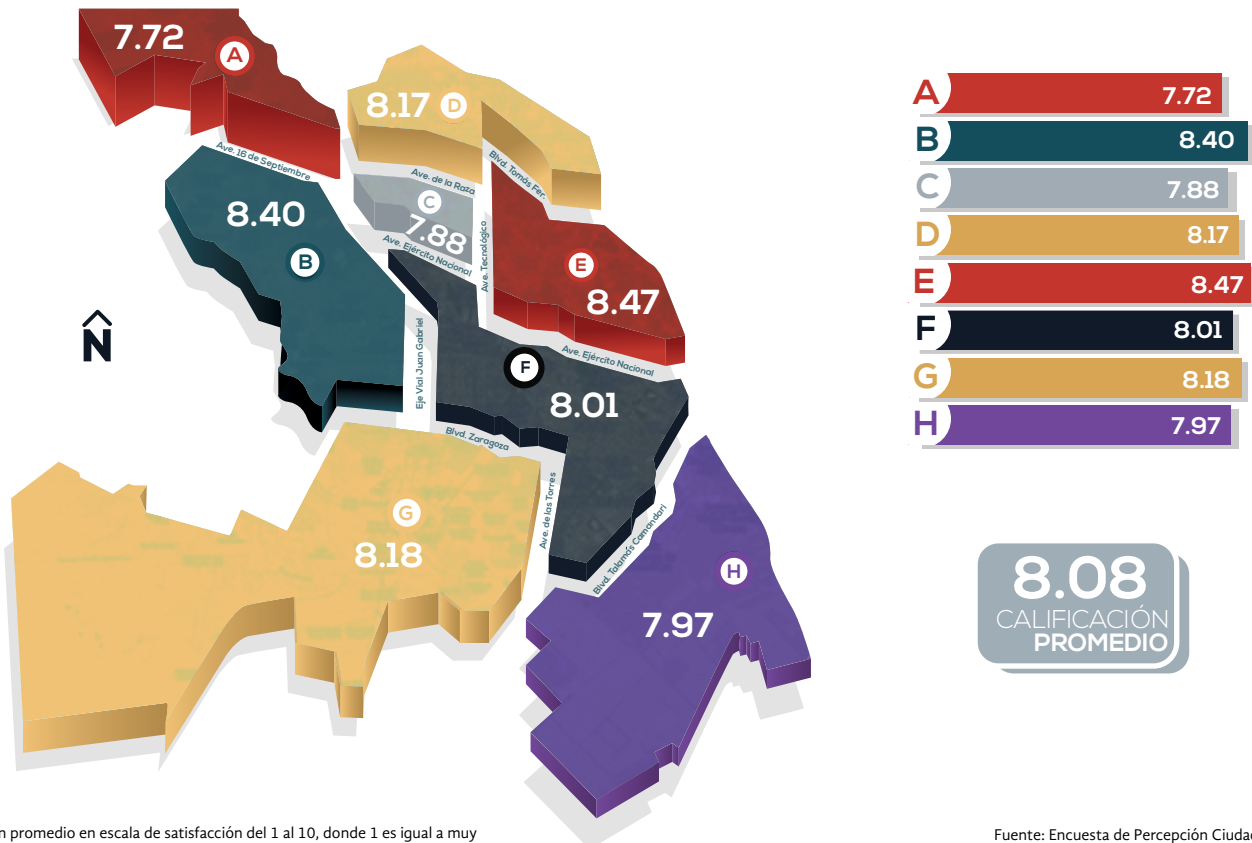
Fuente: Elaboración Propia con Datos de la SEP. Vía INFOMEX

COBERTURA EDUCATIVA EN JUÁREZ



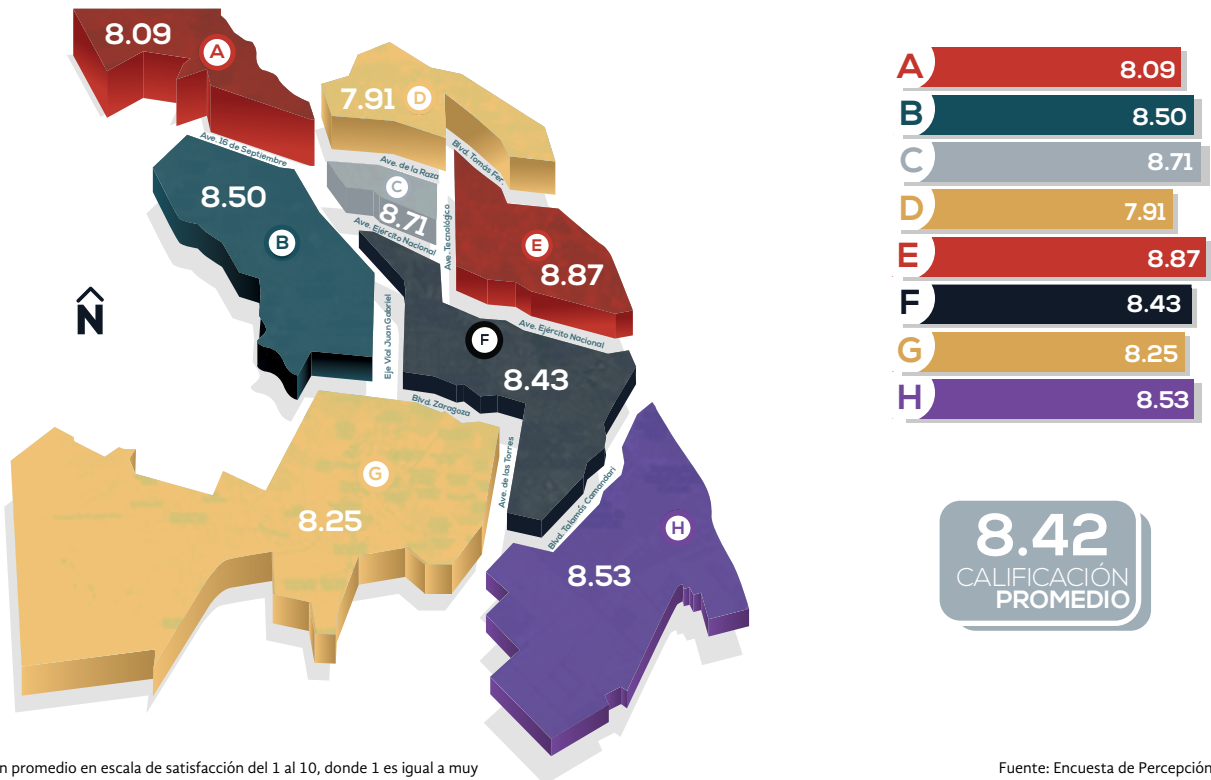
Fuente: Cálculo propio en base a la población estimado, tomando como referencia, el último año del ciclo. Datos de la SEP, vía INFOMEX.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

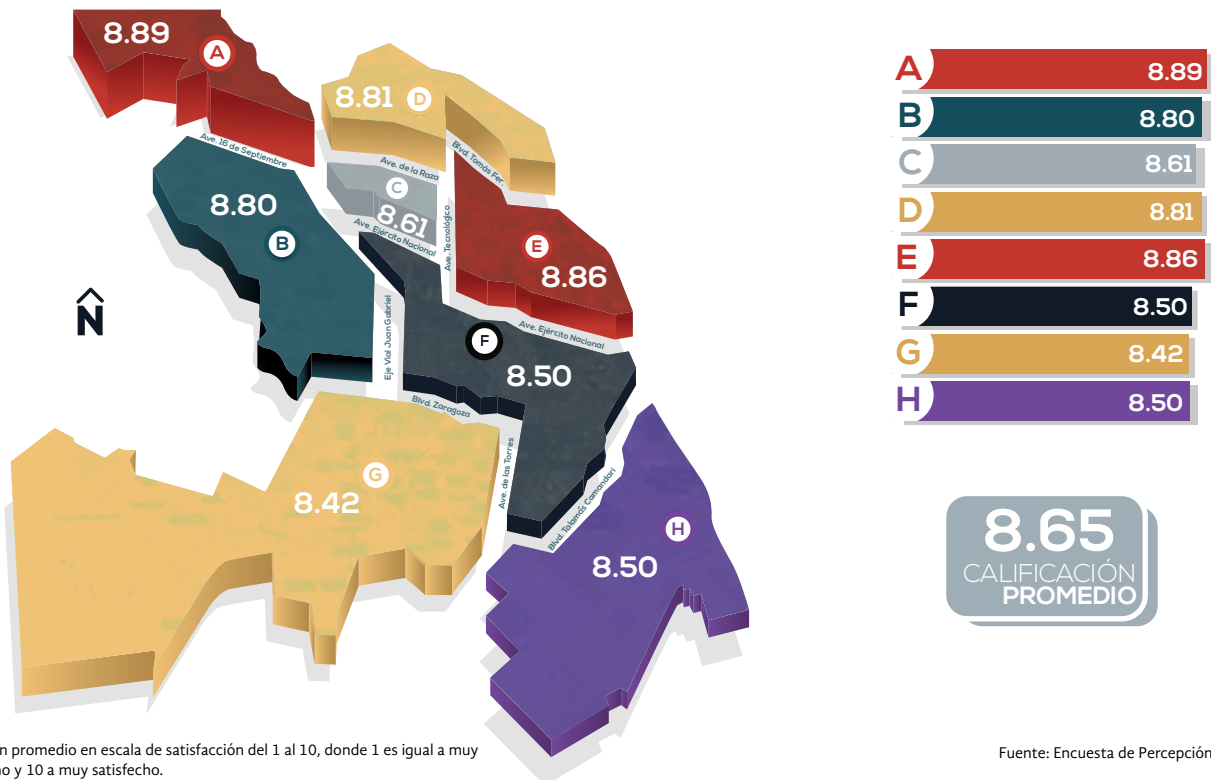
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN MEDIA



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

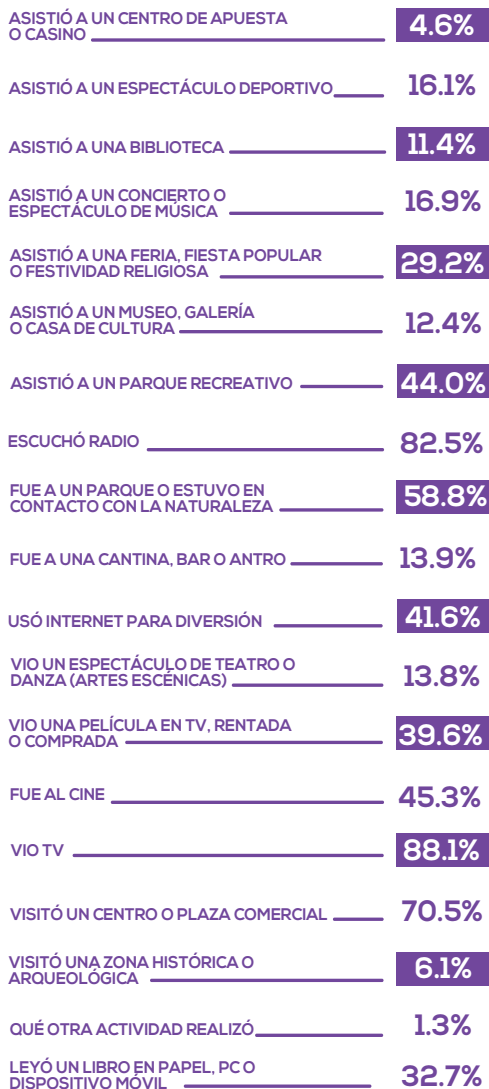
El 19 de junio de 2017 se publicó la Ley General de Cultura y Derechos Culturales, la primera en la historia legislativa de México que trata el derecho de acceso a la cultura estipulada en el artículo 4º de la Constitución Mexicana de manera primordial. Sin embargo, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos reconoce que el mandato no es suficiente para garantizar el derecho a la cultura.

Las actividades de recreación y cultura que realizan los juarenses se ven reflejadas en la siguiente parte del informe. En 2017 la actividad más realizada por

los juarenses fue ver televisión, con un 88.1 de la población. Esto representa un aumento de 4.2 puntos porcentuales con respecto al año anterior. Las actividades menos realizadas fueron ir a casinos y visitar zonas arqueológicas.

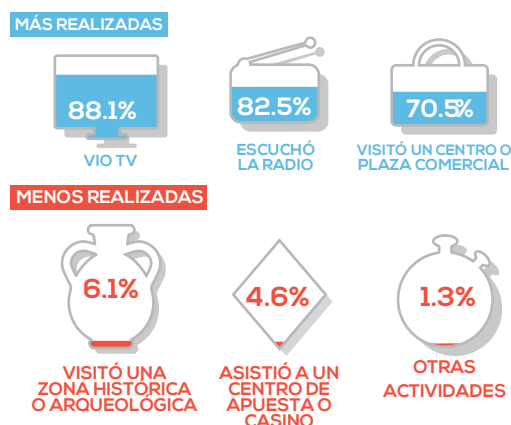
Dentro de la información oficial con que se realiza este documento, destaca que el Ayuntamiento de Juárez decidió gastar 97 centavos per cápita en Cultura en 2017, cuando en 2016 se gastaron 14.58 pesos. En 2017 el gasto total fue de 1 millón 370 mil 14.99 pesos.

¿QUÉ ACTIVIDADES CULTURALES, RECREATIVAS O DE CUALQUIER TIPO REALIZÓ EN SU TIEMPO LIBRE EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES?



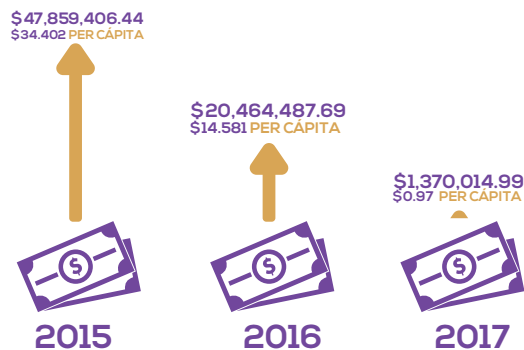
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

ACTIVIDADES CULTURALES, RECREATIVAS O DE CUALQUIER TIPO MÁS Y MENOS REALIZADAS EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2011-2017

GASTO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN CULTURA



Años 2000 al 2011: En lo que respecta a Cultura el Ayuntamiento afirma que son sólo apoyos y eventos que realiza el municipio, ya que el encargado de estos conceptos es el Gobierno del Estado de Chihuahua. Año 2011: Gasto público en cultura incluye la Dirección de Cultura + proyectos de inversión. Año 2012 cifras preliminares. Años 2013 al 2015 contempla Gasto corriente e inversión municipal. Año 2017 contempla Gasto corriente.

Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua Vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, promulgada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), incluye el combate a la pobreza y la desigualdad, en el primer lugar y décimo, respectivamente, en los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible. Pese a que estas metas no son jurídicamente obligatorias, la ONU espera que cada país busque su cumplimiento, y para ello es primordial, en primera instancia, que se recopile información fiable, accesible y oportuna al respecto.

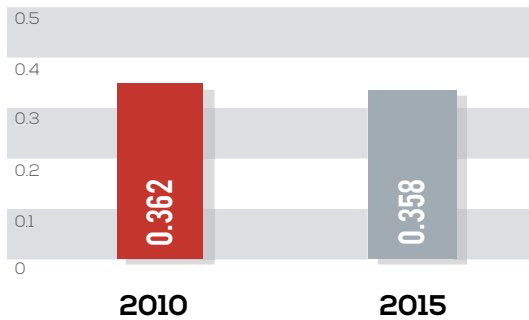
La organización Oxfam ha enfatizado en la ineficiencia de las políticas de combate a la desigualdad y a la pobreza. Según Oxfam, desde 1996, los niveles de pobreza y desigualdad se mantienen constantes. El 1 por ciento de la población en México posee el 43 por ciento de toda la riqueza del país. Lo que podría ayudar a combatir realmente la pobreza sería generación de empleo e inflación baja,

según el Centro de Estudios Económicos del Sector Privado.

Apenas en 2017 se publicaron una serie de indicadores por parte del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, entre los que se encuentran una actualización de las mediciones de pobreza a nivel estatal y nacional y la evaluación de programas sociales 2018. Esta última arroja que, entre 2008 y 2016, la pobreza aumentó en 3.9 millones de personas, pese a que 2.9 millones salieron de situación de pobreza extrema. Las fluctuaciones del ingreso promedio no han permitido mejoras permanentes en el bienestar de los hogares.

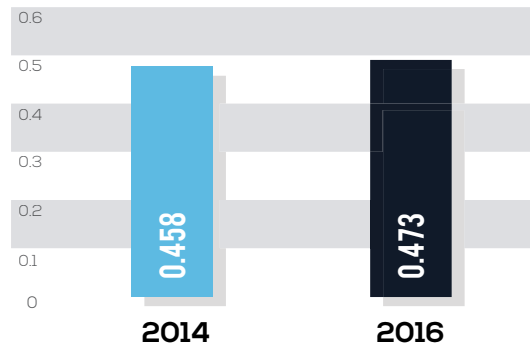
No obstante, la desigualdad es también un tema importante en la percepción de la ciudadanía. En Juárez, 10.6 por ciento de las personas afirman haber sido víctimas de algún acto de discriminación durante 2017.

POBREZA MUNICIPAL (COEFICIENTE DE GINI)



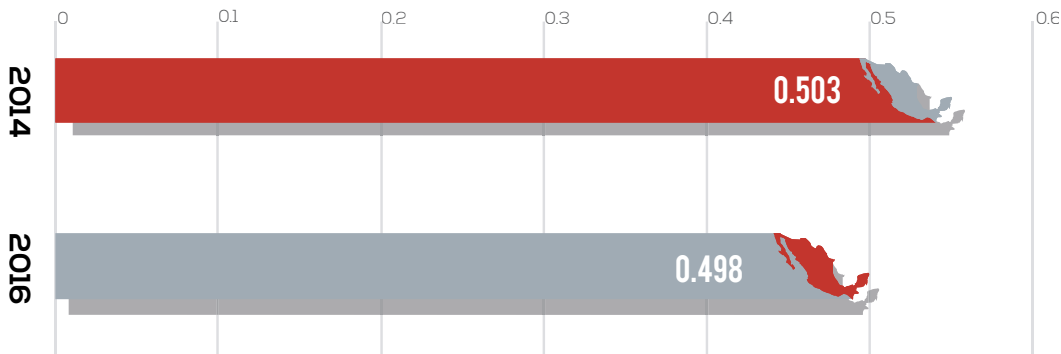
Fuente: CONEVAL
0 equivale a igualdad total, 1 equivale a desigualdad total.

POBREZA ESTATAL, (COEFICIENTE DE GINI)



Fuente: CONEVAL
0 equivale a igualdad total, 1 equivale a desigualdad total.

POBREZA NACIONAL (COEFICIENTE DE GINI)



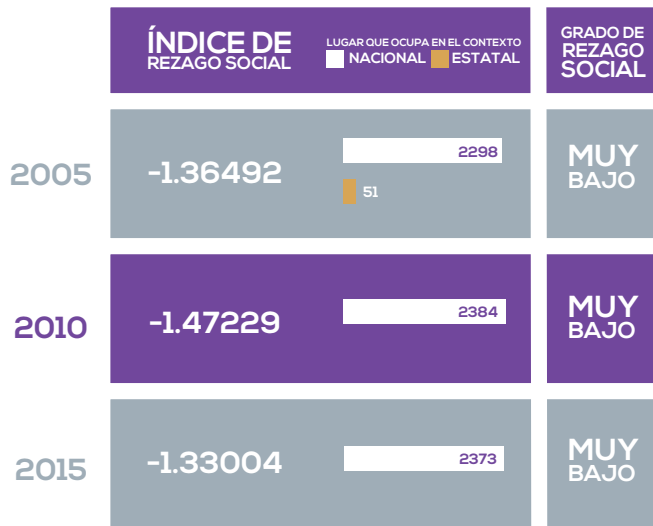
Fuente: CONEVAL
0 equivale a igualdad total, 1 equivale a desigualdad total.



POBREZA Y DESIGUALDAD

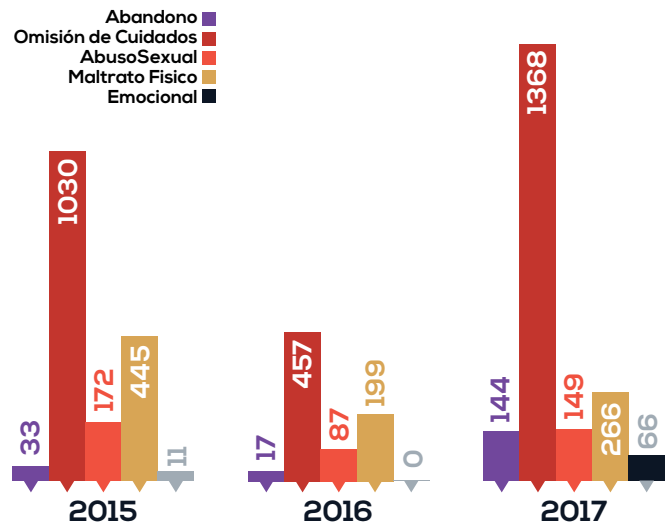
CAPÍTULO 6

REZAGO SOCIAL EN JUÁREZ



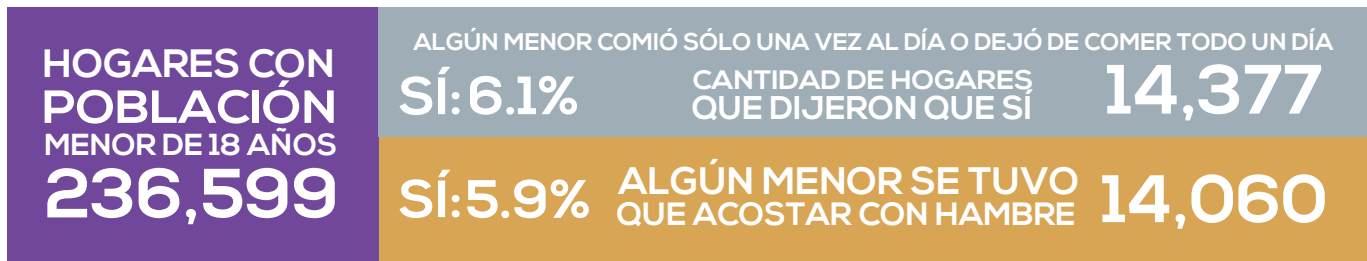
Fuente: CONEVAL

MALTRATO A MENORES EN JUÁREZ



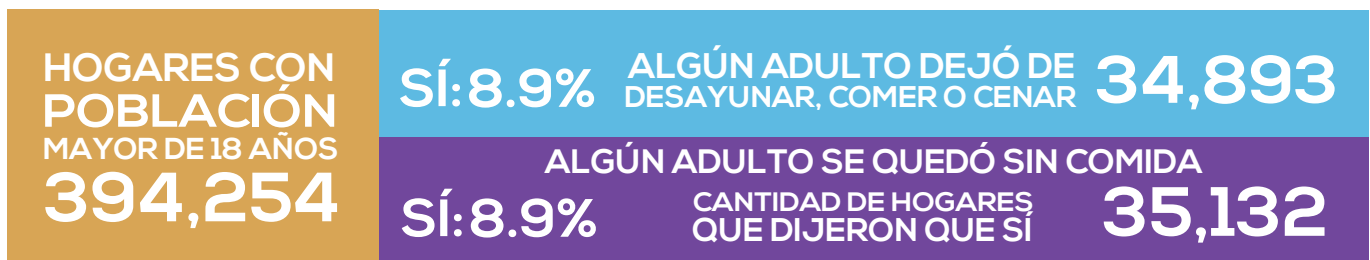
Fuente: DIF vía INFOMEX

LIMITACIÓN DE ACCESO A LA ALIMENTACIÓN POR FALTA DE DINERO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES DE MENORES DE 18 AÑOS EN JUÁREZ



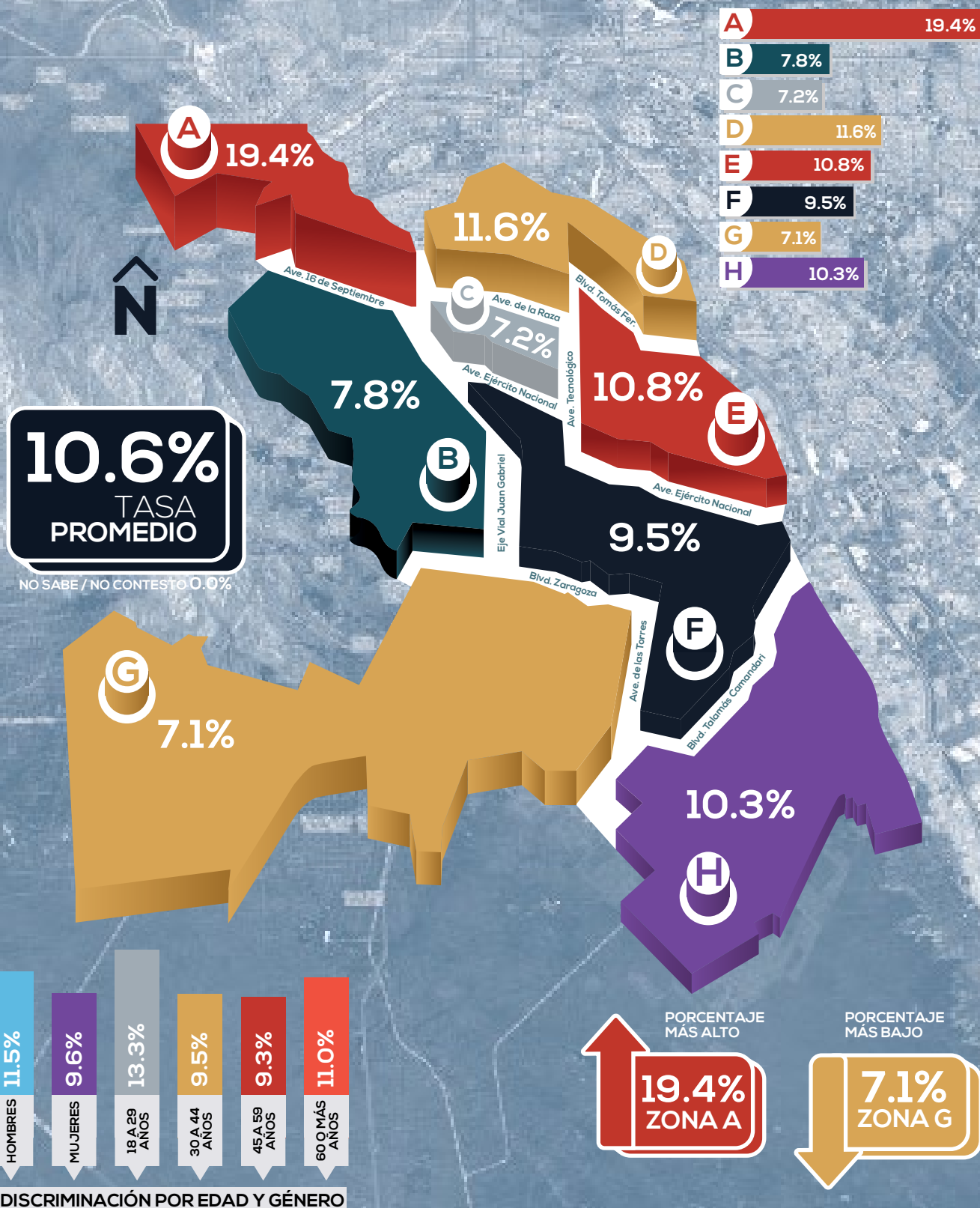
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

LIMITACIÓN DE ACCESO A LA ALIMENTACIÓN POR FALTA DE DINERO EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES DE LOS MAYORES DE 18 AÑOS EN JUÁREZ



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿HA SUFRIDO ALGÚN TIPO DE DISCRIMINACIÓN?

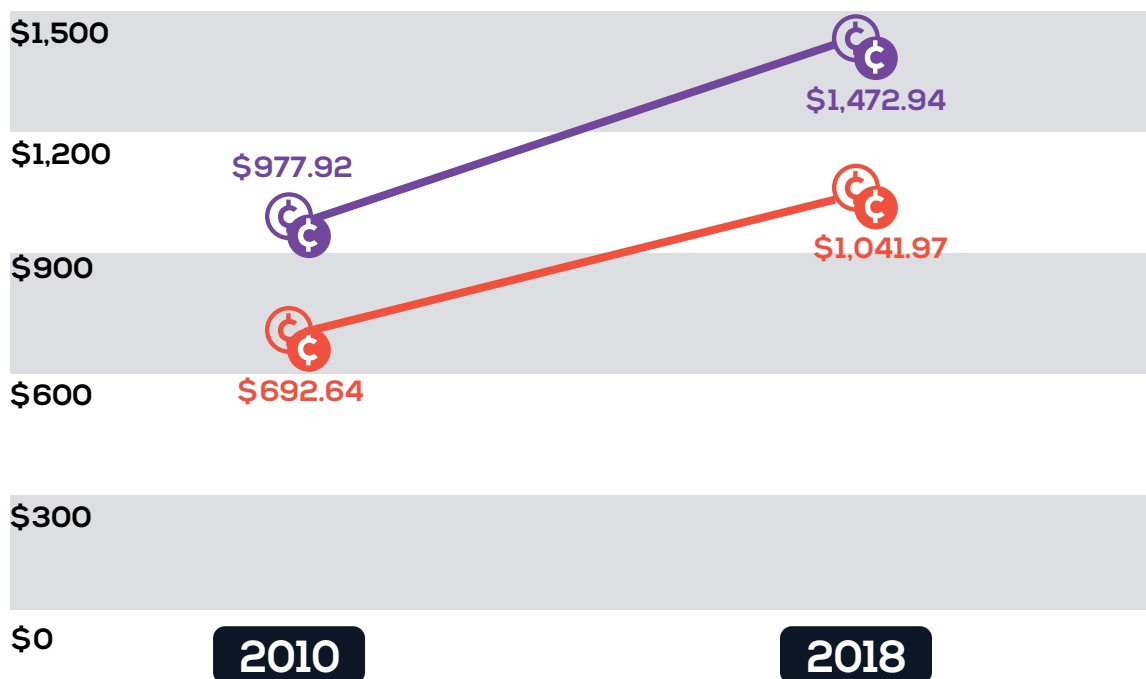


VALOR MENSUAL POR PERSONA DE LA LÍNEA DE BIENESTAR (CANASTA ALIMENTARIA MÁS CANASTA NO ALIMENTARIA)

	CANASTA URBANA	CANASTA RURAL
CANASTA ALIMENTARIA (LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO)	\$1,472.94	\$1,041.97
CANASTA NO ALIMENTARIA	\$1,501.52	\$873.04
TRANSPORTE PÚBLICO	\$243.99	\$149.87
LIMPIEZA Y CUIDADOS DE LA CASA	\$79.82	\$72.78
CUIDADOS PERSONALES	\$141.40	\$89.96
EDUCACIÓN, CULTURA Y RECREACIÓN	\$291.19	\$111.21
COMUNICACIONES Y SERVICIOS PARA VEHÍCULOS	\$54.96	\$14.65
VIVIENDA Y SERVICIOS DE CONSERVACIÓN	\$237.04	\$135.13
PRENDAS DE VESTIR, CALZADO Y ACCESORIOS	\$182.47	\$118.88
CRISTALERÍA, BLANCOS Y UTENSILIOS DOMÉSTICOS	\$21.17	\$16.24
CUIDADOS DE LA SALUD	\$193.47	\$132.83
ENSERES DOMÉSTICOS Y MANTENIMIENTO DE LA VIVIENDA	\$24.22	\$14.37
ARTÍCULOS DE ESPARCIMIENTO	\$5.48	\$1.91
OTROS GASTOS	\$26.32	\$15.20
CANASTA ALIMENTARIA MÁS NO ALIMENTARIA (LÍNEA DE BIENESTAR)	\$2,974.46	\$1,915.01

Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

EVOLUCIÓN MENSUAL DEL VALOR DE LA CANASTA ALIMENTARIA (LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO)



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) es la encargada de medir los niveles de pobreza y las políticas sociales de combate a la pobreza. Su informe más reciente, que evalúa las políticas de desarrollo social en 2018, arroja que pese a los programas existentes para combatir la pobreza, existe la necesidad de continuar con las estrategias dedicadas a reducir los porcentajes de pobreza en la población en el corto plazo, y a la vez implementar mecanismos que permitan la igualdad en el ejercicio pleno de los derechos. Con esto se igualarían las oportunidades de todos los grupos de población en situación de vulnerabilidad y los grupos más discriminados, que son los que muestran las brechas más grandes en cuanto a indicadores de bienestar.

Se define la cobertura del costo como una línea de bienestar mínimo. La línea de bienestar incluiría una canasta no alimentaria pero que cubre necesidades básicas y esenciales para la dignidad

humana: transporte público, cuidados personales, educación, cultura y recreación, vivienda, cuidados de la salud, vestimenta, entre otros.

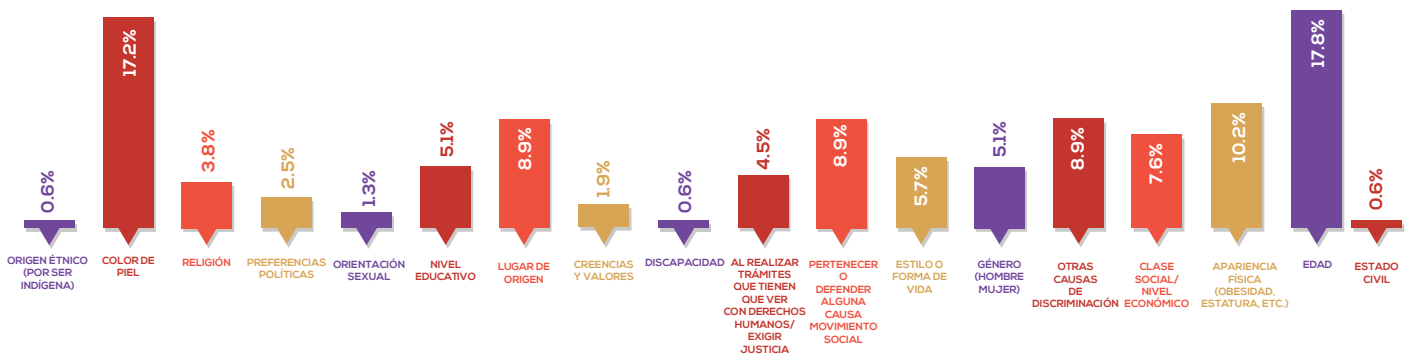
"Hasta marzo de 2018, el costo de la canasta alimentaria urbana ascendía a mil 472.94 pesos al mes por persona, y de la rural a mil 41.97 pesos"

El costo que se debe cubrir para estar en la línea de bienestar sería de 2 mil 974.46 pesos en zona urbana y mil 915 pesos en zona rural, por persona, al mes. Al cierre de la edición de este informe, con los datos de febrero de 2018, esta era la información que reportaba el Coneval, basados en el Índice Nacional de Precios al Consumidor.

	PORCENTAJE		NÚMERO DE PERSONAS		NÚMERO PROMEDIO DE CARENCIAS	
	2010	2015	2010	2015	2010	2015
POBREZA						
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA	38.8	26.4	531,965	396,882	2.0	1.6
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MODERADA	33.5	25.3	459,542	380,756	1.7	1.6
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA	5.3	1.1	72,423	16,126	3.3	3.3
POBLACIÓN VULNERABLE POR CARENCIAS SOCIALES	20.7	26.3	283,623	395,809	1.6	1.5
POBLACIÓN VULNERABLE POR INGRESOS	14.1	13.4	193,875	201,948	--	--
POBLACIÓN NO POBRE Y NO VULNERABLE	26.4	33.8	361,435	507,688	--	--
PRIVACIÓN SOCIAL						
POBLACIÓN CON AL MENOS UNA CARENCIA SOCIAL	59.5	52.8	815,588	792,691	1.8	1.6
POBLACIÓN CON AL MENOS TRES CARENCIAS SOCIALES	11.8	6.4	161,439	95,519	3.3	3.2
INDICADORES DE CARENCIA SOCIAL						
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA	16.1	14.5	220,123	218,220	2.2	1.8
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MODERADA	21.4	15.0	294,020	225,175	2.4	2.3
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA EXTREMA	42.9	33.3	588,109	500,830	2.0	1.8
POBLACIÓN VULNERABLE POR CARENCIAS SOCIALES	5.7	5.4	78,378	80,589	2.8	2.0
POBLACIÓN VULNERABLE POR INGRESOS	1.7	1.4	23,989	20,778	2.9	2.4
POBLACIÓN NO POBRE Y NO VULNERABLE	20.2	13.7	277,051	205,592	2.4	1.9
BIENESTAR ECONÓMICO						
POBLACIÓN CON INGRESO INFERIOR A LA LÍNEA DE BIENESTAR	52.9	39.9	725,840	598,830	1.4	1.1
POBLACIÓN CON INGRESO INFERIOR A LA LÍNEA DE BIENESTAR MÍNIMO	15.6	10.9	214,459	164,090	1.9	1.3

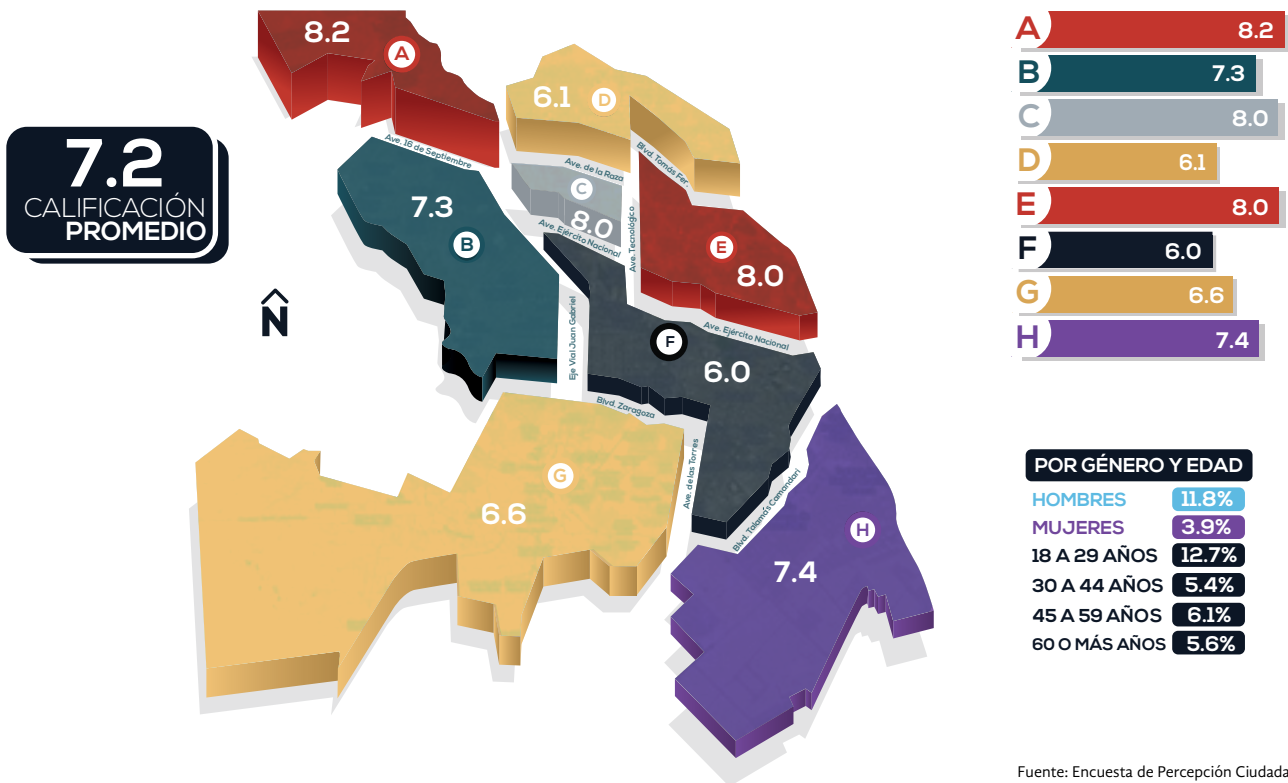
Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

TIPO DE DISCRIMINACIÓN



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

PORCENTAJE DE PERSONAS QUE SINTIERON QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS FUERON VIOLADOS POR ALGUNA AUTORIDAD:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

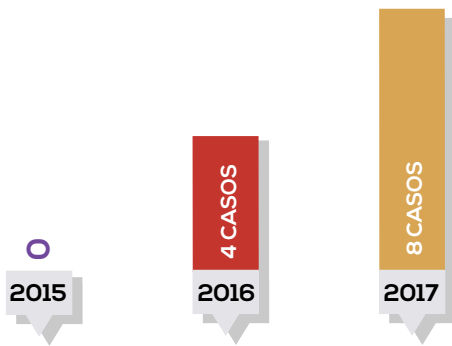
La seguridad pública tiene como función tutelar el orden y la paz pública con el objeto de conservar el estado de derecho y además debe hacerlo sin afectar los derechos y libertades de las personas. La Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) reconoce que la seguridad pública es la piedra angular sobre la que descansa el respeto a los derechos humanos. No obstante, las y los juarenses perciben que, todavía en 2017, la inseguridad es el principal problema en la ciudad. Aunque el porcentaje de la población que percibe esto es del 30.8 por ciento, de 43 por ciento que se percibía en 2016.

En Juárez el 47 por ciento de la población considera que vivir en esta ciudad es “algo inseguro” o “muy inseguro”, lo que representa una disminución

de 6.2 puntos porcentuales en comparación con la percepción ciudadana de 2016. No obstante sigue siendo una cifra mayor que en 2015, cuando se registró un 38.9 por ciento.

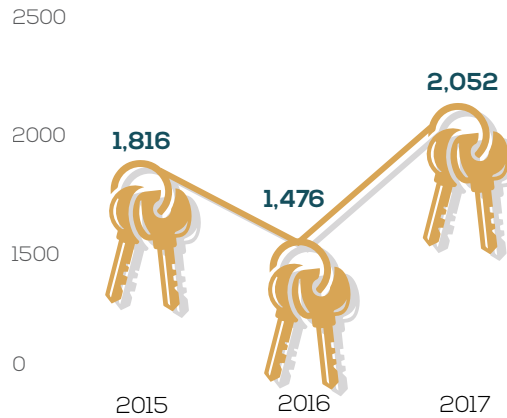
Los indicadores existentes sobre delitos y crímenes reflejan lo que se vive en la ciudad, pese a la “cifra negra” (es decir, los delitos que no son denunciados). En 2017, las cifras de robos de autos con y sin violencia aumentaron de manera significativa. Los autos robados con violencia fueron de 277 en 2016 a 323 en 2017, y sin violencia, de mil 476 en 2016 a 2 mil 52 en 2017. Se reportaron ocho casos de secuestro, cuatro más que en 2016, además de nueve de cobro de piso y 113 de robo de comercio. En comparación con el año anterior, estas cifras, reportadas por Mesa de Seguridad y Justicia, aumentaron.

SECUESTRO



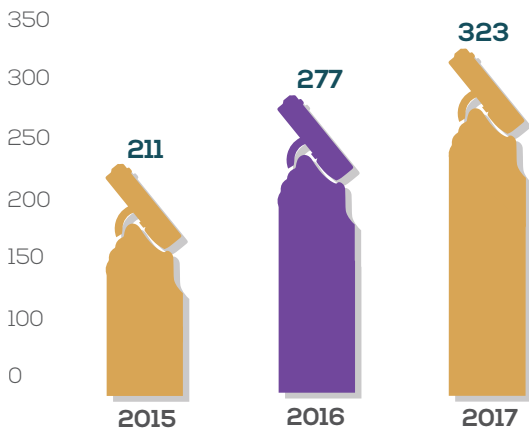
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

ROBO DE AUTOS SIN VIOLENCIA



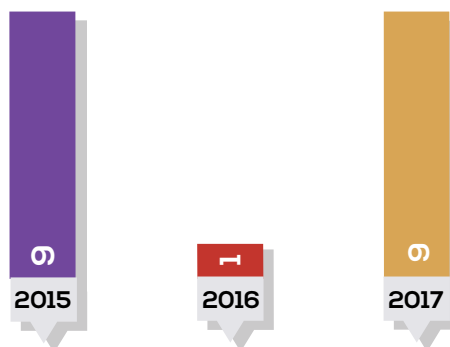
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

ROBO DE AUTOS CON VIOLENCIA



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

COBRO DE PISO



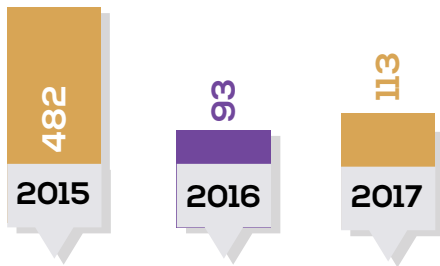
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.



SEGURIDAD

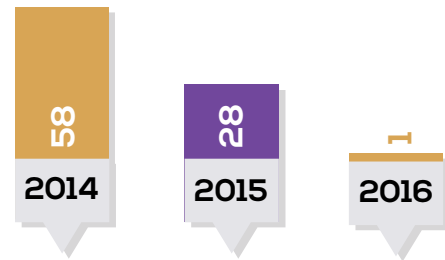
CAPÍTULO 7

ROBO DE COMERCIO CON VIOLENCIA



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

SUICIDIOS



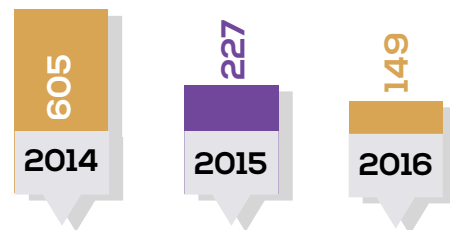
Fuente: INEGI. Estadísticas de Mortalidad

HOMICIDIOS



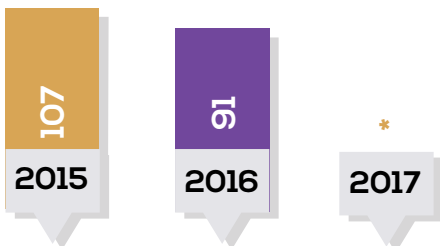
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia de Ciudad Juárez.

HOMICIDIOS REGISTRADOS



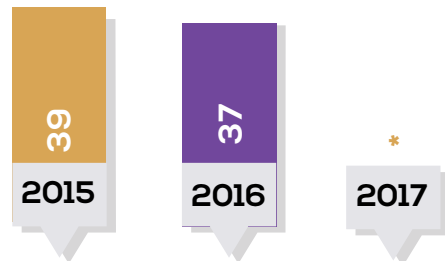
De acuerdo con INEGI se entenderá por lugar registrado: La entidad, municipio o delegación y localidad donde se inscribe el hecho vital.
Fuente: Estadísticas de Mortalidad del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
Cifra del 2016 (es al cierre del año) corresponde a las incidencias delictivas del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública de la Secretaría de Gobernación (SEGOB).

ABUSO SEXUAL



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

VIOLACIÓN



Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

ASALTO A BANCO



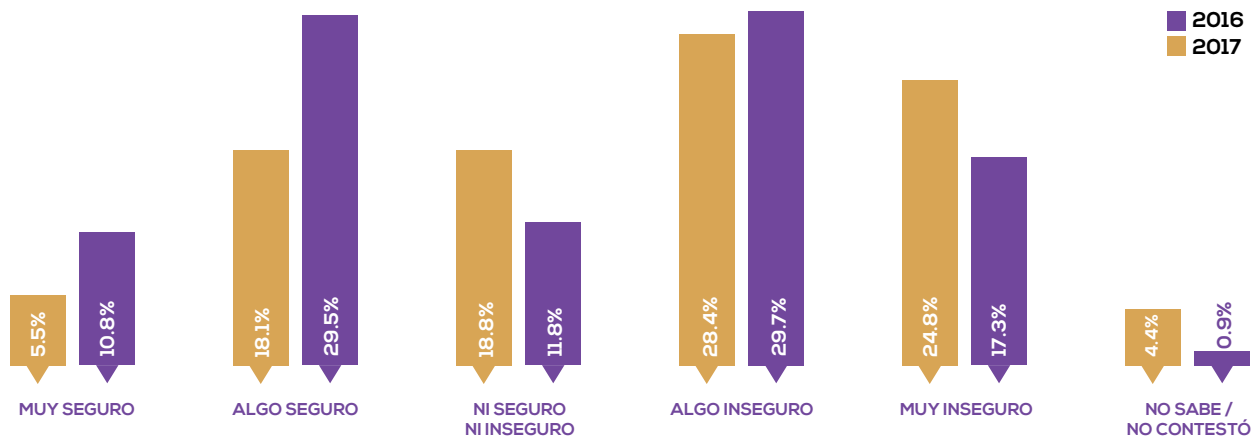
Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

ROBO A CASA HABITACIÓN



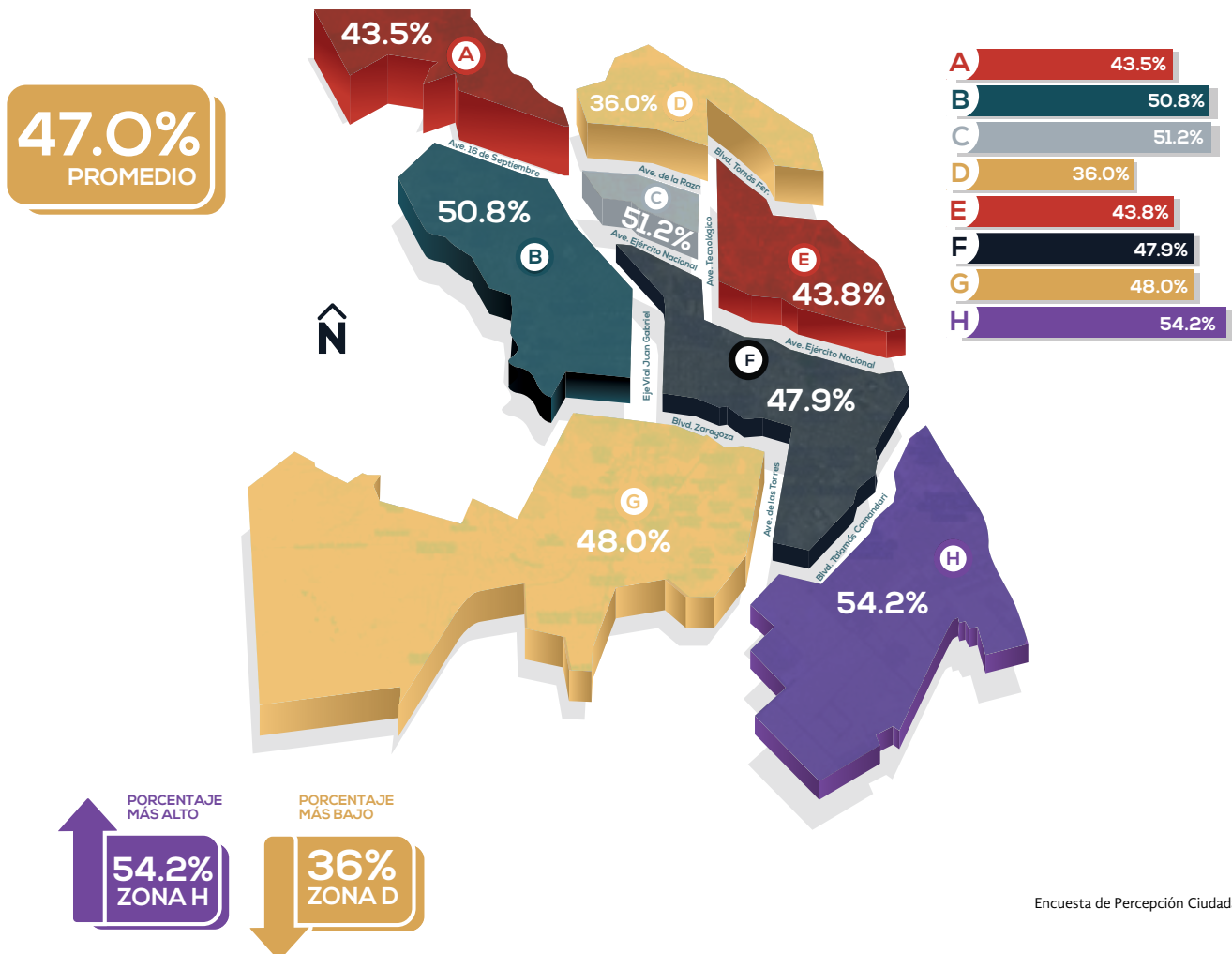
Fuente: Secretaría de Seguridad Pública Municipal de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

¿CONSIDERA QUE VIVIR EN ESTA CIUDAD ES SEGURO O INSEGURO?



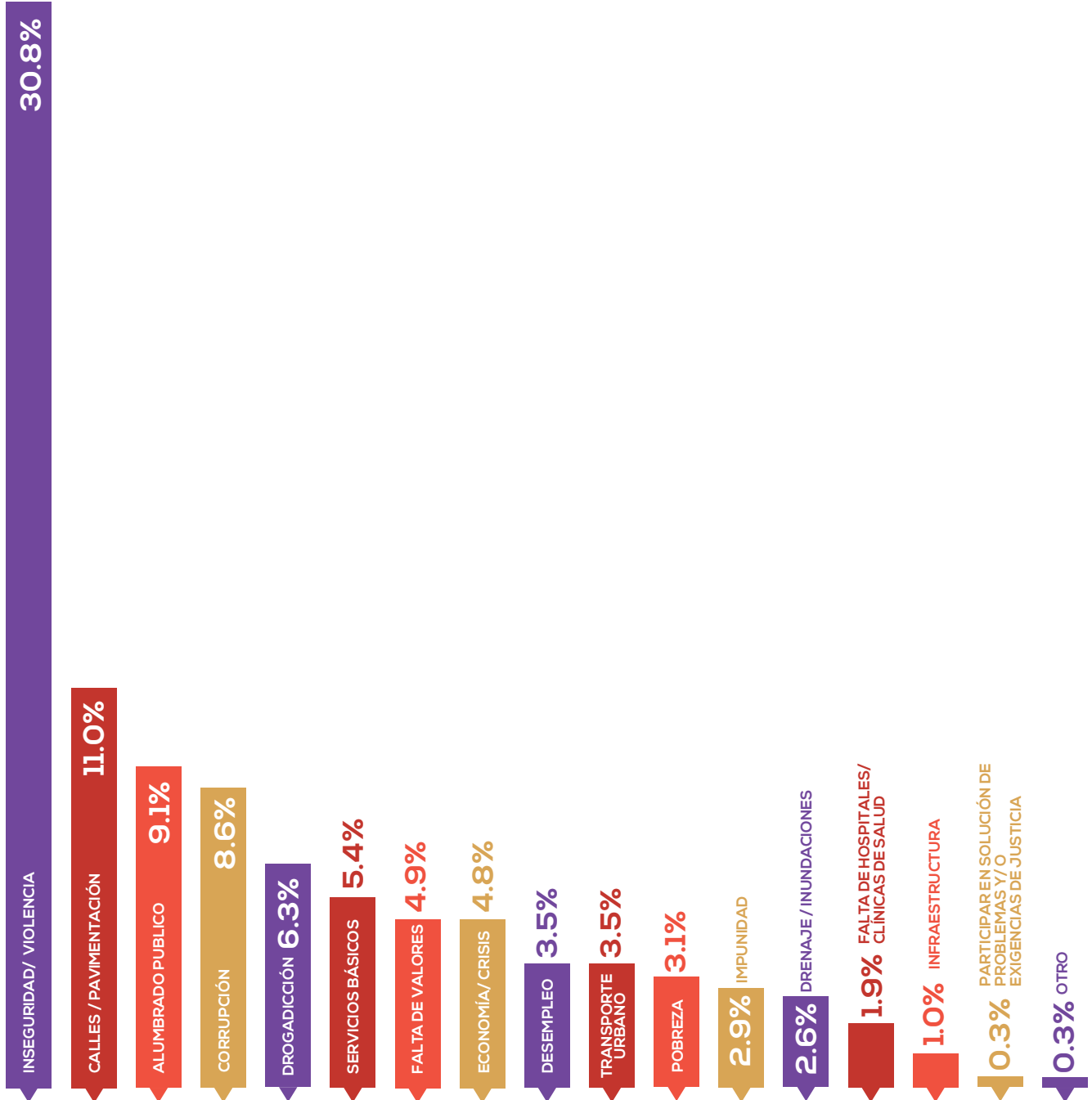
Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

PORCENTAJE QUE CREE QUE VIVIR EN ESTA CIUDAD ES ALGO/MUY INSEGURO



Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

PROBLEMA #1 EN CIUDAD JUÁREZ



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

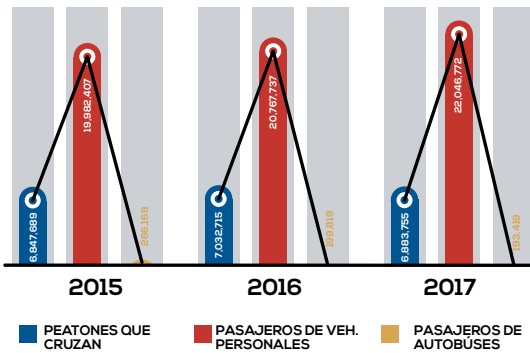
Según el Informe Especial sobre el Derecho a la Movilidad en el Distrito Federal realizado por la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal (CDHDF), la implementación del término “movilidad” genera un cambio en la perspectiva sobre el desplazamiento, que antes se definía en el término “transporte”. La comprensión y utilización del primer concepto establece una prioridad en las personas antes que en los vehículos, y reconoce la diversidad para la accesibilidad, y no solo a las personas como un grupo heterogéneo que se desplaza. Es decir, la consideración de cada sujeto como unidad y no en un conjunto definiría el ejercicio real de la movilidad en una sociedad.

En México, de acuerdo con la ONU, la movilidad en las grandes ciudades es un asunto vital que requiere atención debido a la falta de planeación o decisión y la mala o nula coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno que ha afectado en la calidad de vida de los habitantes. En esta parte del informe se ven reflejadas las problemáticas de movilidad ur-

bana a las que se enfrenta la ciudadanía juarense. Los indicadores revelan que el 42.1 de los juarenses utilizan el automóvil para ir al trabajo, lo que representa una caída de 7.6 puntos porcentuales en comparación con el año anterior. También se refleja un decremento en la cantidad de personas que usan el autobús, que pasó de ser 21 por ciento en 2016 a 12.8 por ciento en 2017. En esta edición del Informe AEJ se introdujo a “Uber” dentro de las opciones de transporte. El 1.3 por ciento de los juarenses utiliza esta opción para transportarse al trabajo y 1.6 por ciento para ir a cualquier otro lugar.

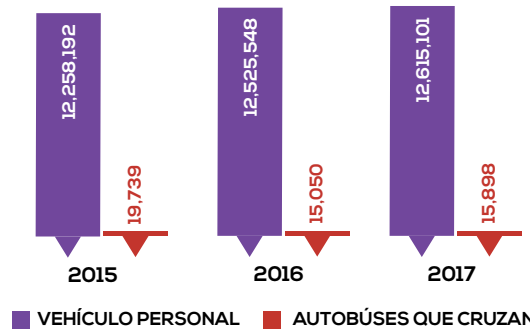
Juárez en su calidad de frontera con El Paso, Texas, mantiene su identidad cultural homogénea pese a la barrera que separa ambas ciudades. La movilidad en la frontera es un aspecto que también la define. Según el Departamento de Transporte, Oficina de Estadísticas de Transporte de Estados Unidos, en 2017 cruzaron por algún puente internacional menos peatones y pasajeros de autobús que en 2016, pero más pasajeros de automóviles.

FLUJOS FRONTERIZOS DE PERSONAS



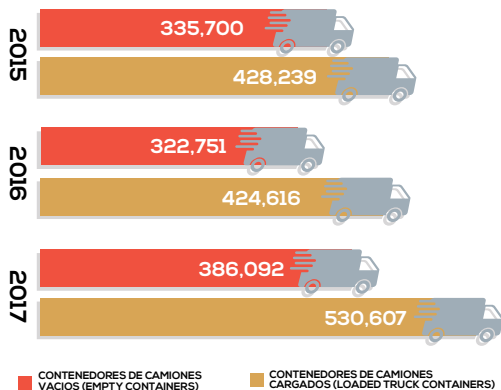
Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations.

FLUJO FRONTERIZO POR MEDIO DE TRANSPORTE



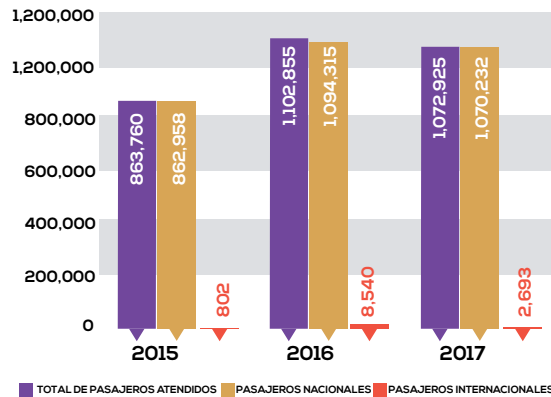
Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations.

FLUJO FRONTERIZO DE TRANSPORTE DE MERCANCÍAS



Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations.

PASAJEROS AÉREOS



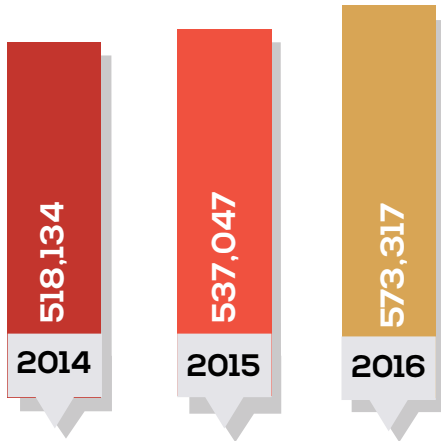
Fuente: U.S. Department of Transportation, Bureau of Transportation Statistics, based on data from the Department of Homeland Security, U.S. Customs and Border Protection, Office of Field Operations.



MOVILIDAD Y TRANSPORTE

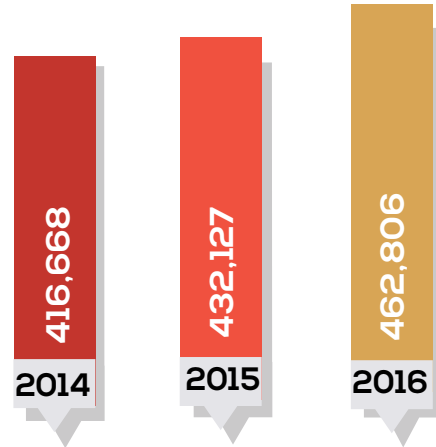
CAPÍTULO 8

VEHÍCULOS DE MOTOR REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN (INEGI)



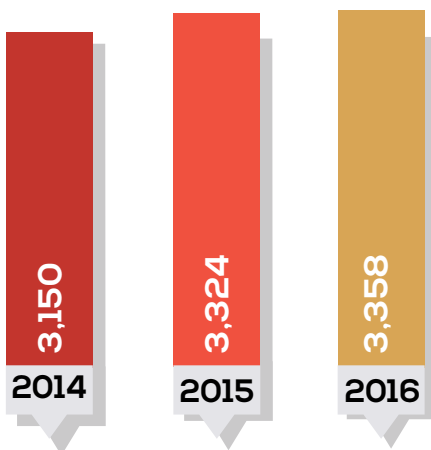
*Cifras 2015 son de carácter preliminar
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

AUTOMÓVILES REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



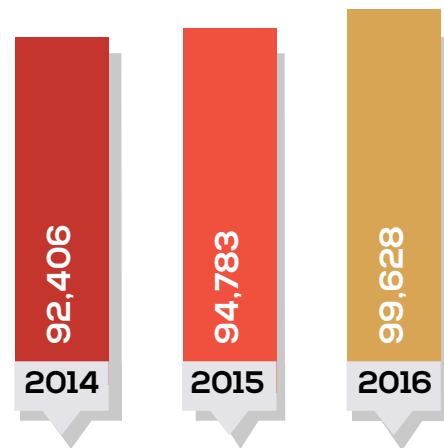
*Cifras 2015 son de carácter preliminar
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

CAMIONES PARA PASAJEROS REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



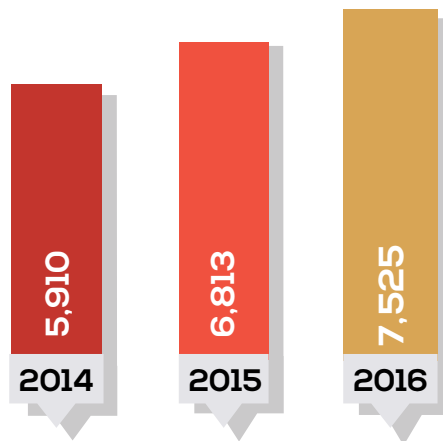
*Cifras 2015 son de carácter preliminar
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

CAMIONES Y CAMIONETAS PARA CARGA REGISTRADOS EN CIR- CULACIÓN



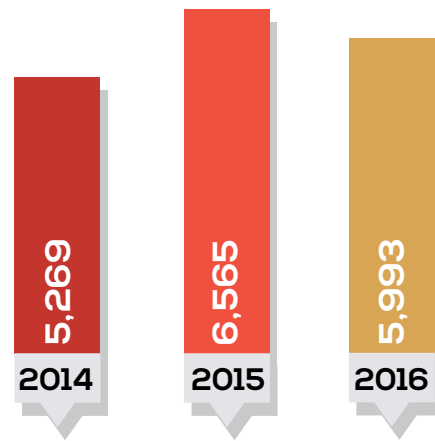
*Cifras 2015 son de carácter preliminar
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

MOTOCICLETAS REGISTRADAS EN CIRCULACIÓN



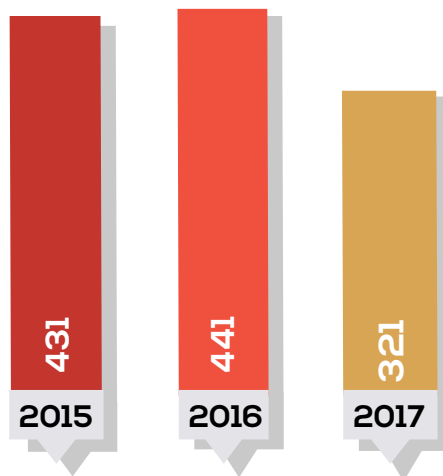
*Cifras 2015 son de carácter preliminar
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

ACCIDENTES DE TRÁNSITO REGISTRADOS (INEGI)



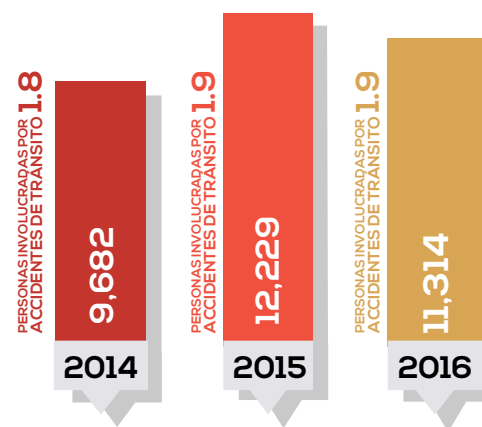
*Cifras 2015 son de carácter preliminar
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.

ATROPELLAMIENTOS EN JUÁREZ



Fuente: Dirección General de Tránsito Municipal (DGTM) vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

REGISTRO DE CONDUCTORES INVOLUCRADOS EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

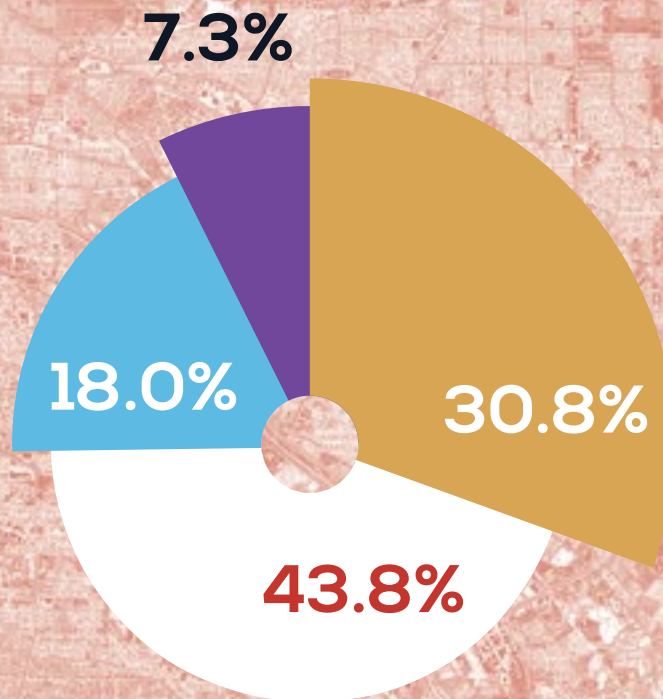


Fuente: Dirección General de Tránsito Municipal (DGTM) vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

VEHÍCULOS DE MOTOR DISPONIBLES EN SU HOGAR

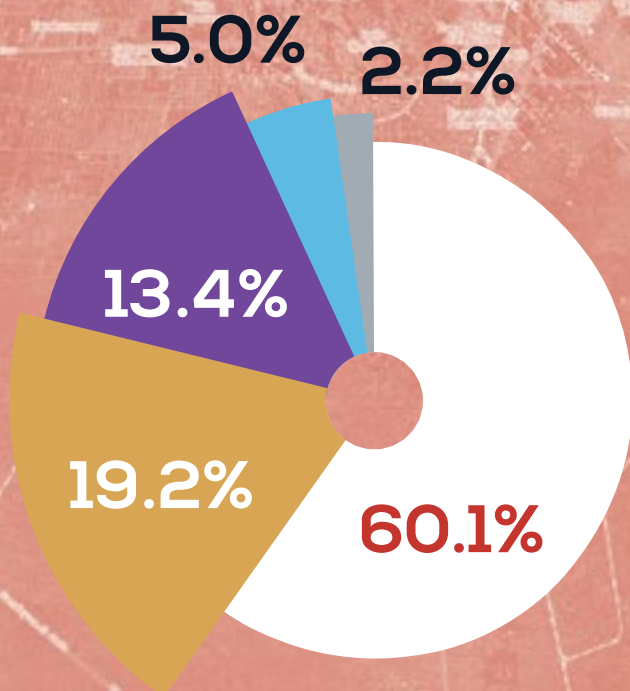
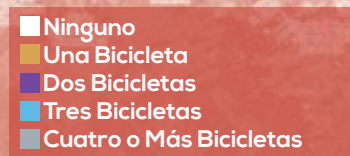


1.05
PROMEDIO DE VEHÍCULOS
POR VIVIENDA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

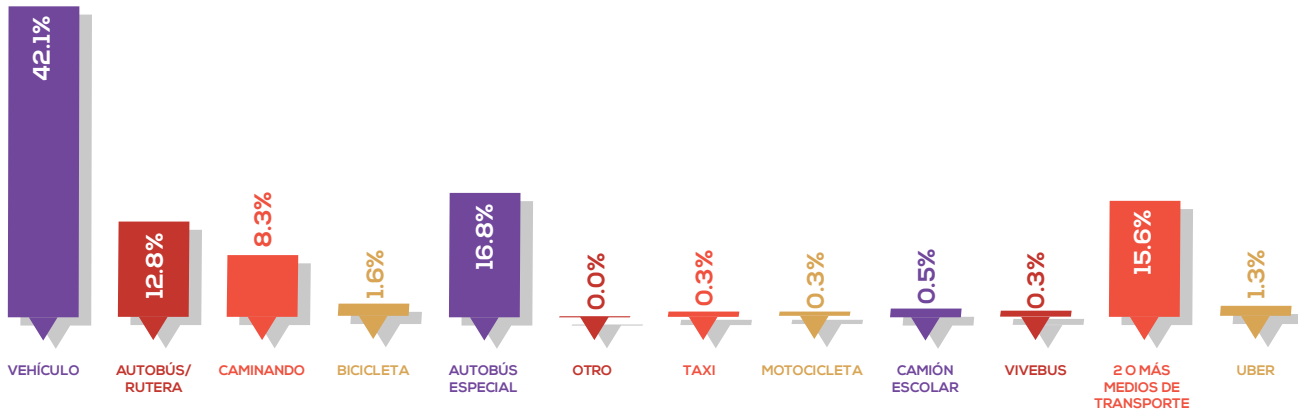
BICICLETAS DISPONIBLES EN SU HOGAR



0.72
PROMEDIO DE BICICLETAS
POR VIVIENDA

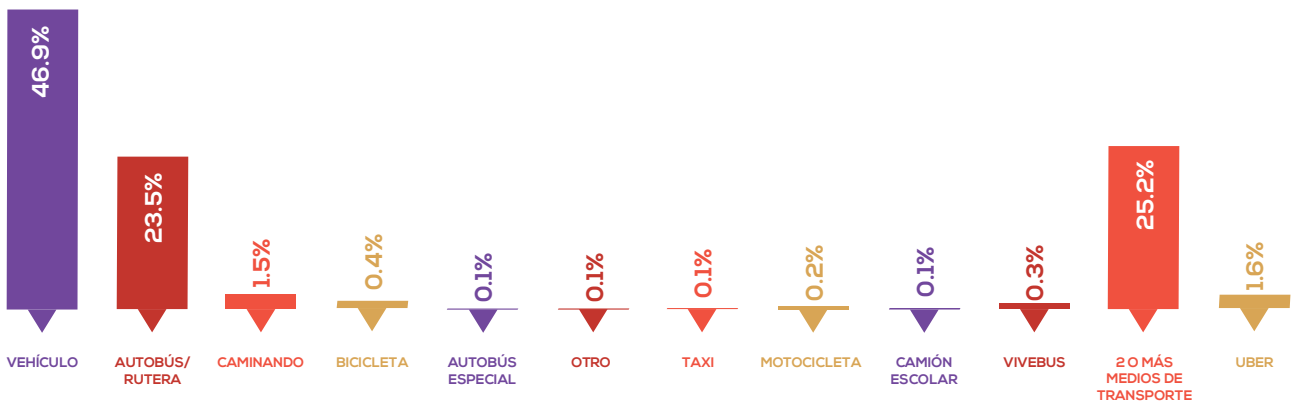
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CÓMO SE TRANSPORTA USUALMENTE CUANDO SALE AL TRABAJO?



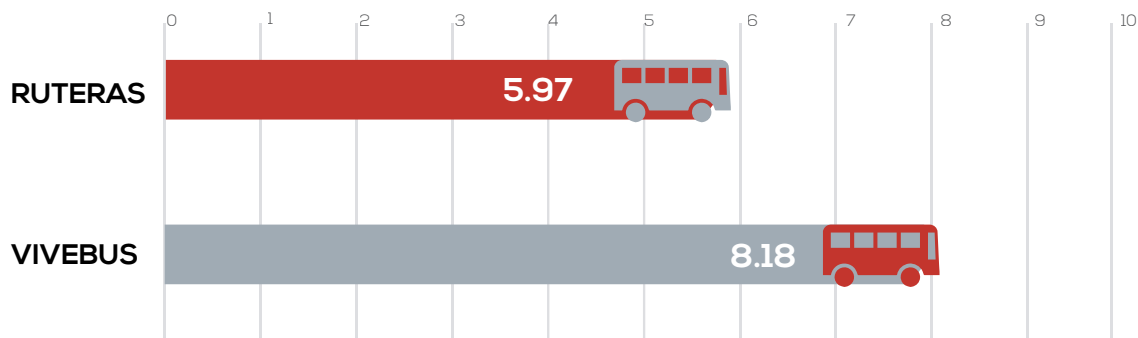
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CÓMO SE TRANSPORTA USUALMENTE CUANDO SALE A CUALQUIER LUGAR?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

SATISFACCIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO:



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017



CAPÍTULO 9
SERVICIOS PÚBLICOS E INFRAESTRUCTURA

Los servicios públicos contribuyen a la protección de los derechos humanos; son un elemento esencial de las sociedades democráticas basadas en los derechos humanos, el Estado de derecho y la solidaridad social. La federación sindical Public Services International asegura que los servicios públicos proporcionan una redistribución igualitaria de la pobreza y en ese ejercicio garantizan que las personas sean tratadas con igualdad y sin discriminación. Por servicios públicos se puede entender el transporte público, calles y pavimentación, recolección de basura, áreas verdes, servicio de agua potable y saneamiento, alumbrado público, y vialidades y semaforización. De la eficiencia de estos servicios depende, en parte, la calidad de vida de todas y todos los habitantes de una comunidad.

En el caso de Juárez, el Municipio provee servicios públicos correspondientes a limpieza, parques y jardines y alumbrado público, además de trazado de vialidades, semaforización y pavimentación. El gobierno estatal tiene a su cargo los servicios de transporte público y agua y saneamiento.

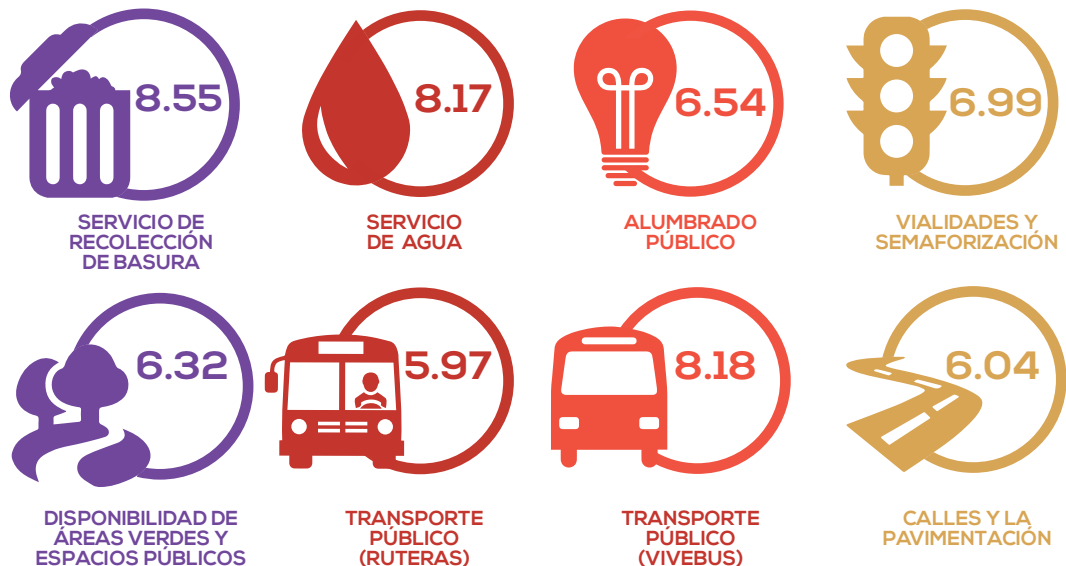
En esta parte del informe se muestra el grado de satisfacción de los juarenses con respecto a algunos servicios públicos. En 2017, el que recibió menor calificación fue el servicio de transporte público

ofrecido por las ruterías, con un 5.97. Pese a que recibió mejor evaluación que el año anterior, bajó al último puesto, y las calles y pavimentación subieron a penúltimo lugar, con 6.04 de calificación de parte de los juarenses. El tercer servicio peor evaluado es la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos.

Por otra parte, los servicios mejor evaluados son el de recolección de basura, el de transporte semimásivo y el de agua, con 8.55, 8.18 y 8.17, respectivamente. El transporte semimásivo pasó de ocupar el cuarto lugar en 2016 al segundo en 2017, con un aumento de 1.32 puntos de calificación.

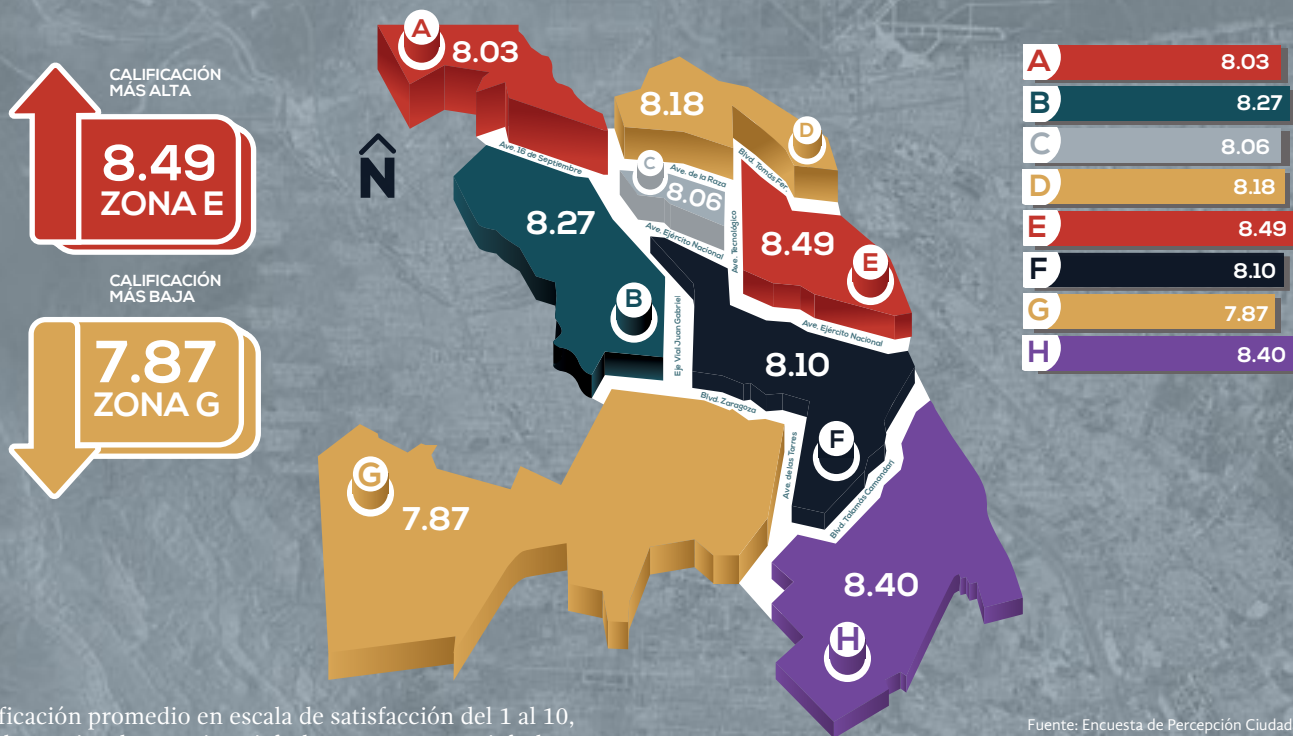
También se evaluaron los espacios públicos con que cuenta el entorno de los juarenses, tales como bibliotecas, centros comunitarios, banquetas, espacios para personas con discapacidad y unidades deportivas. En 2017, la percepción de la ciudadanía sobre sus espacios públicos situaba a los centros comunitarios como los mejor evaluados, con un 7.46, y le siguen las bibliotecas, unidades deportivas, banquetas y los espacios para personas con discapacidad, que tienen la peor calificación, con un 6.83. Todos muestran una mejor calificación respecto al año anterior, aunque ninguno alcanza una calificación de ocho o más puntos, de 10 posibles.

SATISFACCIÓN CON CALIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS



Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

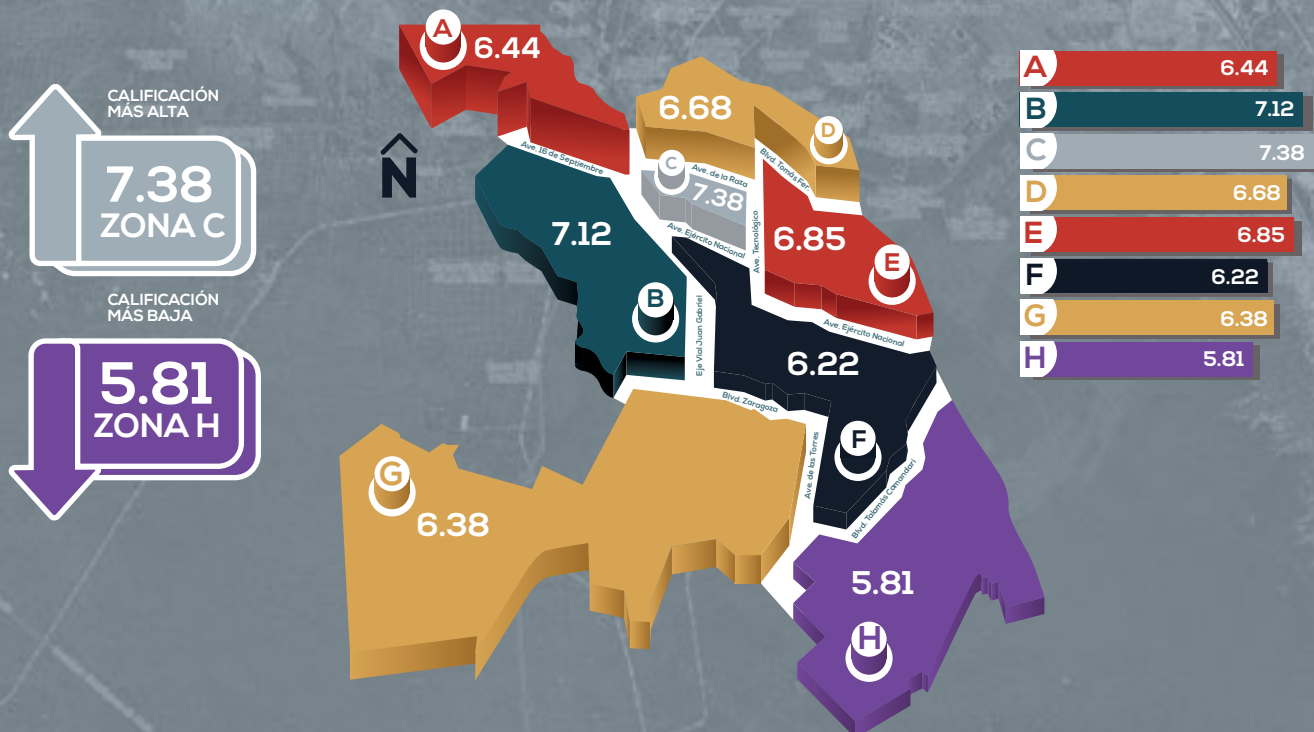
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

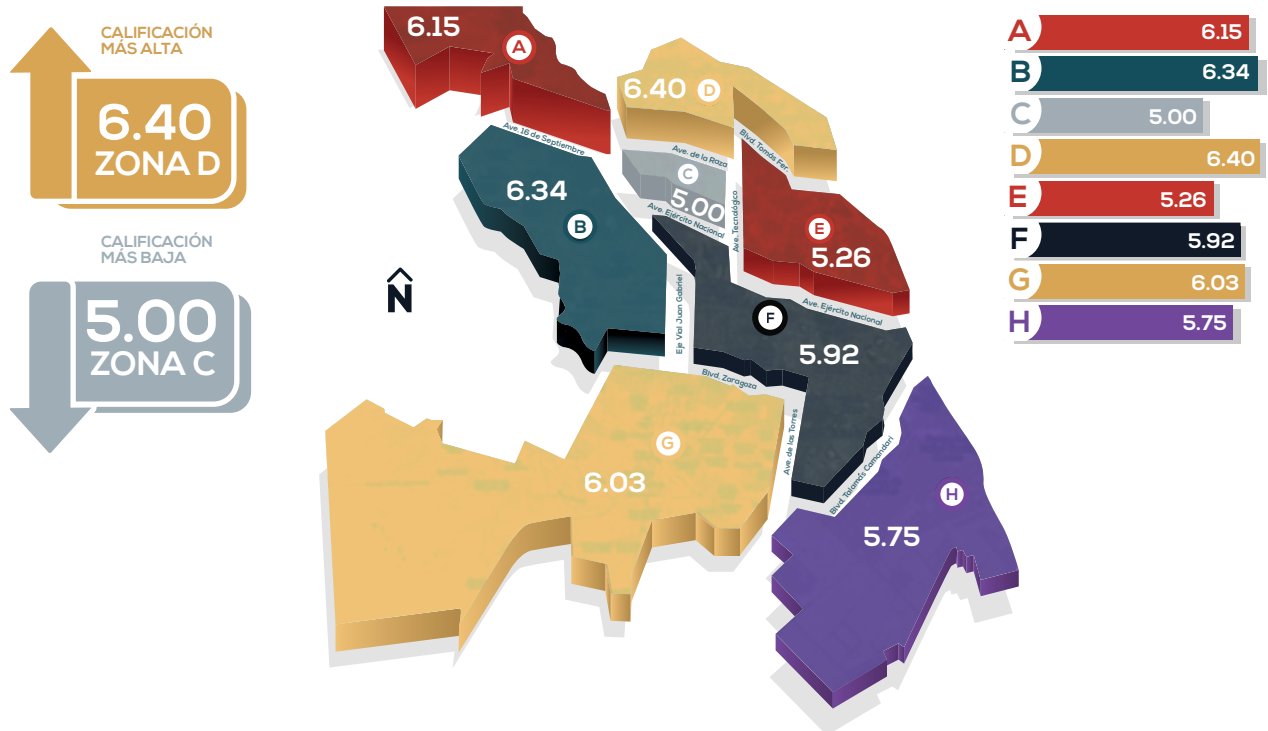
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ALUMBRADO



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

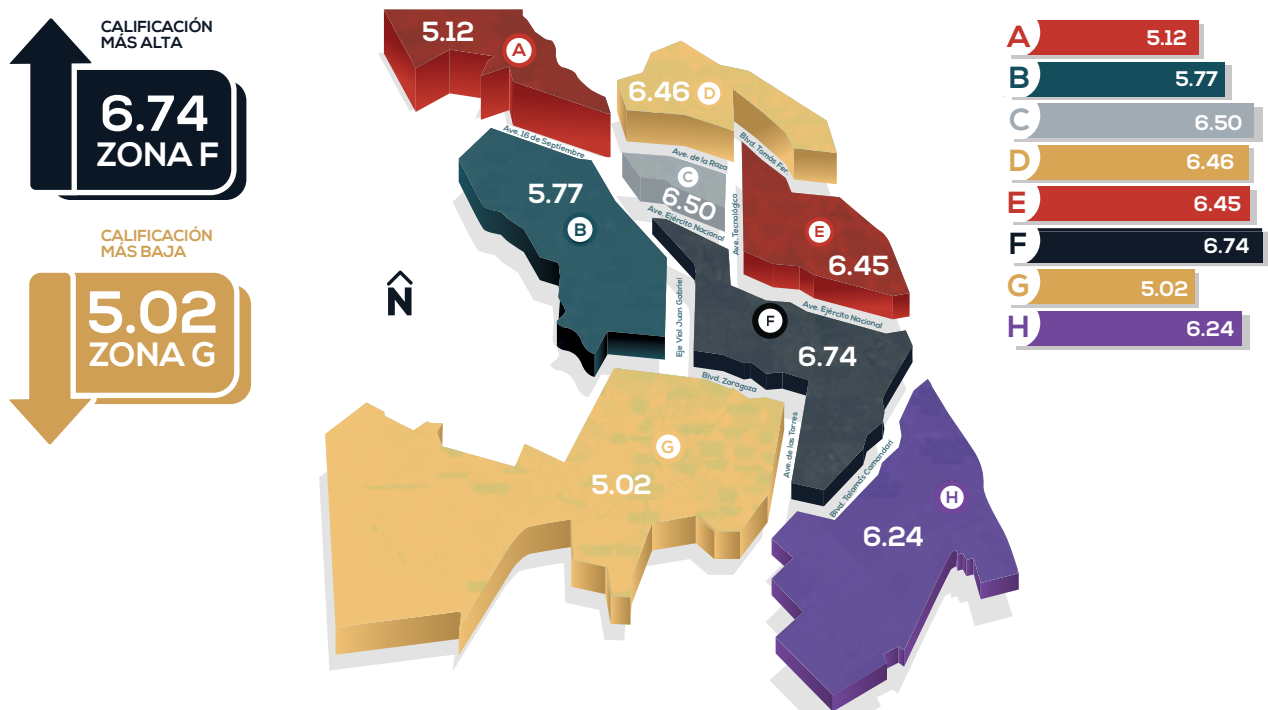
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL TRANSPORTE PÚBLICO (RUTERAS)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

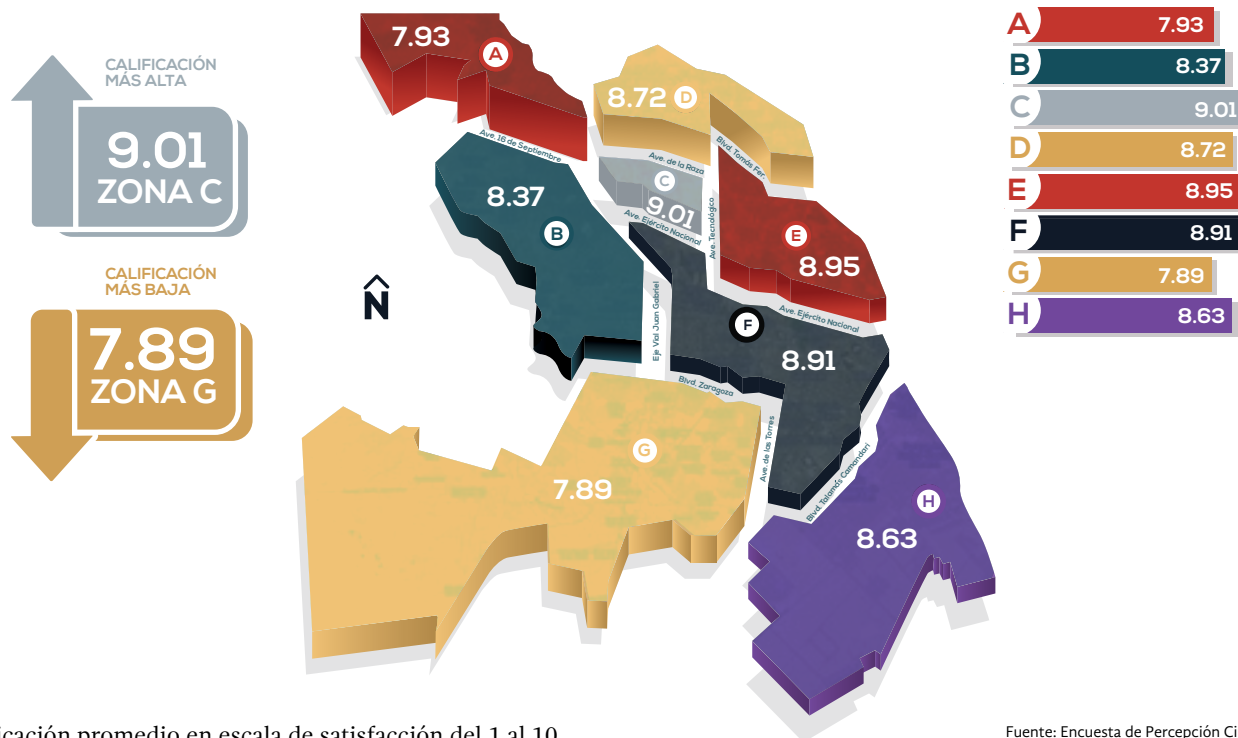
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE CALLES Y PAVIMENTO



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

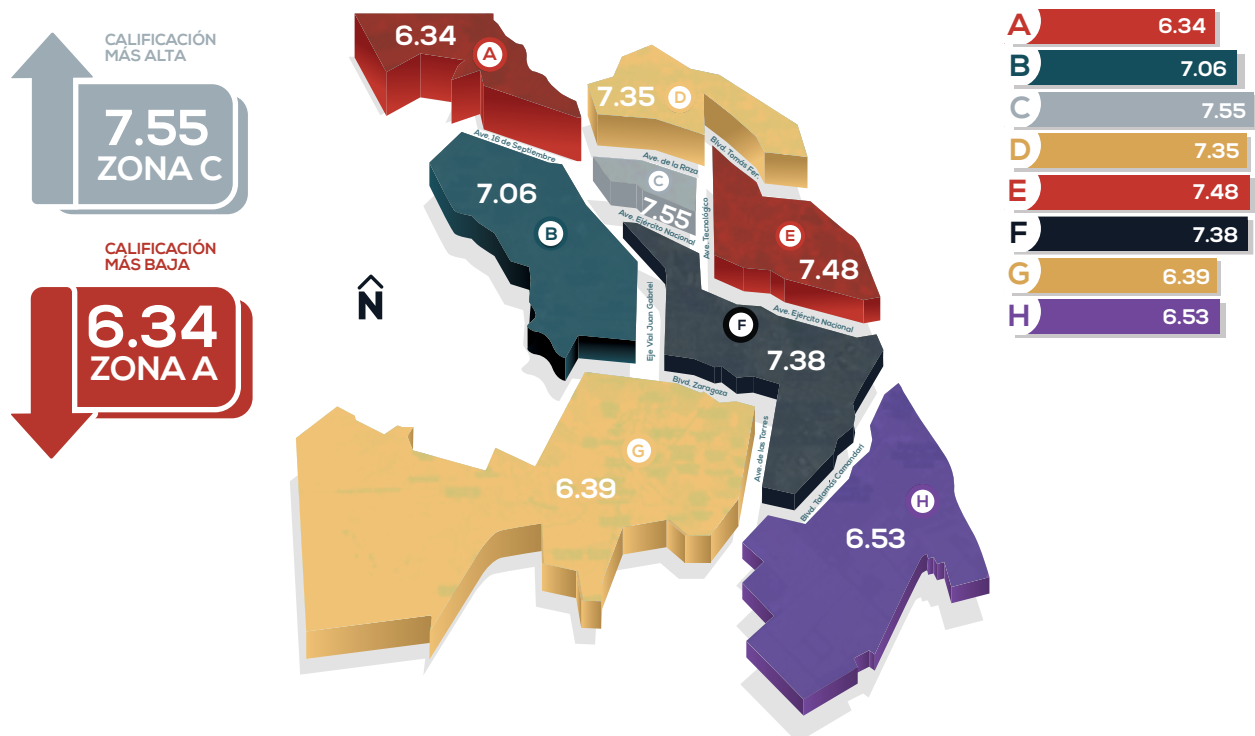
SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURA



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

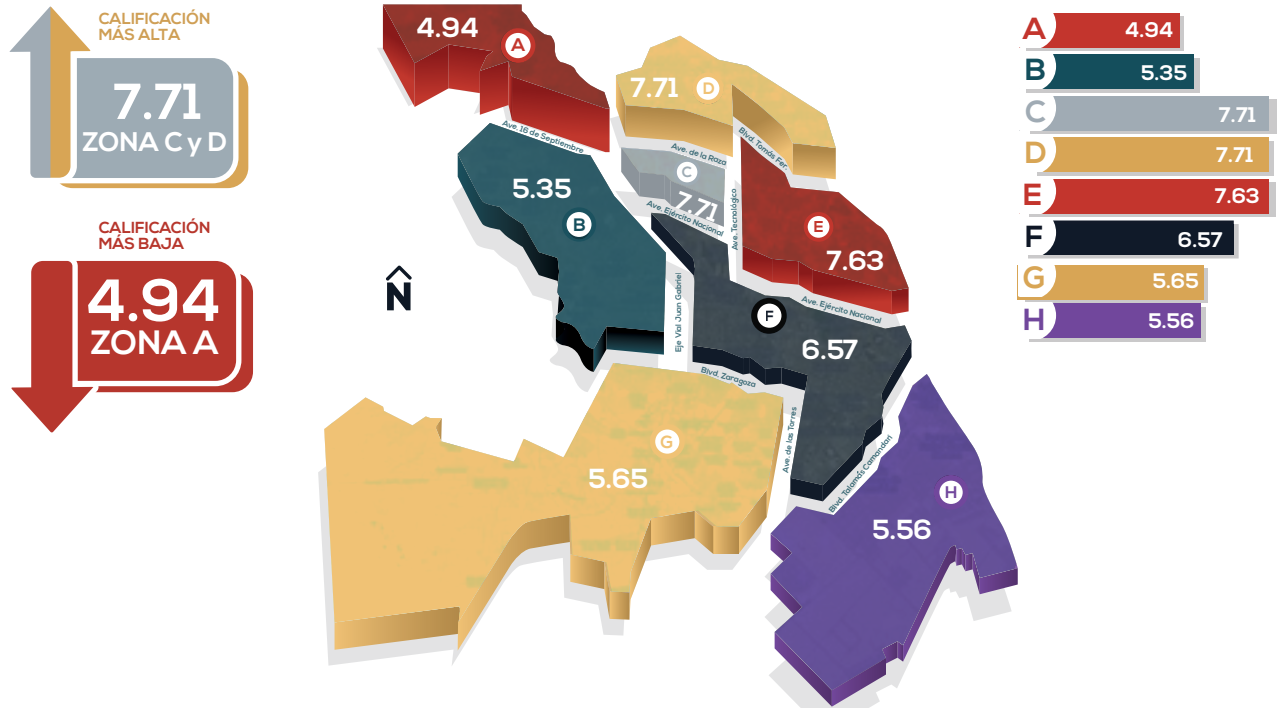
SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE VIALIDADES Y SEMAFORIZACIÓN



Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

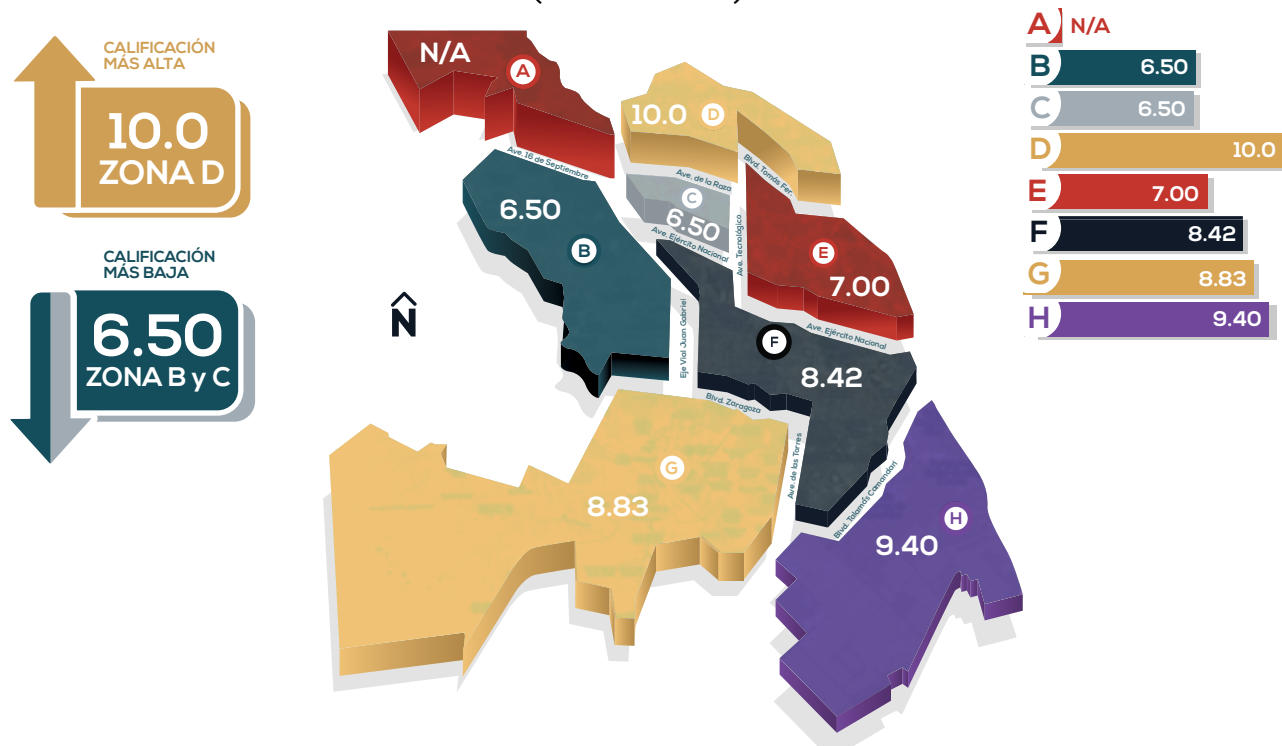
SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL TRANSPORTE PÚBLICO (VIVE BUS)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

Calificación promedio en escala de satisfacción del 1 al 10, donde 1 es igual a muy insatisfecho y 10 a muy satisfecho.

CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE LOS ESPACIOS PÚBLICOS EN SU COLONIA:

CALIFICACIÓN PROMEDIO EN ESCALA DESATISFACCIÓN DEL **1 AL 10** DONDE 1 ES IGUAL A MUY INSATISFECHO Y 10 A MUY SATISFECHO.

ESPACIOS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD

6.83

CENTROS COMUNITARIOS

6.89

7.46

BIBLIOTECAS

7.28

BANQUETAS

7.32

UNIDADES DEPORTIVAS

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

El derecho humano al medio ambiente tiene un papel indiscutible en la realización de un plan de vida digno, y además constituye una garantía para la realización de otros derechos. Según la CNDH, la dignidad, la autonomía y la inviolabilidad de la persona, dependen de la efectiva defensa de este derecho humano. No obstante del respeto a este derecho, el respeto de los demás derechos ayudan también a la protección del medio ambiente.

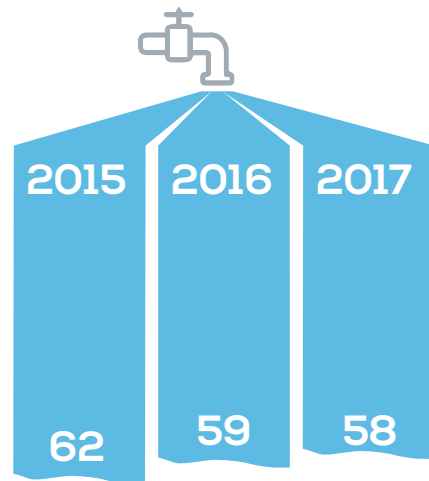
Existe aún falta de información estadística periódica sobre el tema, lo que no permite dimensionar la problemática. Esta falta de información sesga la planeación de posibles soluciones.

La Junta Central de Agua y Saneamiento reportó, en 2017, 58 empresas que reusan y reciclan agua (una menos que en 2016). Aunado a esta cifra que no presenta cambios sustanciales, el registro del volumen de agua reciclada aumentó de 2016 a 2017, de 379 mil 968 metros cúbicos a 2 millones 907 mil 758. Sin embargo, la cantidad de agua tratada disminuyó en 6 millones 602 mil 34 metros cúbicos, en comparación con 2016, quedando en 90 millones 3 mil 744.

La ciudadanía reprobó la gestión ambiental en cuanto a contaminación del aire, de las calles y del agua.

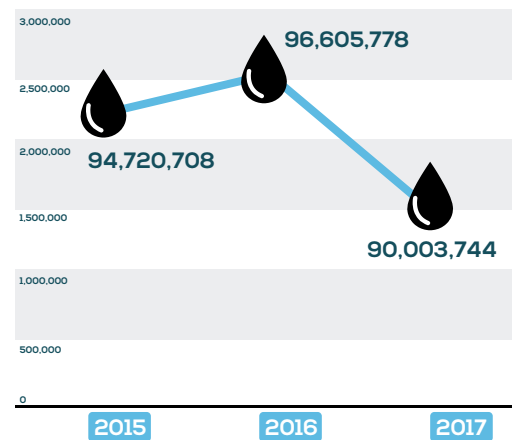


NÚMERO DE EMPRESAS QUE REUSAN / RECICLAN AGUA



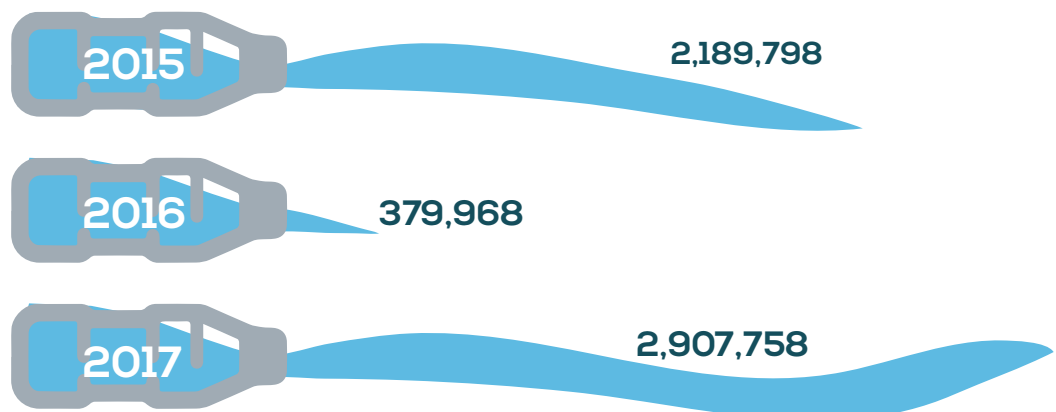
Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento, vía Infomex.

AGUA TRATADA EN PLANTAS DE TRATAMIENTO (EN m³)



Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento, vía Infomex.

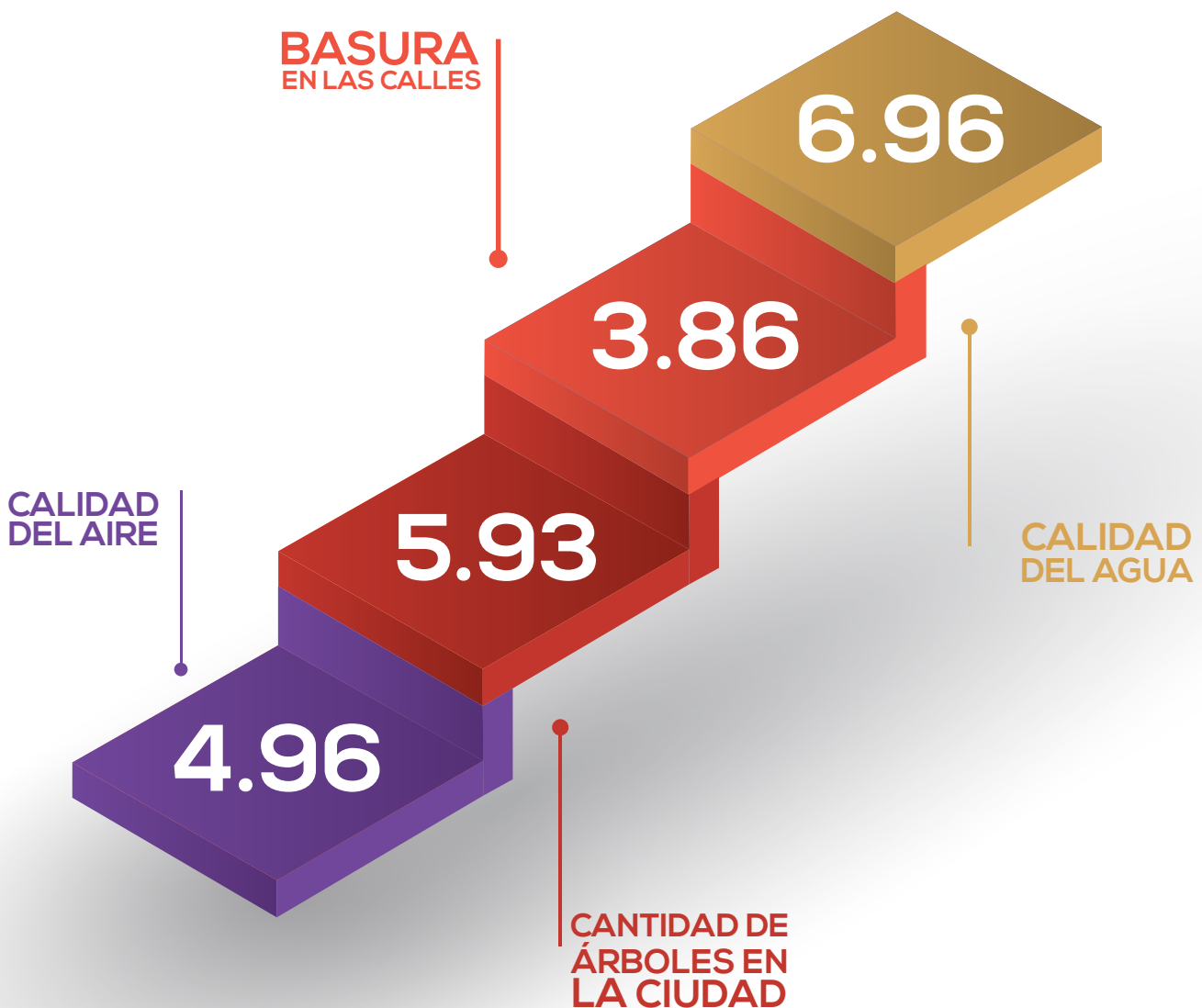
AGUA REUSADA O RECICLADA POR EMPRESAS (EN m³)



Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento, vía Infomex.

SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA JUARENSE EN CUANTO A:

CALIFICACIÓN PROMEDIO EN ESCALA DE SATISFACCIÓN DEL **1 AL 10**, DONDE 1 ES IGUAL A MUY INSATISFECHO Y 10 A MUY SATISFECHO.



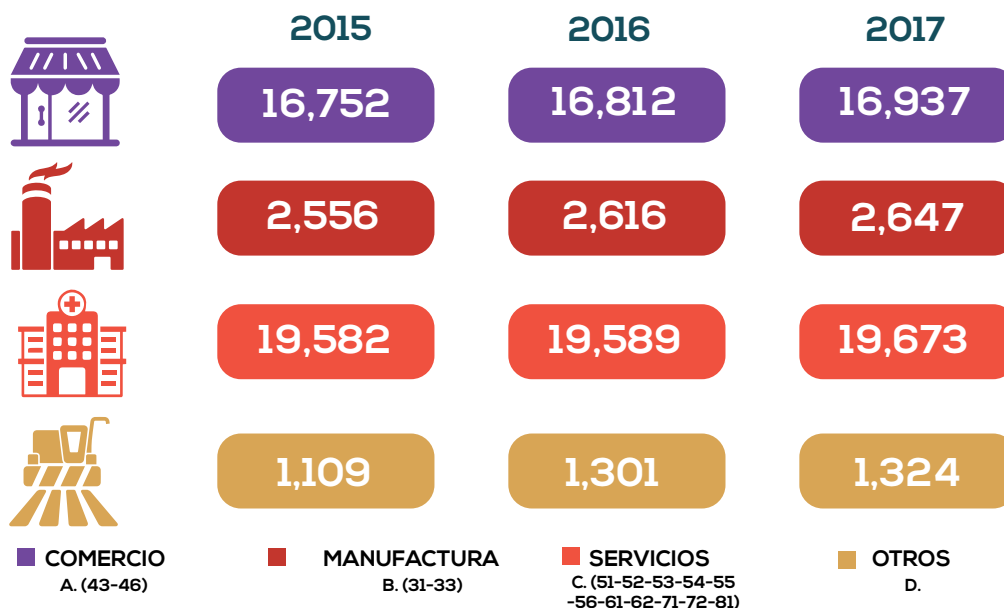
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

Aunque el INEGI reportó que en 2017 se presentó el crecimiento económico más bajo de México en los últimos cuatro años, el dinamismo de la economía en Juárez ha sido constante los últimos tres años. La cantidad de empresas que eligen esta frontera para laborar es mayor a la del año pasado. Según el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) se estima que existen 40 mil 581 empresas en la localidad, aunque la cantidad de personal ocupado en 2017 sufrió un decremento con respecto al año anterior, pues se registraron 264 mil 490 de los 266 mil 251 que se tenían en 2016. Al cierre de 2017 se tenían registrados 440 mil 419 empleados formales, además de un incremento del salario mínimo que pasó de 80.04 pesos en 2016 a 88.36 en 2017.

Los permisos entregados por parte de la Dirección de Comercio describen un comportamiento errante: los 2 mil 305 permisos entregados en 2015 ascendieron a 19 mil 115 en 2016, y en 2017 fueron mil 606.

La inflación y el tipo de cambio relacionados con el crecimiento económico afectan el poder adquisitivo de los juarenses. Para el 17.8 por ciento, su situación económica actual es peor en comparación con la del año anterior y 22.8 por ciento aseguran que mejoró. El porcentaje de juarenses que dijeron que con su ingreso familiar les alcanza y pueden ahorrar fue mayor con respecto al año pasado. Ahora es de 18.4 por ciento y en 2016 era de 12.4 por ciento. El resto de la población no puede ahorrar, e incluso algunos tienen dificultades para vivir con el ingreso familiar.

ESTABLECIMIENTOS EN JUÁREZ



El total de establecimientos incluye todas las actividades económicas de las partidas 11, 21, 22, 23, 31-33, 43, 46, 48-49, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 61, 62, 71, 81 y 93.

- A. Los establecimientos de comercio incorpora las partidas de (43) Comercio al por mayor y (46) Comercio al por menor.
- B. Los establecimientos manufactureros incorporan las partidas (31-33) Industrias manufactureras.
- C. Los establecimientos de servicios incorporan las partidas (52) Servicios financieros y de seguros; (53) Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles; (54) Servicios profesionales, científicos y técnicos; (56) Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación; (61) Servicios educativos; (62) Servicios de salud y asistencia social; (71) Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos; (72) Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas; (81) Otros servicios excepto gubernamentales.
- D. Otros establecimientos incluyen las partidas (11) Agricultura, cría y explotación de animales, aprovechamiento forestal, pesca y caza; (21) Minería; (22) Generación, transmisión y distribución de energía eléctrica, suministro de agua y gas por productos al consumidor final; (23) Construcción; (48-49) Transportes, correos y almacenamiento; (51) información en medios masivos; (55) Corporativos; y (93) Actividades legislativas, gubernamentales, de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales.

Fuente: INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE).

ESTABLECIMIENTOS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN JUÁREZ



Corresponde a establecimientos manufactureros con actividad económica al cierre del mes de diciembre de cada año.
1/p a partir de enero 2014 las cifras son preliminares.

Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX).

PERSONAL OCUPADO POR EL SEGMENTO MANUFACTURERO EN JUÁREZ

	TOTAL DE PERSONAL OCUPADO	TOTAL DE OBREROS Y TÉCNICOS	TOTAL DE ADMINISTRATIVOS
2015	247,675	225,214	22,461
2016	266,251	240,681	25,570
2017	264,490	239,043	25,447

Corresponde a personal ocupado en el segmento manufacturero al cierre del mes de diciembre de cada año.
1/p a partir de enero 2014 las cifras son preliminares.

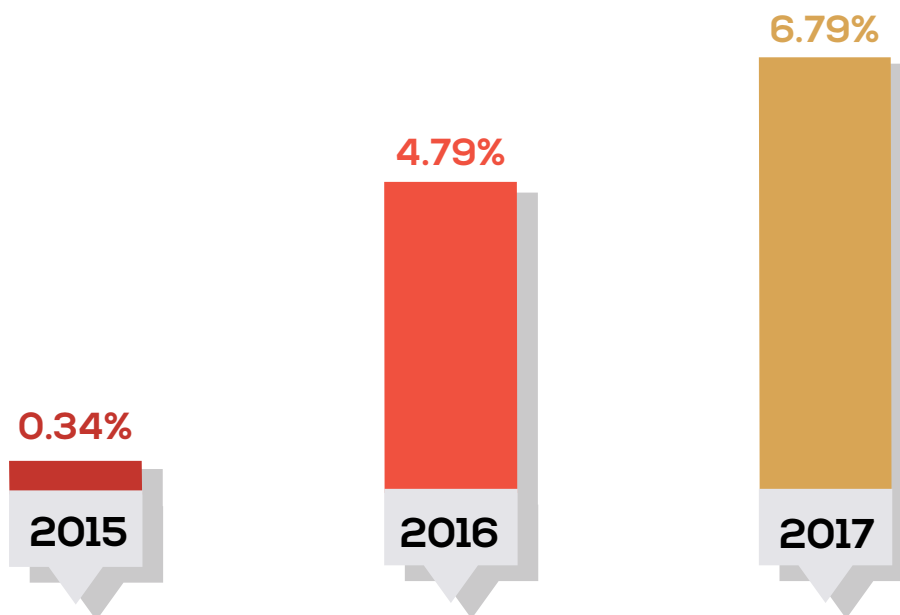
Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IMMEX).

INSUMOS CONSUMIDOS POR EL SEGMENTO MANUFACTURERO EN JUÁREZ

	INSUMOS CONSUMIDOS TOTALES	INSUMOS CONSUMIDOS NACIONALES	INSUMOS CONSUMIDOS IMPORTADOS	% QUE REPRESENTAN LOS INSUMOS CONSUMIDOS IMPORTADOS
2015	44,267,795	727,539	43,540,056	98.4%
2016	56,320,310	1,130,373	55,189,937	98.0%
2017	52,395,142	1,188,096	51,207,046	97.7%

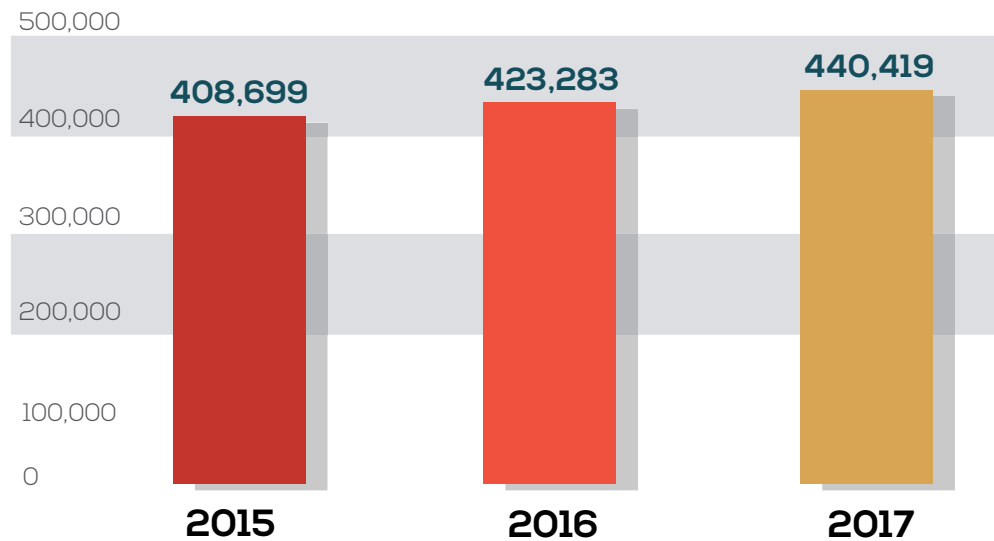
Corresponde a insumos consumidos por el segmento manufacturero al cierre del mes de diciembre de cada año.
Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación.

INFLACIÓN EN JUÁREZ (BASE 2013)



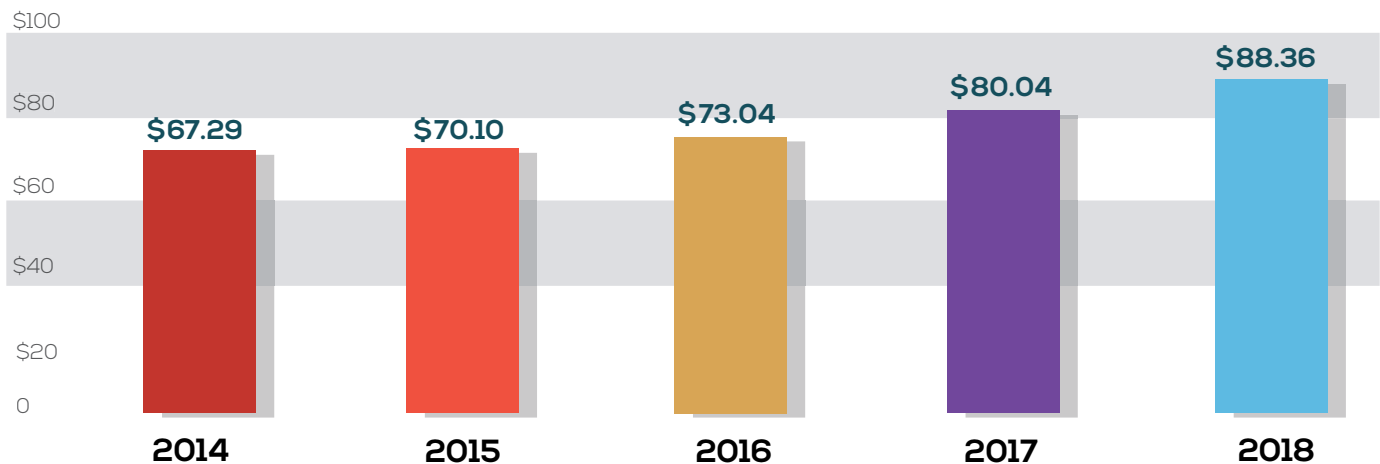
Fuente: Inflación Acumulada Anual por Áreas Metropolitanas y Principales Ciudades. (a partir de junio del 2011 las estadísticas de inflación las maneja INEGI).

NÚMERO DE TRABAJADORES (PERMANENTES Y EVENTUALES)



Fuente: Datos abiertos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)

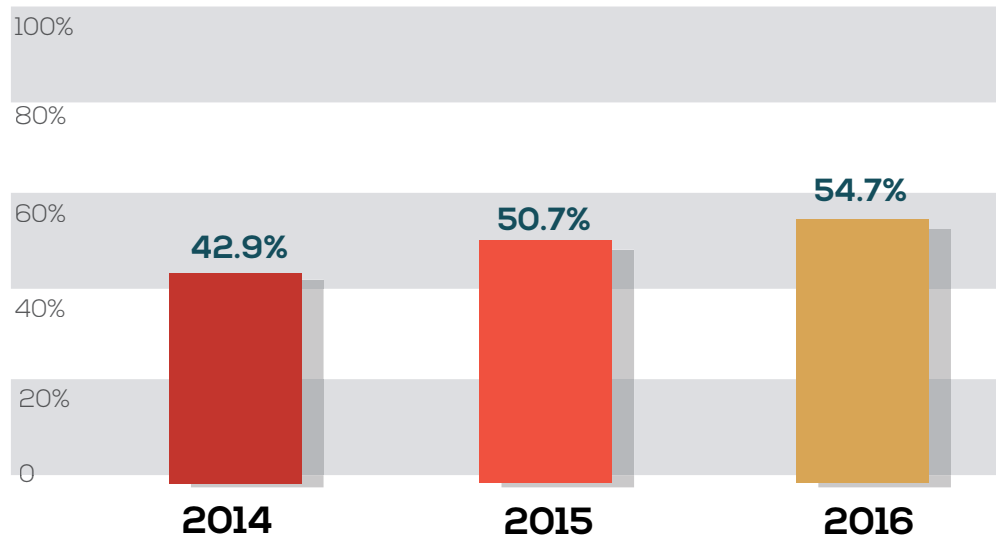
SALARIOS MÍNIMOS EN JUÁREZ



A partir del 2016 se crea un área geográfica única para la República Mexicana.

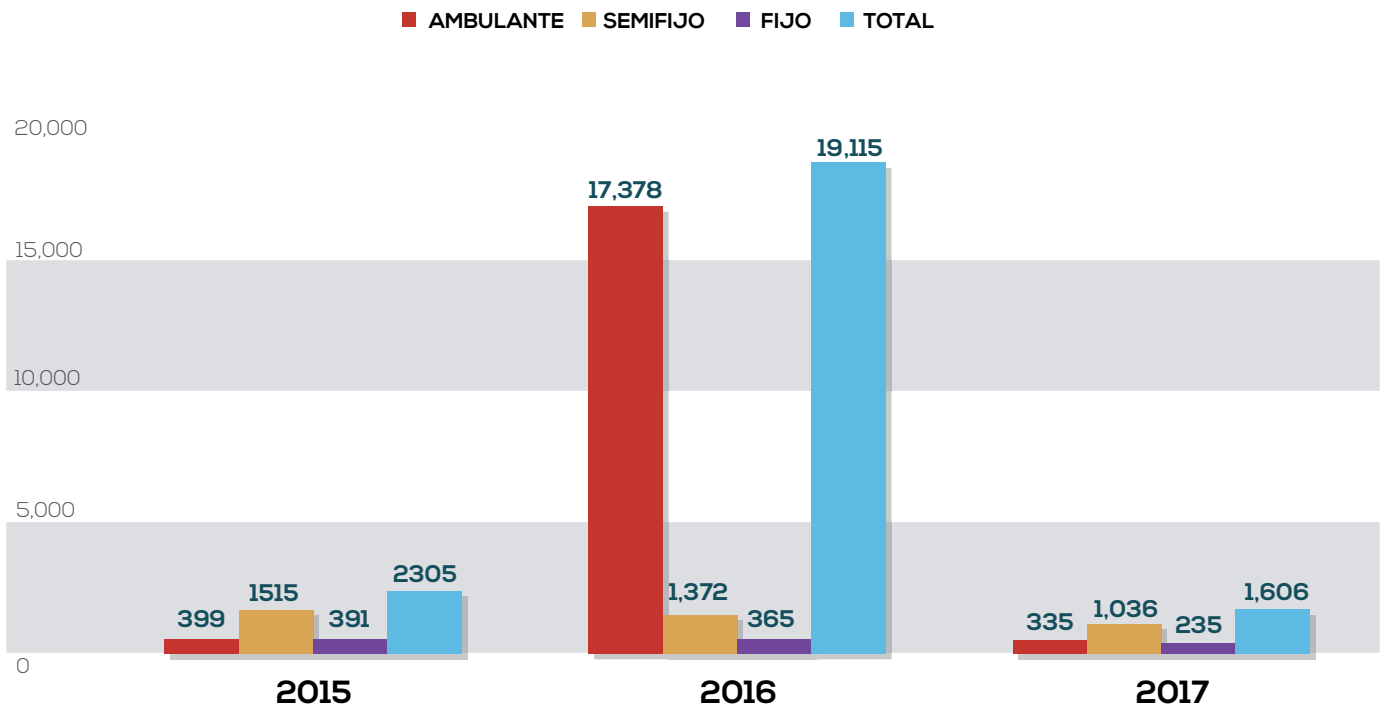
Fuente: Comisión Nacional De Los Salarios Mínimos (CONASAMI).

PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA PROMEDIO EN JUÁREZ



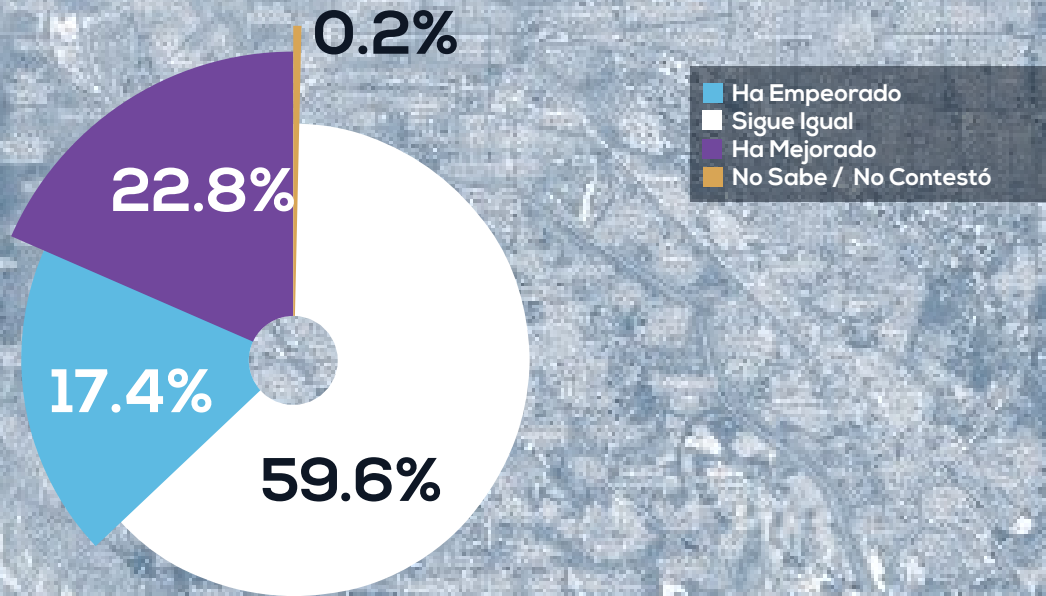
*2015 y 2016 Cifras Preliminares.
Fuente: Sistema Nacional de la Información Estadística del Sector Turístico de México (DATATUR).

PERMISOS OTORGADOS PARA COMERCIO EN JUÁREZ



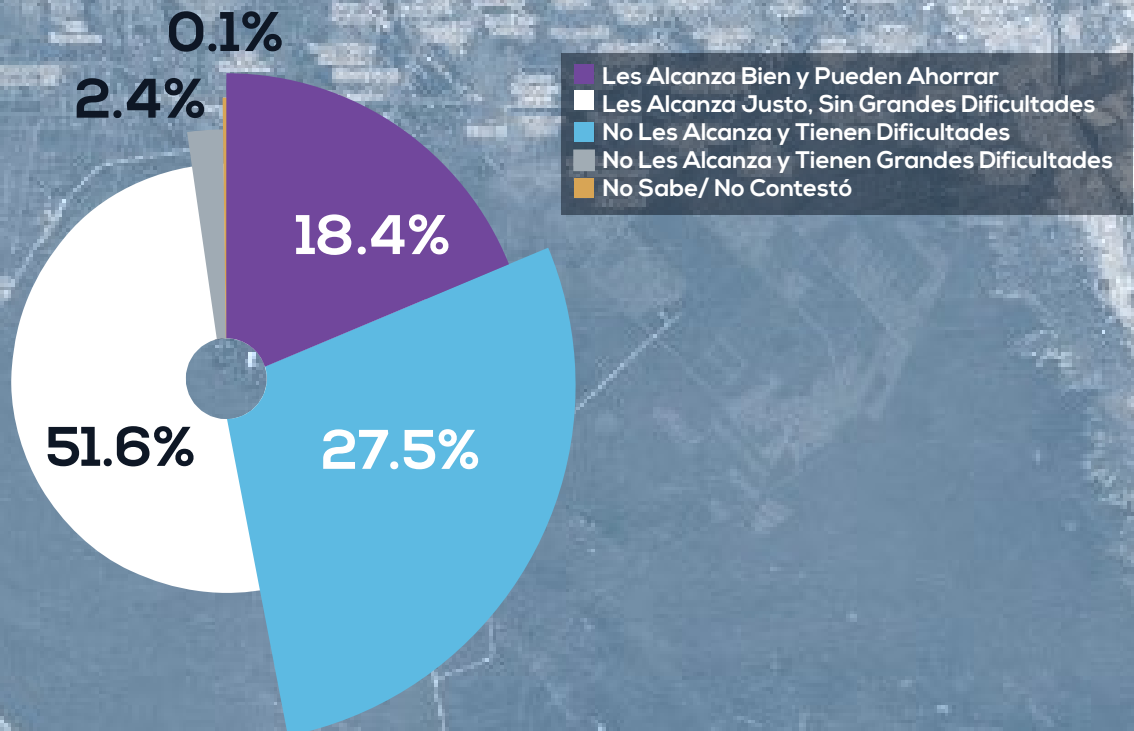
Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).

PERCEPCIÓN DE SU SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL COMPARADA CON EL AÑO ANTERIOR...



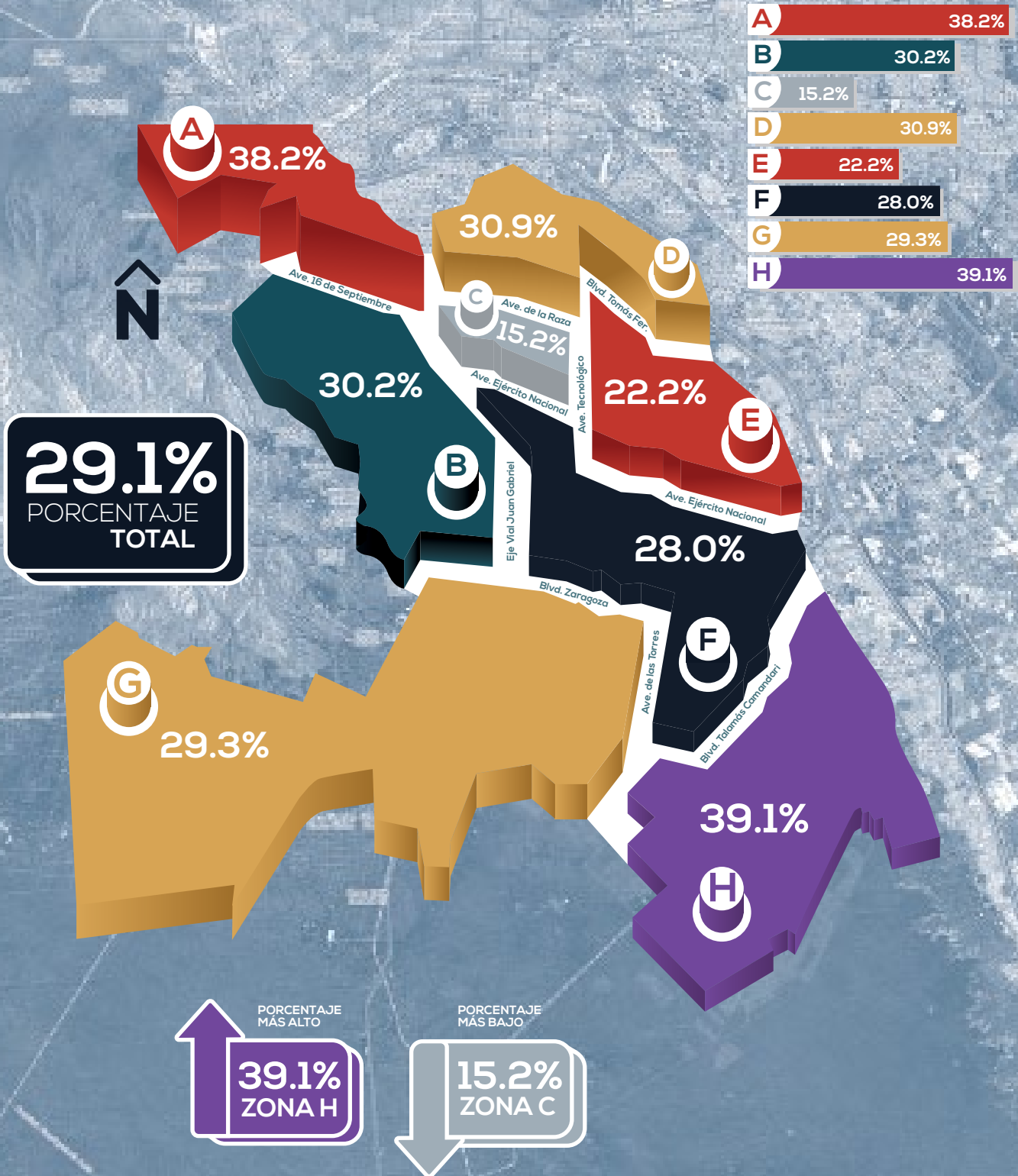
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

CON EL TOTAL DEL INGRESO FAMILIAR DIRÍA USTED QUE...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

CON EL TOTAL DE INGRESO FAMILIAR, USTED DIRÍA QUE NO LES ALCANZA...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

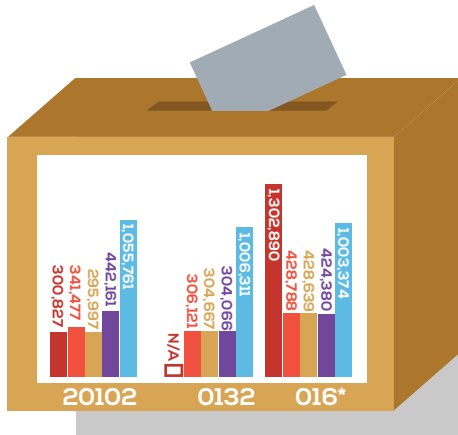
Dentro de una sociedad democrática, la participación ciudadana juega un papel primordial. El empoderamiento de la ciudadanía y su posicionamiento dentro de los procesos democráticos permiten la gestión incluyente de políticas públicas y el mejoramiento de la calidad de vida de todas las ciudadanas y todos los ciudadanos. En Plan Estratégico de Juárez estamos convencidos de que la participación ciudadana es fundamental para la construcción de una ciudad democrática, sustentable, incluyente y con altos índices de calidad de vida.

Existe aún mucho camino por recorrer en cuanto a activación ciudadana. En 2017, 14.5 por ciento de los juarenses afirmaron pertenecer y participar activamente en organizaciones. La cifra disminuyó en un punto porcentual en comparación con la de 2016, y 9.9 en comparación con 2015. La iglesia si-

gue liderando como el grupo con más ciudadanos participantes, con un 46.3 por ciento, mientras que las asociaciones o equipos deportivos se mantienen en segundo lugar. En cuanto a los grupos con menor participación se encuentran los comités de vecinos y las cajas populares.

Este año habrá elecciones de presidente municipal, síndico, diputados locales y federales, senadores y presidente de la República, y, pese a que el voto no es lo único que construye una sociedad democrática, sí representa una parte importante. En cuanto al ejercicio del derecho al voto, los juarenses demostraron que su percepción fue en declive en tan solo un año. Del 71.7 por ciento que pensaban que votar es importante en 2016, en 2017 la cifra se fue a 55.9 por ciento. Por otra parte, ahora 21 de cada 100 juarenses cree que votar no es nada importante, cuando en 2016 eran 12 de cada 100.

PARTICIPACIÓN EN ELECCIONES



■ GOBERNADOR ■ DIPUTADOS ■ AYUNTAMIENTO ■ SÍNDICO
■ CIUDADANOS EN LA LISTA NOMINAL DEL IFE

2016 incluye votos nulos.

Fuente: Instituto Nacional Electoral, antes Instituto Federal Electoral

HUELGAS DE TRABAJO



Fuente: INEGI. Estadísticas sobre relaciones laborales.

SOLICITUDES REALIZADAS VÍA INFOMEX

2014	2015	2016	2017
ENTREGA DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE INFOMEX			
591	649	560	993
ENTREGA DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE INFOMEX			
2	32	24	9
INFORMACIÓN PARCIALMENTE RESERVADA O CONFIDENCIAL			
0	3	0	5
INFORMACIÓN PÚBLICA DE OFICIO			
0	0	0	4
NEGATIVA POR SER RESERVADA O CONFIDENCIAL			
7	0	4	11
NOTIFICACIÓN DE DISPOSICIÓN DE INFORMACIÓN			
75	44	80	6
NOTIFICACIÓN DE SOLICITUD IMPROCEDENTE			
5	4	9	4
SE FUE A AMPARO			
2	0	0	0
RECURSO DE REVISIÓN			
6	24	18	45
PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD			
0	2	0	0
TOTAL DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN SOLICITADAS			
688	758	695	1,032

La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Chihuahua, fue aprobada en fecha 10 de octubre del año 2005 y publicada en el Periódico Oficial del Estado en fecha 15 de octubre del mismo año. Asimismo, en el artículo cuarto de los transitorios de la citada Ley, menciona que: Las personas podrán ejercer los derechos tutelados por la presente Ley, a partir del día primero del enero de 2007.

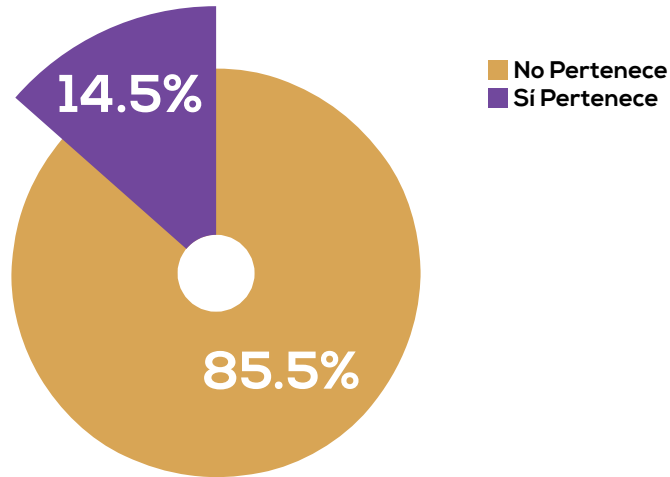
Fuente: Unidad de Transparencia de Juárez, vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).



PARTICIPACIÓN CIUDADANA

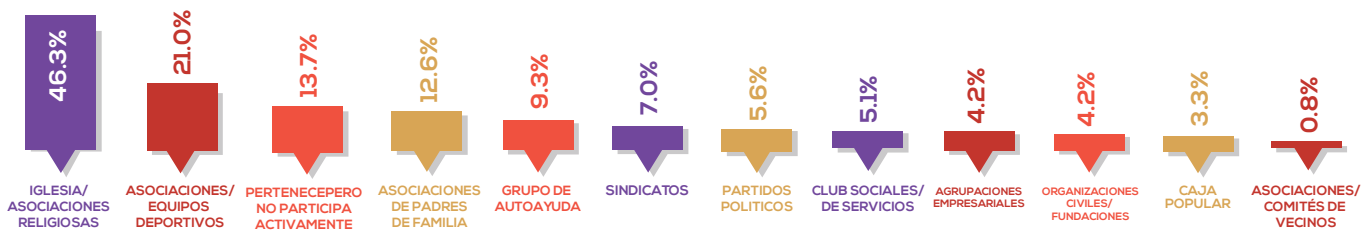
CAPÍTULO 12

PERTENECE Y PARTICIPA ACTIVAMENTE EN ORGANIZACIONES



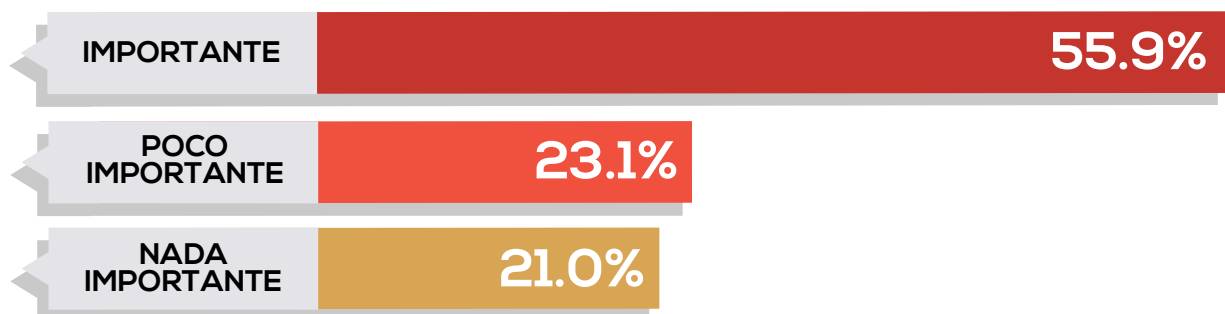
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

POBLACIÓN QUE PERTENECE SEGÚN ORGANIZACIÓN



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

VOTAR ES...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

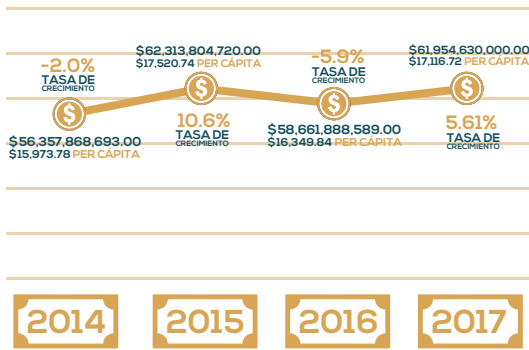
En 2017, el gasto público que el Municipio de Juárez hizo fue menor al de 2016 en 17 millones, 820 mil 88 pesos, lo que se vio reflejado en los decrementos del gasto per cápita en obras públicas, limpia, cultura y deportes. A pesar de ese recorte, los gastos en políticas sociales, seguridad y servicios educativos aumentaron.

Además de la comparación con el año anterior, la comparación de gasto per cápita en los distintos rubros con el Ayuntamiento de Chihuahua nos permite reconocer las prioridades de la administración. El gasto destinado a políticas sociales en Ciudad Juárez es de 704.59 pesos per cápita, mientras que en Chihuahua es de 147.09; en cuanto a servicios educati-

vos, se gastan 264.88 pesos por persona en la capital mientras que en esta frontera se gastan apenas 37.61. El gasto en deporte es cuatro veces mayor en Juárez (22.18 pesos por habitante) que en la capital del estado (5.13).

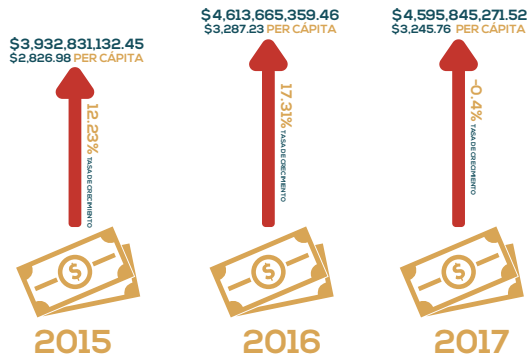
De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Percepción 2017, seis de cada 10 juarenses creen que el gobierno toma poco o nada en cuenta a la ciudadanía, mientras que la percepción de que el gobierno cumple con sus promesas y compromisos cambió, pues ya el 21 por ciento de la población cree que no cumple nada, en comparación con el año anterior, cuando la tasa era de 34.5 por ciento.

GASTO PÚBLICO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA



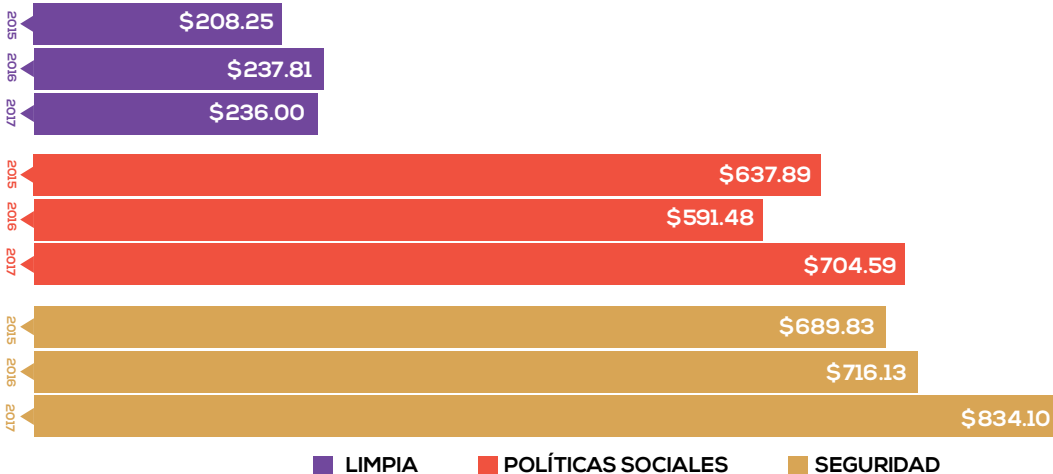
Fuente: Secretaría de Hacienda del Estado de Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).

GASTO PÚBLICO TOTAL DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX).

GASTO PÚBLICO TOTAL (PER CÁPITA) EN LIMPIA, POLÍTICAS SOCIALES (FUNCIÓN DE GESTIÓN SOCIAL) Y SEGURIDAD DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Las barras son proporcionales entre sí únicamente dentro cada concepto de gasto.

Gasto en obras: Año 2015 el Gasto Público en Obras incluye únicamente inversión.

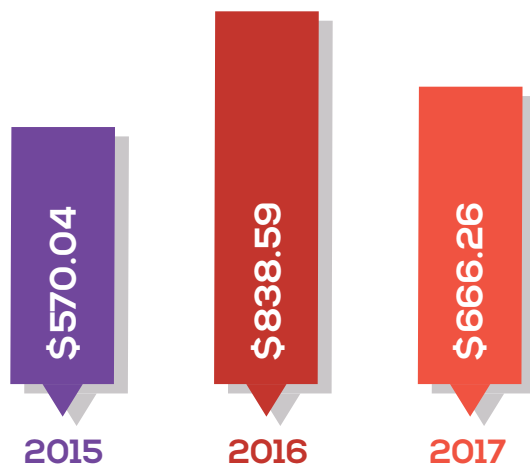
Gasto en políticas sociales: Años del 2011 al 2015, dentro de la Función de Gestión Social está comprendida Educación y Cultura.

Gasto en seguridad: Año 2011: el Gasto público total en seguridad contempla la Secretaría de Seguridad Pública + proyectos de inversión.

Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).



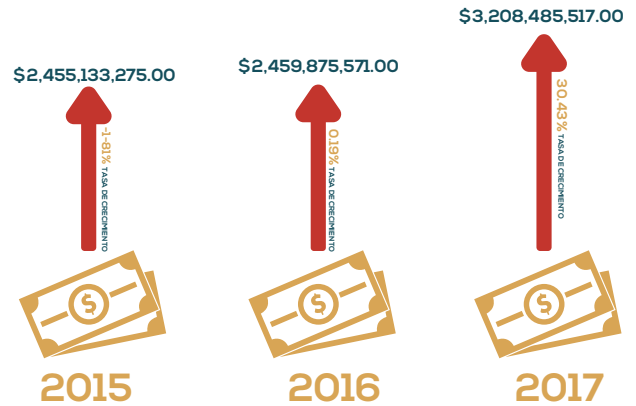
GASTO PÚBLICO (PER CÁPITA) EN OBRAS DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



• Años 2013-2015 el Gasto Público en Limpia: Gasto corriente e inversión Municipal.

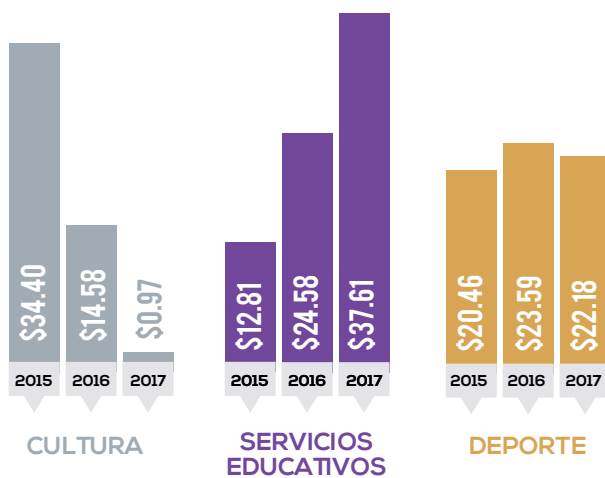
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

GASTO PÚBLICO TOTAL DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA



Fuente: Gasto públicos del Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

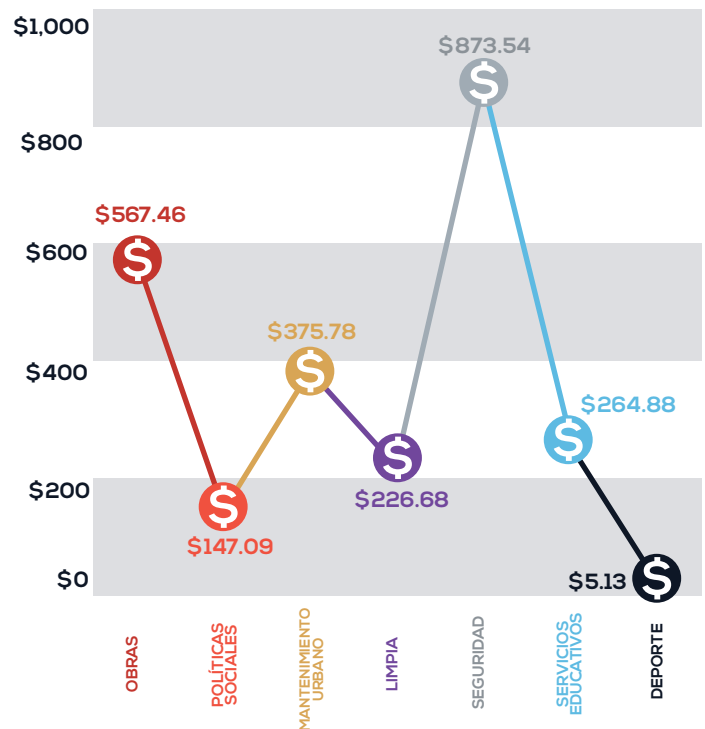
GASTO PÚBLICO TOTAL (PER CÁPITA) EN CULTURA, EN SERVICIOS EDUCATIVOS Y EN DEPORTE DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ



Las barras son proporcionales entre sí únicamente dentro de cada concepto de gasto.

Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

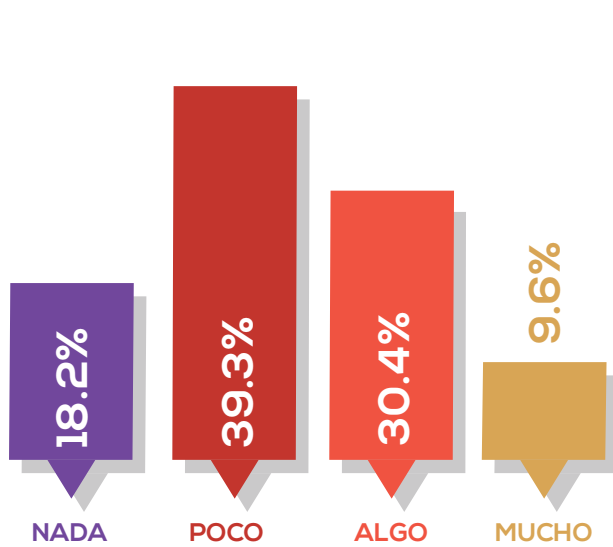
GASTO PÚBLICO TOTAL (PER CÁPITA) DEL MUNICIPIO DE CHIHUAHUA EN...



Cifras del 2017 son preliminares al mes de noviembre. Gasto en Políticas sociales del 2014 al 2016 también incluye el gasto en Desarrollo Social.

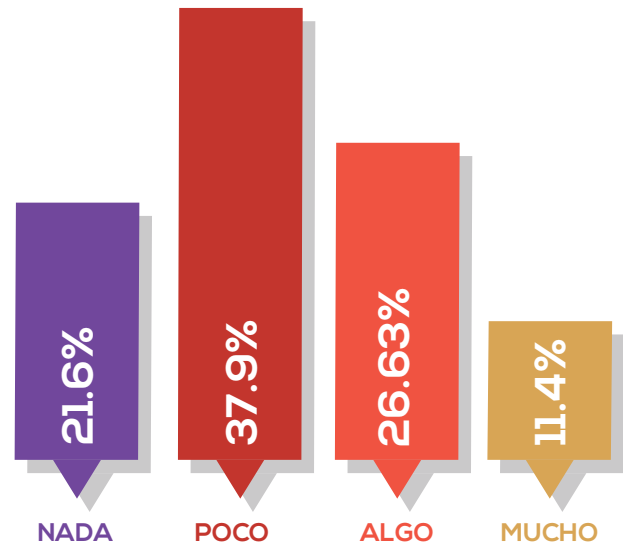
Fuente: Gasto públicos del Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (INFOMEX) y estimaciones de Así Estamos Juárez con datos del Censo de Población y Vivienda 2005; Censo de Población y Vivienda 2010 y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO APLIQUE IMPARCIALMENTE LAS LEYES?



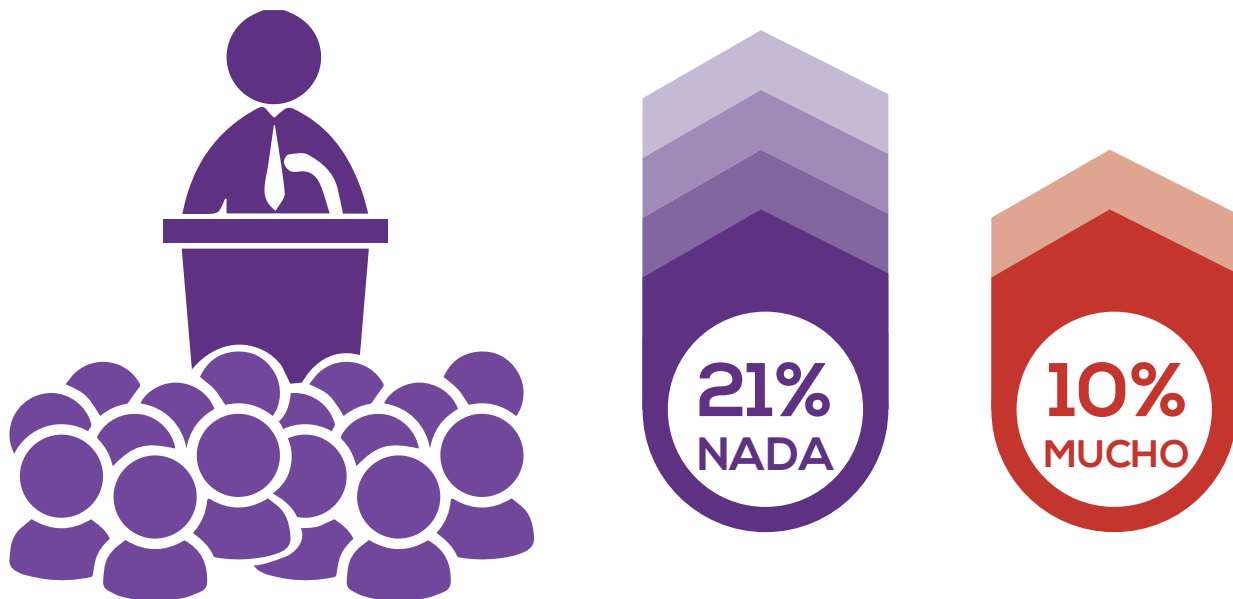
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO TOMA EN CUENTA A LOS CIUDADANOS?



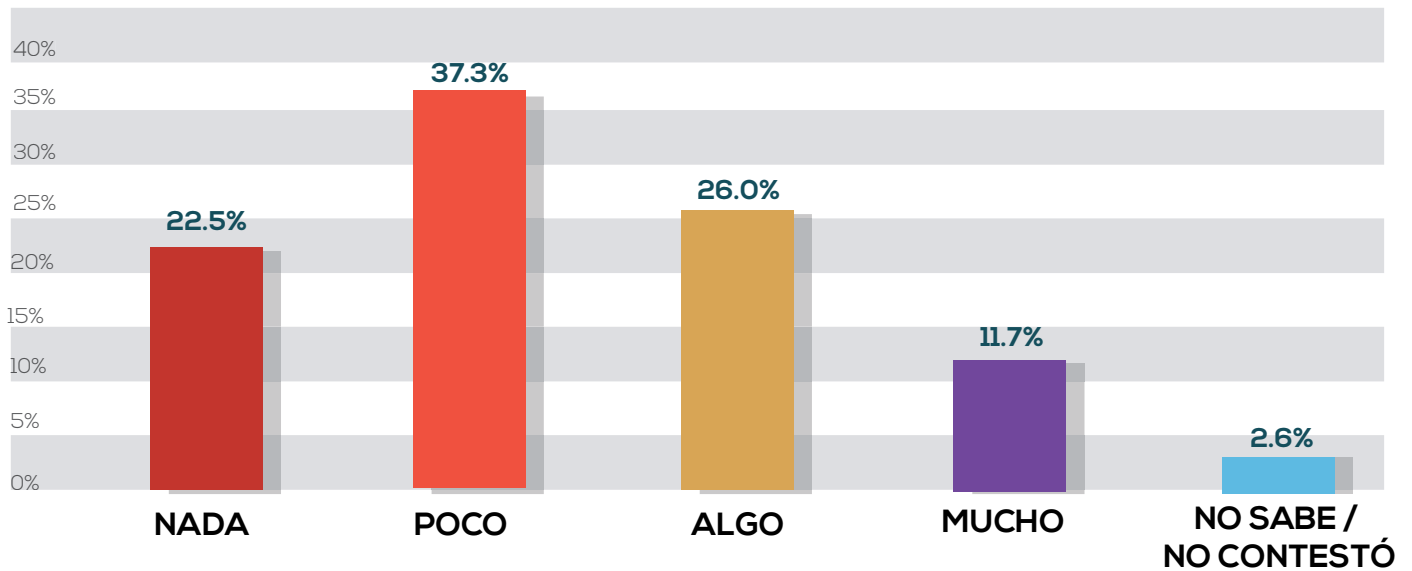
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL CUMPLA CON SUS COMPROMISOS Y PROPUESTAS?



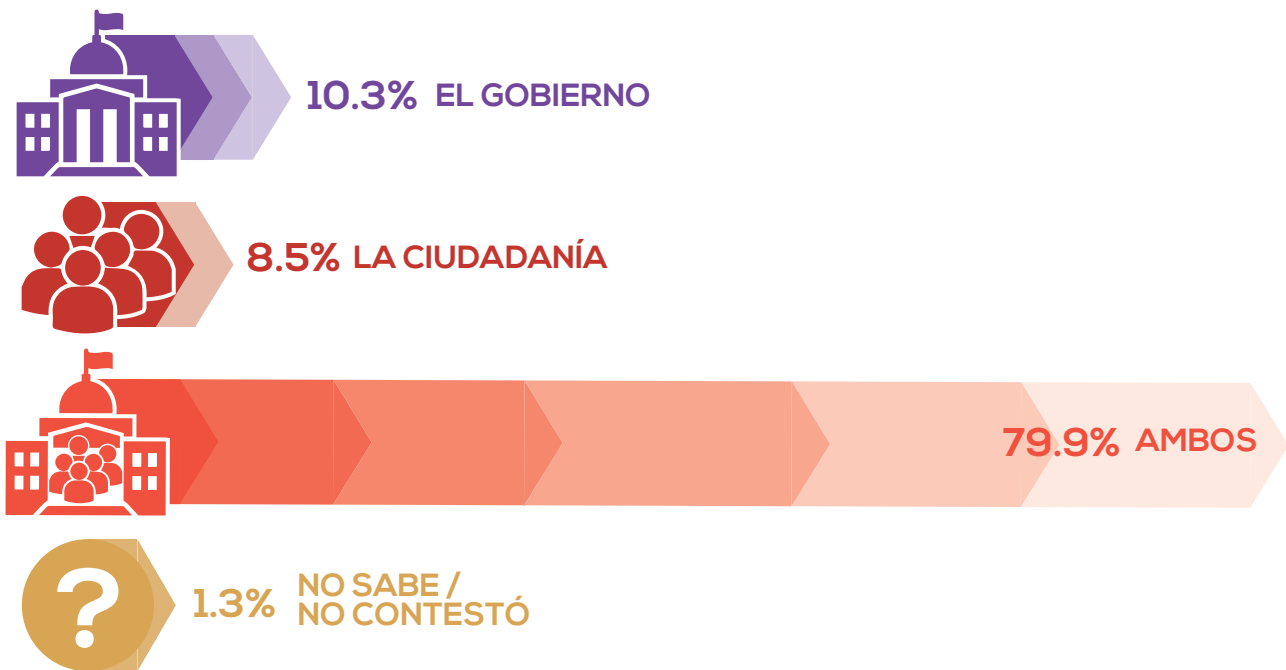
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL SEA TRANSPARENTE EN LA DECISIONES QUE TOMA?



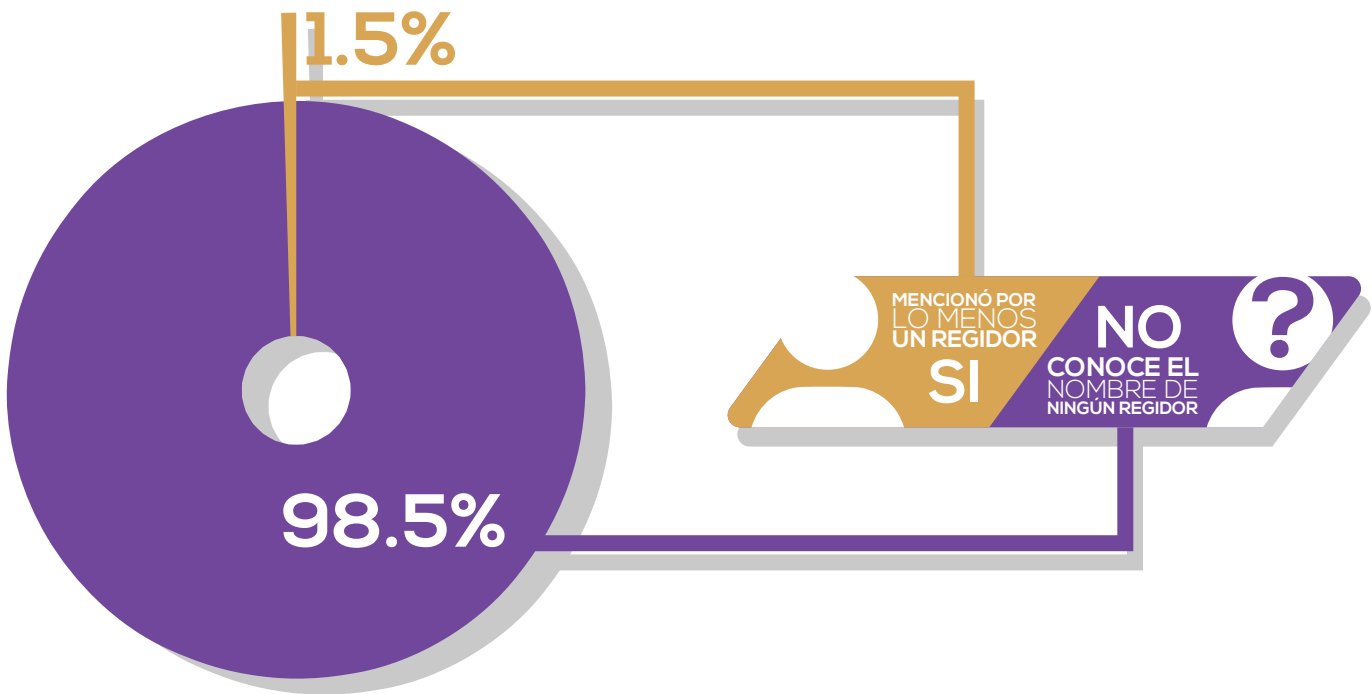
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

DESDE SU PUNTO DE VISTA LA CORRUPCIÓN ES CULPA DE:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CONOCE EL NOMBRE DE AL MENOS UN REGIDOR?



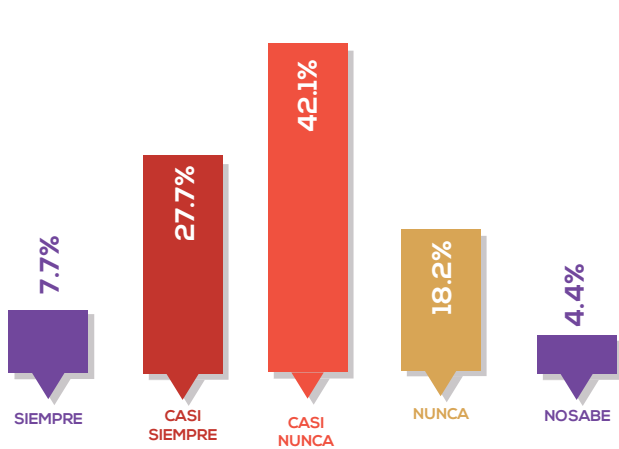
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CONOCE EL NOMBRE DEL SÍNDICO MUNICIPAL?



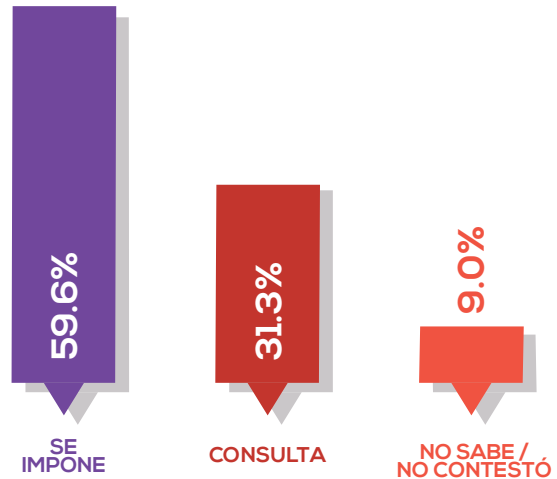
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CREE QUE EN JUÁREZ SE CASTIGA A QUIEN COMETE ALGÚN DELITO O INFRACCIÓN?



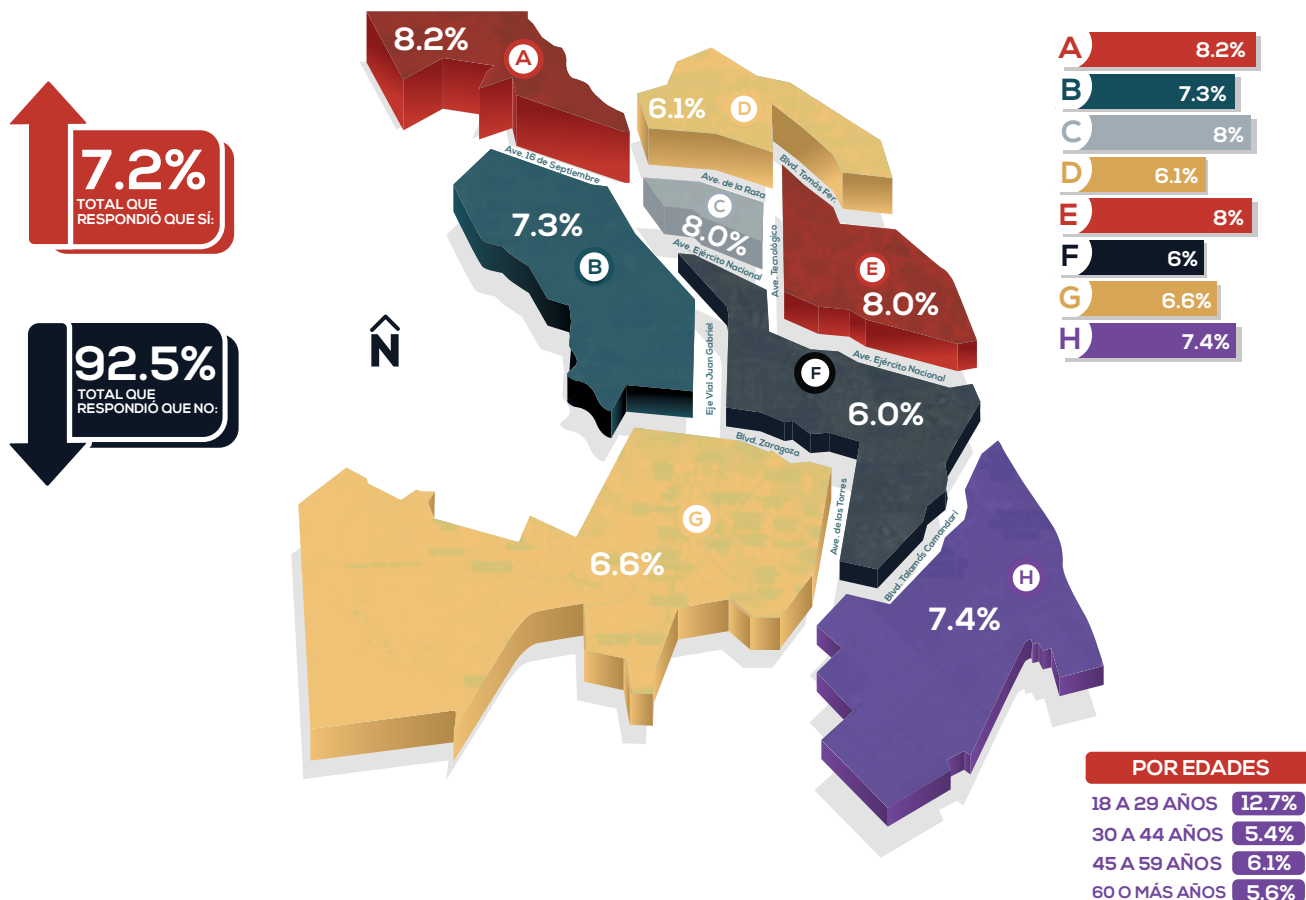
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CREE QUE EN JUÁREZ ESTAMOS MÁS CERCA DE UN GOBIERNO QUE CONSULTA O SE IMPONE?



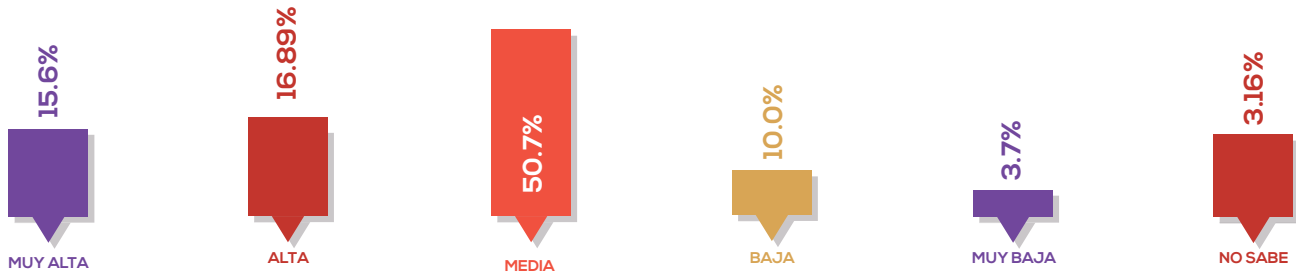
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

PORCENTAJE DE PERSONAS QUE SIENTE QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS HAN SIDO VIOLADOS POR ALGUNA AUTORIDAD O DEPENDENCIA GUBERNAMENTAL EN EL ÚLTIMO AÑO:



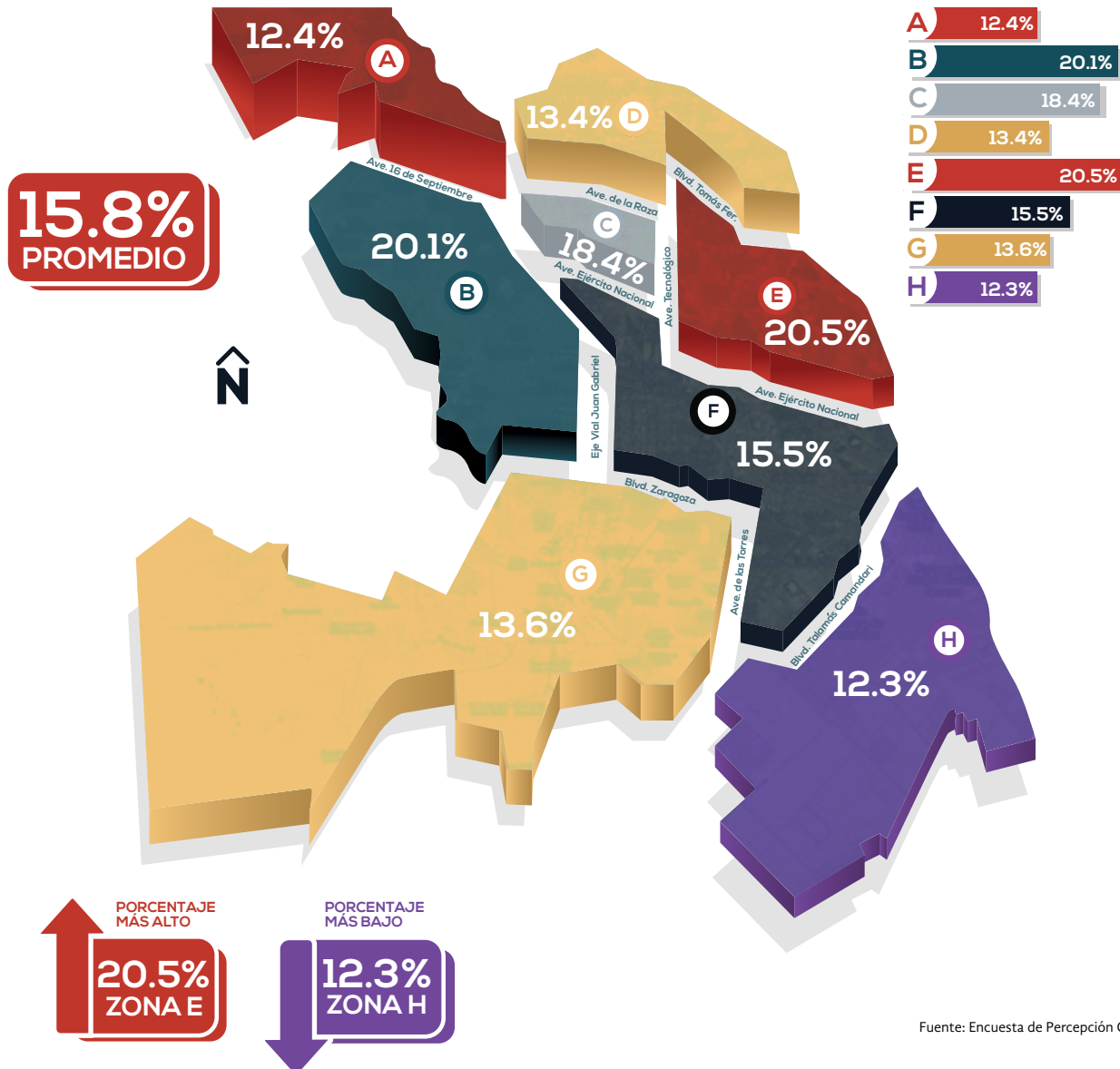
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

PORCENTAJE QUE DESCRIBE LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA COMO ALTA O MUY ALTA:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

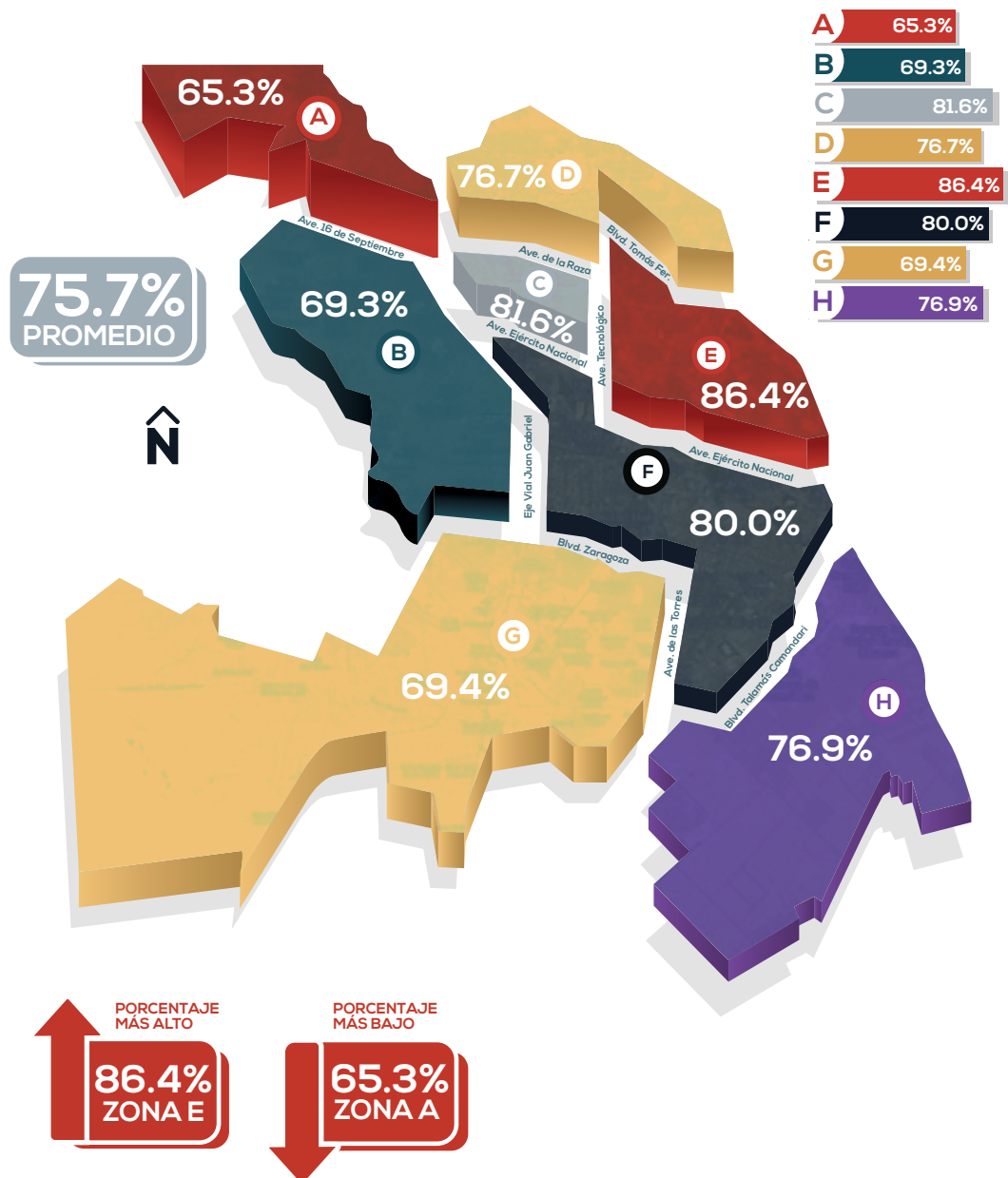
La Asociación de Internet .MX (AIMX) concluyó en su Estudio de Hábitos de los Usuarios de Internet que, a finales de 2016, México presentaba un 63% de penetración de internet. Es decir, 70 millones de mexicanos tienen acceso, pese a que una de las mayores barreras continúa siendo la velocidad de navegación. Agregan que casi 6 de cada 10 entrevistados consideran que internet los acerca a los procesos democráticos en México.

En Juárez, de acuerdo con la Encuesta de Percepción 2017, el 75.8 por ciento de los habitantes tiene

acceso a internet, ya sea en casa, trabajo, escuela o móvil, 1.3 puntos porcentuales más que en 2016. Facebook sigue siendo la red social con más cobertura, con un 54.1 por ciento de los juarenses en ella. De cada 100 habitantes con acceso a internet, 17 afirmaron haber asistido a un evento convocado por redes sociales en 2017.

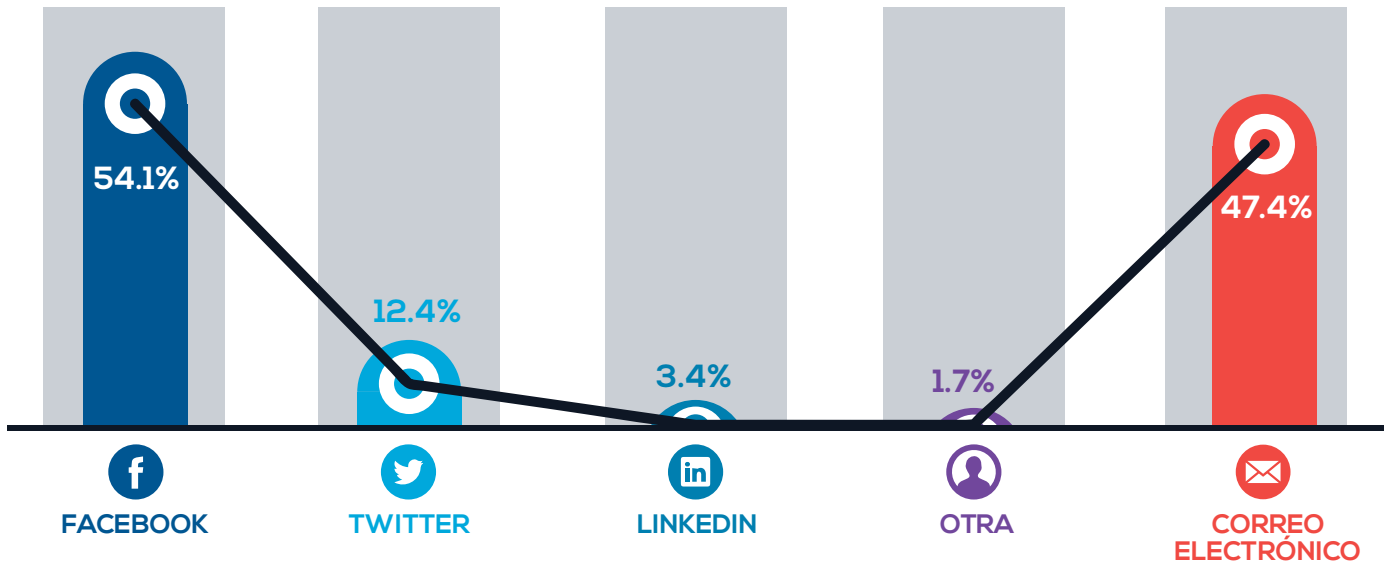
La mayor causa para utilizar internet es diversión y entretenimiento, seguida de ver noticias, con un 83.6 y 76.9 por ciento, respectivamente. Según AIMX, “las propuestas de campaña serán el ingrediente principal en redes sociales para los internautas, en los próximos procesos electorales”.

POBLACIÓN CON ACCESO A INTERNET



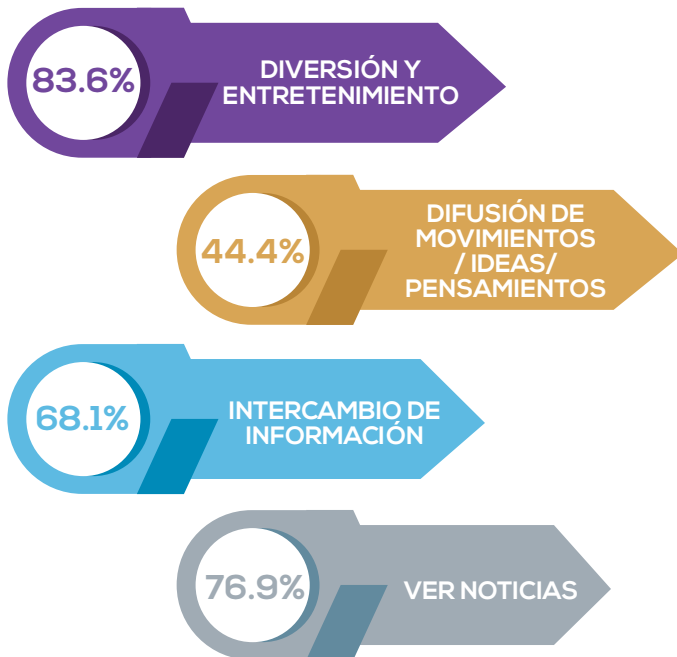
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

PORCENTAJE DE PERSONAS QUE TIENEN CUENTA DE:



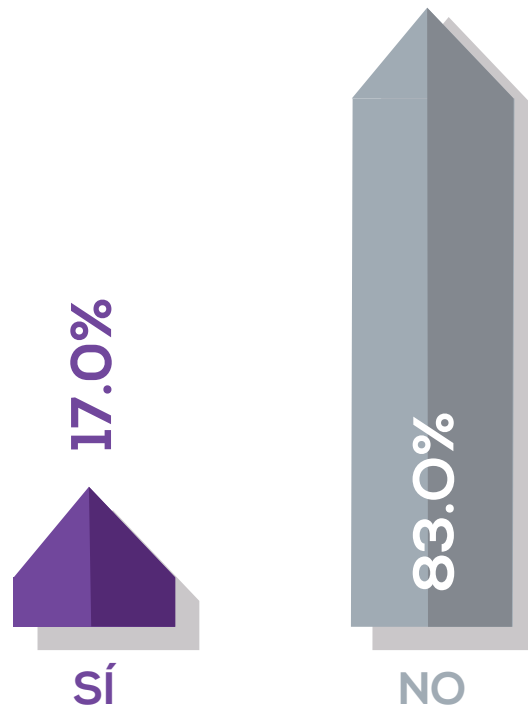
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

ADEMÁS DE LA COMUNICACIÓN,
USTED USA REDES SOCIALES PARA..



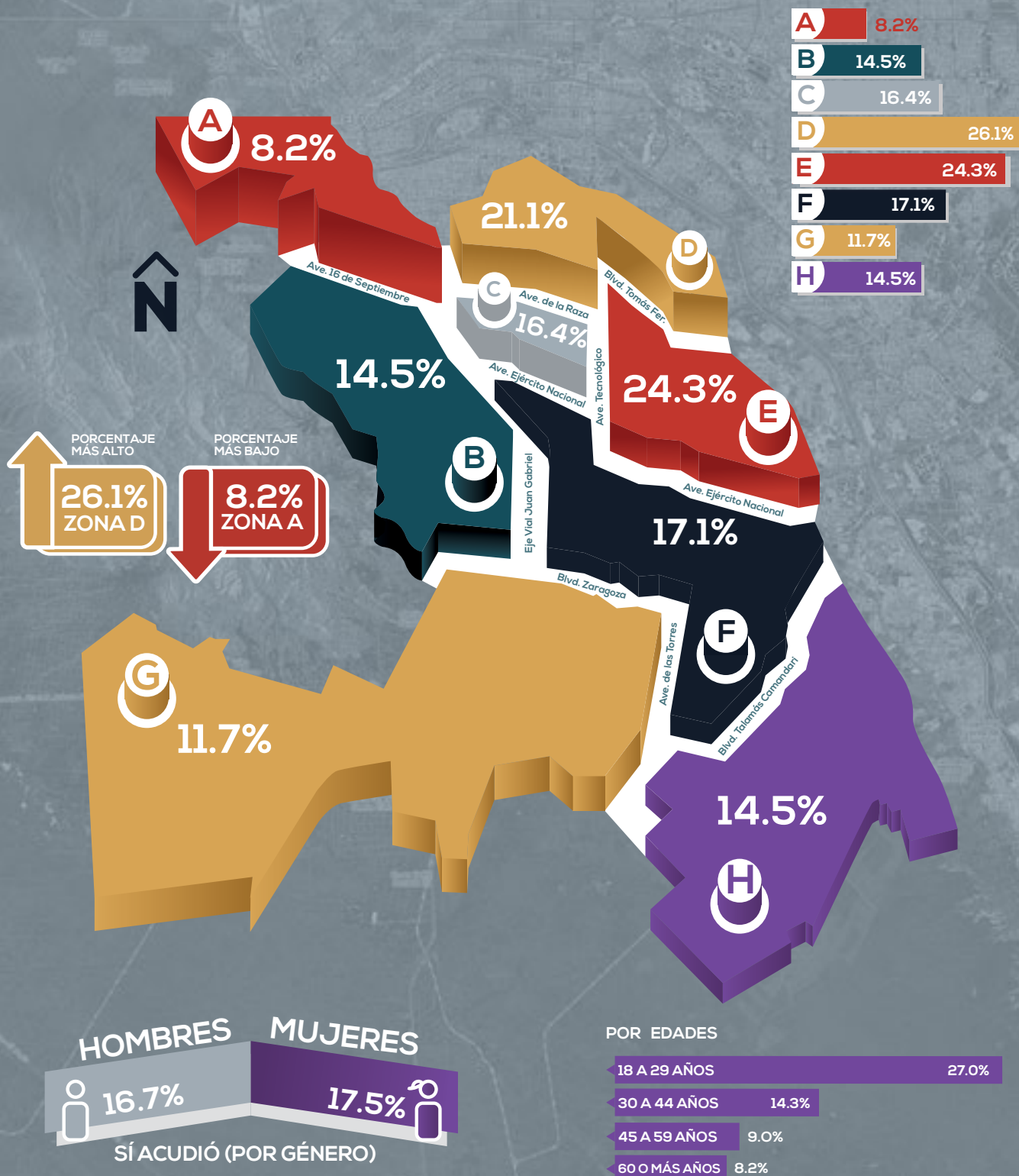
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

¿ACUDIÓ A ALGÚN EVENTO CONVOCADO POR REDES SOCIALES DURANTE 2017?



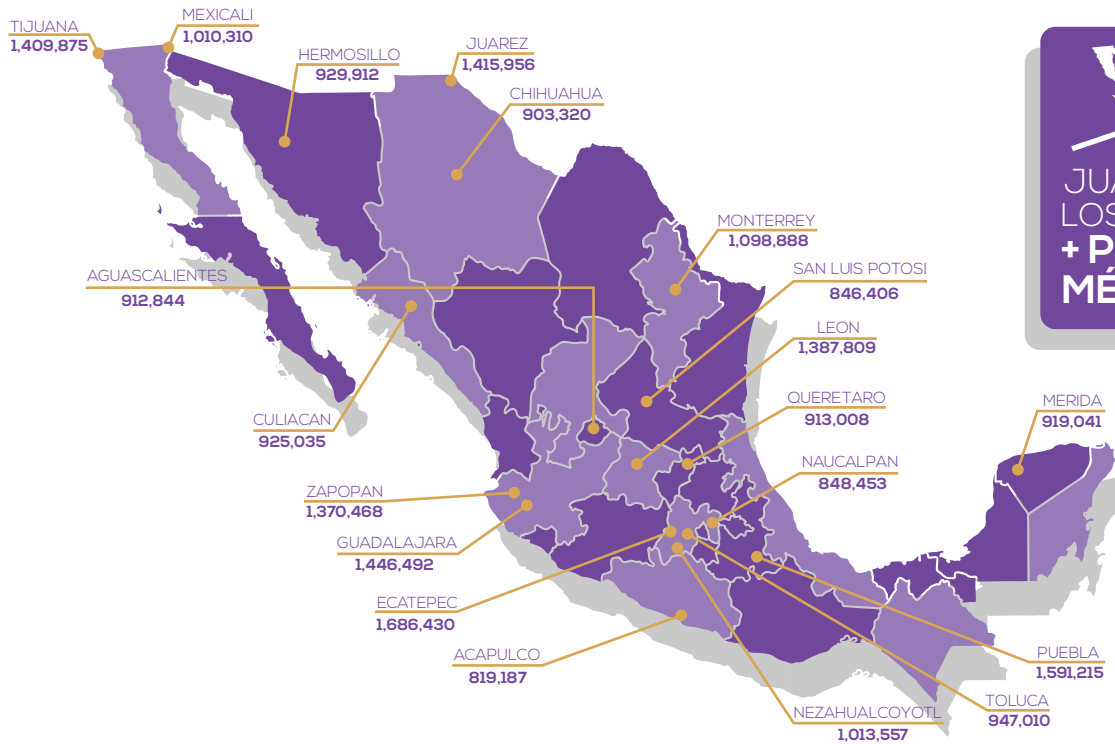
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

SÍ ACUDIÓ A ALGÚN EVENTO CONVOCADO POR REDES SOCIALES DURANTE 2017 (SEGÚN ZONA GEOGRÁFICA):



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana 2017

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL (ICVM), 2018



Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta intersensal 2015, INEGI.
Población total estimación 2017

La calidad de vida es multidimensional pues implica tener buenas condiciones de vida objetivas y alto grado de bienestar subjetivo. En PEJ medimos la calidad de vida de los juarenses, pese a la complejidad que esto conlleva, y la comparamos con los 20 municipios más poblados del país a través del Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM).

El ICVM es un índice comparativo que está compuesto por cinco dimensiones de la calidad de vida. Los resultados de cada una de las dimensiones pueden resumirse en los siguientes puntos:

1. El **Índice de Educación y Deserción (IED)** mide y compara la cobertura educativa así como la deserción, ambas en educación básica (kínder, primaria, secundaria y preparatoria). Los resultados de este año colocan a Juárez en la posición 20 de 20 municipios.
2. El **Índice de Vida (IV)** mide y compara la prolongación de la vida y la mortalidad en los municipios. En esta ocasión, Juárez ocupa el lugar 5 de

20, una mejora considerable impulsada principalmente por el incremento en la edad promedio de mortalidad de los juarenses.

3. El **Índice de Nivel de Pobreza (INP)** estima la pobreza en los municipios. Juárez ocupa el lugar 15 de 20 municipios.

4. El **Índice de Participación (IP)** mide la participación ciudadana en la última encuesta electoral para elegir presidente municipal, como una forma directa de participación. Los hallazgos colocan a Juárez en el lugar 15 de 20. Este índice mejora con respecto a la edición pasada. No obstante, aún hay tareas pendientes.

5. El **Índice de Seguridad (IS)** compara la seguridad de los municipios considerando la tasa bruta de homicidios por cada 100 mil habitantes. En esta medición Juárez ocupa el lugar 17 de 20 municipios.

En general, en esta actualización del ICVM Juárez ocupa el lugar 18 de los 20 municipios.

¿ QUÉ LUGAR OCUPA EL MUNICIPIO DE JUÁREZ EN CADA UNO DE LOS ÍNDICES EN 2018?



TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL (ICVM), 2018

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	NP	IP	INPI	VI	SI	ED
1	YUCATÁN	MÉRIDA	0.87	1.00	0.71	1.00	0.43	0.81
2	NUEVO LEÓN	MONTERREY	0.00	0.74	0.39	0.86	0.79	0.77
3	JALISCO	GUADALAJARA	0.86	0.50	0.63	0.83	1.00	0.74
4	QUERÉTARO	QUERÉTARO	0.89	0.56	0.72	0.85	0.64	0.72
5	JALISCO	ZAPOCAN	0.80	0.36	0.98	0.86	0.78	0.70
6	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	0.84	0.49	0.80	0.88	0.59	0.67
7	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	0.85	0.47	0.74	0.77	0.49	0.66
8	SONORA	HERMOSILLO	0.93	0.48	0.74	0.82	0.00	0.66
9	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	0.60	0.40	0.96	0.81	0.62	0.66
10	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	0.60	0.49	0.92	0.84	0.52	0.64
11	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	0.49	0.45	0.87	0.84	0.55	0.60
12	PUEBLA	PUEBLA	0.56	0.28	0.64	0.87	0.57	0.60
13	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.96	0.56	0.48	0.64	0.37	0.59
14	MÉXICO	TOLUCA	0.40	0.80	0.15	0.97	0.83	0.59
15	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.84	0.02	0.78	0.87	0.52	0.57
16	SINALOA	CULIACÁN	0.87	0.21	0.75	0.35	0.72	0.54
17	GUANAJUATO	LEÓN	0.75	0.10	0.74	0.66	0.37	0.53
18	CHIHUAHUA	JUÁREZ	0.86	0.25	0.85	0.63	0.00	0.52
19	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.79	0.00	0.65	0.00	0.58	0.41
20	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	0.00	0.40	0.65	0.03	0.52	0.29

TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE NIVEL DE POBREZA (INP)

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	TASA DE POBREZA 2015	ÍNDICE DE POBREZA	ÍNDICE DE NIVEL DE POBREZA (INP)
1	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	16.67	1.00	0.98
2	NUEVO LEÓN	MONTERREY	19.59	0.93	0.96
3	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	19.43	0.93	0.93
4	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	22.96	0.84	0.89
5	PUEBLA	PUEBLA	24.85	0.80	0.87
6	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	22.94	0.84	0.87
7	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	26.42	0.76	0.86
8	QUERÉTARO	QUERÉTARO	25.36	0.78	0.86
9	JALISCO	ZAPOPAN	23.99	0.82	0.85
10	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	26.11	0.76	0.84
11	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	25.68	0.77	0.84
12	SINALOA	CULIACÁN	28.09	0.71	0.80
13	MÉXICO	TOLUCA	29.47	0.68	0.79
14	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	31.51	0.63	0.75
15	CHIHUAHUA	JUÁREZ	37.05	0.49	0.60
16	JALISCO	GUADALAJARA	38.67	0.45	0.60
17	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	40.64	0.40	0.56
18	YUCATÁN	MÉRIDA	42.74	0.35	0.49
19	GUANAJUATO	LEÓN	45.49	0.28	0.40
20	SONORA	HERMOSILLO	56.64	0.00	0.00

TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE POBREZA EXTREMA (INPE)

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	TASA DE POBREZA EXTREMA 2015	ÍNDICE DE POBREZA EXTREMA
1	NUEVO LÉON	MONTERREY	0.62	1.00
2	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	1.05	0.96
3	SONORA	HERMOSILLO	1.07	0.96
4	PUEBLA	PUEBLA	1.23	0.95
5	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	1.37	0.93
6	YUCATÁN	MÉRIDA	1.38	0.93
7	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	1.46	0.93
8	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	1.58	0.92
9	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	1.73	0.90
10	CHIHUAHUA	JUÁREZ	1.80	0.90
11	MÉXICO	TOLUCA	1.83	0.90
12	JALISCO	ZAPOPAN	1.89	0.89
13	QUERÉTARO	QUERÉTARO	1.94	0.89
14	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	2.21	0.86
15	JALISCO	GUADALAJARA	3.53	0.75
16	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	3.76	0.73
17	SINALOA	CULIACÁN	3.86	0.72
18	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	4.91	0.63
19	GUANAJUATO	LÉON	6.10	0.52
20	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	12.12	0.00

TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN (IP)

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	TASA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA	AÑO DE ÚLTIMA ELECCIÓN	ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
1	YUCATÁN	MÉRIDA	0.71	2015	1.00
2	MÉXICO	TOLUCA	0.63	2017	0.80
3	NUEVO LEÓN	MONTERREY	0.60	2015	0.74
4	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	0.53	2016	0.56
5	QUERÉTARO	QUERÉTARO	0.53	2015	0.56
6	JALISCO	GUADALAJARA	0.51	2015	0.50
7	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	0.51	2017	0.49
8	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	0.50	2015	0.49
9	SONORA	HERMOSILLO	0.50	2015	0.48
10	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	0.50	2015	0.47
11	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	0.49	2017	0.45
12	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	0.47	2017	0.40
13	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	0.47	2015	0.40
14	JALISCO	ZAPOPAN	0.45	2015	0.36
15	PUEBLA	PUEBLA	0.42	2016	0.28
16	CHIHUAHUA	JUÁREZ	0.41	2016	0.25
17	SINALOA	CULIACÁN	0.39	2016	0.21
18	GUANAJUATO	LEÓN	0.35	2015	0.10
19	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	0.32	2016	0.02
20	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	0.31	2016	0.00

TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE VIDA (IV)

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	DEFUNCIONES (2016)	TASA BRUTA DE MORTALIDAD	ÍNDICE DE TASA BRUTA DE MORTALIDAD 2016	EDAD PROMEDIO DE MORTALIDAD	ÍNDICE DE EDAD PROMEDIO DE MORTALIDAD 2016	IV
1	JALISCO	ZAPOPAN	4220	3.12	1.00	67.01	0.97	0.98
2	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	3747	4.43	0.93	67.70	1.00	0.96
3	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	4424	4.31	0.93	65.72	0.91	0.92
4	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	7414	4.41	0.93	63.69	0.82	0.87
5	CHIHUAHUA	JUÁREZ	6584	4.69	0.91	63.20	0.79	0.85
6	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	4580	5.12	0.89	61.51	0.72	0.80
7	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	5972	5.98	0.84	61.75	0.73	0.78
8	SINALOA	CULIACÁN	4970	5.43	0.87	59.54	0.63	0.75
9	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	6111	7.32	0.77	61.57	0.72	0.74
10	GUANAJUATO	LEÓN	8814	5.95	0.84	59.76	0.64	0.74
11	SONORA	HERMOSILLO	5704	6.29	0.82	60.08	0.65	0.74
12	QUERÉTARO	QUERÉTARO	5736	6.40	0.82	59.59	0.63	0.72
13	YUCATÁN	MÉRIDA	8973	9.91	0.62	63.02	0.79	0.71
14	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	8802	5.79	0.85	55.78	0.45	0.65
15	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	5652	6.94	0.79	56.98	0.51	0.65
16	PUEBLA	PUEBLA	13723	8.67	0.69	58.75	0.59	0.64
17	JALISCO	GUADALAJARA	18556	12.77	0.47	63.11	0.79	0.63
18	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	9660	10.85	0.57	54.46	0.39	0.48
19	NUEVO LEÓN	MONTERREY	23396	21.19	0.00	62.88	0.78	0.39
20	MÉXICO	TOLUCA	14437	15.87	0.29	45.87	0.00	0.15

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI, estadísticas de mortalidad, 2015.

1. La edad promedio de mortalidad mide la edad promedio en que fallecieron las personas durante el 2015.
2. La tasa bruta de mortalidad, mide las defunciones por cada 1000 habitantes.

TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE SEGURIDAD (IS)

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	HOMICIDIOS (2017)	TASA DE HOMICIDIOS POR CADA 100,000 HAB.	ÍNDICE DE SEGURIDAD (IS) 2017
1	YUCATÁN	MÉRIDA	26	2.83	1.00
2	MÉXICO	TOLUCA	60	6.34	0.97
3	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	159	17.42	0.88
4	PUEBLA	PUEBLA	298	18.73	0.87
5	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	193	19.10	0.87
6	JALISCO	ZAPOPAN	273	19.92	0.86
7	NUEVO LEÓN	MONTERREY	221	20.11	0.86
8	QUERÉTARO	QUERÉTARO	197	21.58	0.85
9	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	229	22.59	0.84
10	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	383	22.71	0.84
11	JALISCO	GUADALAJARA	335	23.16	0.83
12	SONORA	HERMOSILLO	233	25.06	0.82
13	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	220	25.93	0.81
14	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	260	30.72	0.77
15	GUANAJUATO	LEÓN	620	44.67	0.66
16	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	421	46.61	0.64
17	CHIHUAHUA	JUÁREZ	676	47.74	0.63
18	SINALOA	CULIACÁN	760	82.16	0.35
19	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	994	121.34	0.03
20	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	1765	125.19	0.00

2016: Tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes

Fuente: Elaboración propia con datos de población del Censo de Población y Vivienda 2010; y Encuesta Intercensal 2015; datos de defunciones por homicidio del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2016.

1. La población 2016 fue estimada con tasa de crecimiento durante el periodo 2010-2015.

TABLA DE RESULTADOS:
ÍNDICE DE EDUCACIÓN Y DESERCIÓN (IED)

RANKING 2018	ESTADO	MUNICIPIO	TASA PROMEDIO DE DESERCIÓN 2015-2016	TASA DE COBERTURA EDUCATIVA 2016-2017	ÍNDICE DE DESERCIÓN
1	JALISCO	GUADALAJARA	1.33	1.01	1.00
2	MÉXICO	TOLUCA	3.22	0.89	0.83
3	NUEVO LEÓN	MONTERREY	3.60	1.10	0.79
4	JALISCO	ZAPOPAN	3.72	0.82	0.78
5	SINALOA	CULIACÁN	4.43	0.86	0.72
6	QUERÉTARO	QUERÉTARO	5.27	0.94	0.64
7	MÉXICO	NAUCALPAN DE JUÁREZ	5.45	0.89	0.62
8	AGUASCALIENTES	AGUASCALIENTES	5.75	0.78	0.59
9	SONORA	HERMOSILLO	5.83	0.77	0.59
10	BAJA CALIFORNIA	TIJUANA	5.95	0.97	0.58
11	PUEBLA	PUEBLA	6.07	1.00	0.57
12	MÉXICO	ECATEPEC DE MORELOS	6.23	0.81	0.55
13	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL	6.55	0.81	0.52
14	GUERRERO	ACAPULCO DE JUÁREZ	6.57	0.80	0.52
15	BAJA CALIFORNIA	MEXICALI	6.57	0.81	0.52
16	SAN LUIS POTOSÍ	SAN LUIS POTOSÍ	6.92	0.91	0.49
17	YUCATÁN	MÉRIDA	7.52	0.93	0.43
18	CHIHUAHUA	CHIHUAHUA	8.20	0.84	0.37
19	GUANAJUATO	LEÓN	8.20	0.91	0.37
20	CHIHUAHUA	JUÁREZ	12.22	0.74	0.00

La tasa promedio de deserción está estimada considerando la deserción del ciclo escolar 2014-2015 para cada municipio. La tasa bruta de cobertura educativa, es la relación que hay entre la cantidad total de estudiantes de educación básica en el ciclo escolar 2015-2016 y la población total de 14-18 años que fue estimada en cada municipio.

INFORME

2018

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ
SISTEMA DE INDICADORES
DE CALIDAD DE VIDA

PLAN DE METAS

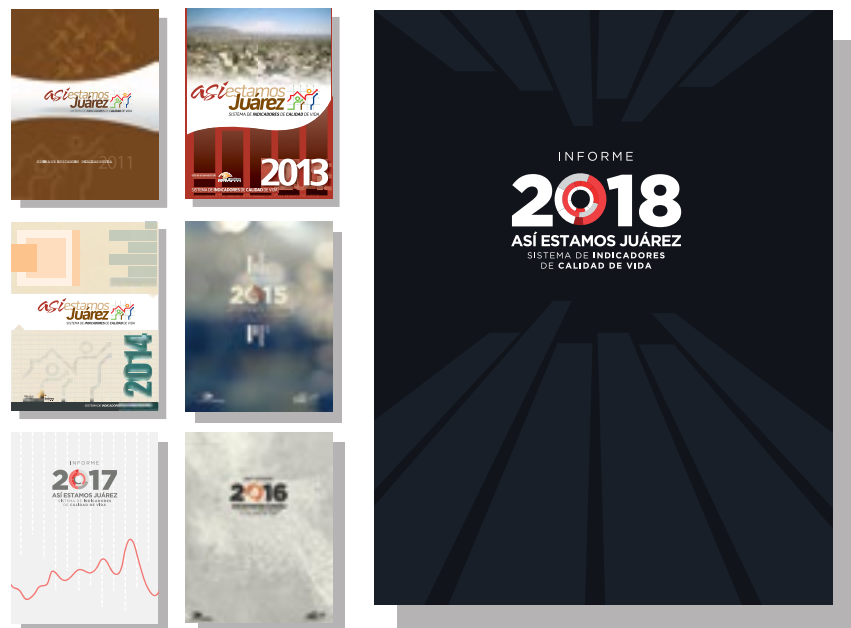
Plan Estratégico de Juárez, A.C. nace hace casi 20 años con la firme convicción de que era necesaria la planeación a largo plazo de la ciudad, conscientes de que la discontinuidad en las administraciones municipales, los cambios de funcionarios y la poca o nula profesionalización del ejercicio público impactaban de manera negativa en temas como urbanización, servicios públicos, salud, educación, entre otros. Aun

cuando la ley exige un Plan Municipal de Desarrollo con cada inicio de administración, en realidad han sido ejercicios cortoplacistas, sin una planeación que supere los periodos de gobiernos locales, lo que merma la continuidad y desarrollo de la ciudad a largo plazo. La situación actual es muestra de ello, por lo que se vuelve imperativa la necesidad de contar con un proceso distinto de planeación.

EL NACIMIENTO DE ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

A partir de la premisa de que es fundamental conocer las condiciones actuales sobre la calidad de vida de los juarenses, Plan Estratégico integra Así Estamos Juárez como un proyecto dedicado a desarrollar un sistema de

indicadores, que permite concentrar la información más relevante de la ciudad en diversos temas que impactan en la calidad de vida de las y los juarenses. Un esfuerzo ciudadano que se ha llevado a cabo desde 2010 hasta la fecha.



Así Estamos Juárez concentra y actualiza indicadores de forma constante, donde se muestran los cambios de la realidad en que vivimos y que percibimos a través del tiempo. Los indicadores que se

monitorean de forma constante son resultado de un ejercicio de análisis de grupos técnicos expertos en diversos temas, que definieron qué era relevante medir en la ciudad.

En 2015, Así Estamos Juárez cumplió cinco años, y nos dimos a la tarea de convocar nuevamente a expertos para someter el sistema de datos a revisión y que se realizaran sugerencias sobre la relevancia y representatividad de cada indicador en la realidad actual. En estas mesas de trabajo, los expertos plantearon

que más allá de medir cómo estamos y hacia dónde vamos a través de estos indicadores, era necesario establecer metas específicas de lo que queremos ser en el largo plazo. **Medir sólo cobra sentido si tenemos objetivos y metas específicas sobre cada uno de los indicadores.**

PLAN DE METAS JUÁREZ 2030

La necesidad de un proceso de planeación distinto, con visión de largo plazo vuelve a resurgir y ahora con mayor fuerza. No solo hay discontinuidad, sino que también pesa la debilidad de los mecanismos de articulación y de diálogo entre ciudadanía y gobierno, la falta de instancias de rendición de cuentas, la crisis de representatividad política y el vacío de ciudadanía en temas claves como la planeación de la ciudad, la toma de decisiones y el destino de los recursos.

¿Cuál es el Juárez que queremos tener en los próximos años? Un mecanismo importante que permitiría responder a esta pregunta es un plan de metas de largo plazo. Un documento de estas dimensiones establecería una agenda de ciudad, donde se fijen metas para saber

dónde queremos estar y qué avances lograr con cada administración municipal. Un plan de metas a largo plazo permitiría por lo menos tres cosas importantes: articular los esfuerzos de la ciudadanía y el gobierno, enfocar los recursos (que son escasos) y fortalecer las instituciones públicas.

Un plan de metas es un instrumento que facilita la planeación, la gestión, la información pública, la rendición de cuentas y el seguimiento de las acciones a desarrollar por sociedad y gobierno. Así es como en este 2018 un grupo de impulso, del cual forma parte Plan Estratégico de Juárez, se dio a la tarea de desarrollar el Plan de Metas Juárez 2030, que permitirá trascender los plazos y trazos políticos.



EL PLAN DE METAS Y LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ONU)

El Plan de Metas Juárez 2030 se está construyendo bajo criterios técnicos, democráticos y éticos. Este documento, que funcionaría como agenda de ciudad, está enfocado

en los Objetivos de Desarrollo Sostenible adaptados a nuestro contexto territorial, temporal y político.



OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

Actualmente se llevan a cabo mesas técnicas de trabajo con expertos en los temas que plantean los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y bajo criterios democráticos, prácticos y científicos, se realiza el Plan de Metas de la ciudad. Los expertos están en proceso de revisión de los

17 objetivos, 169 metas y los 244 indicadores para seleccionar los más relevantes para la calidad de vida de las y los juarenses. El análisis de estas mesas definirá el estado actual de la ciudad y establecerá la meta 2030 para Juárez, con un enfoque transversal en Derechos Humanos



LA FUERZA CIUDADANA Y LA IMPORTANCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LA CIUDADANÍA JUARENSE

Debido a la importancia que posee la participación ciudadana en la construcción de una ciudad digna, el esfuerzo interinstitucional representado en el Plan de Metas 2030 deberá ser validado socialmente. Solo así se lograría la exigibilidad de este documento rector en el largo plazo. Invitamos a la ciudadanía a sumarse a este esfuerzo de construir el Juárez

que queremos. Aún hay más por hacer, pero los primeros pasos ya se han dado. Una vez concluida la integración del Plan de Metas, será necesaria la búsqueda del compromiso de los gobiernos para que adopten este documento como su eje rector, y permitan su implementación, monitoreo y evaluación constante de sus avances.

CONCLUSIONES

El Informe Así Estamos Juárez es un esfuerzo ciudadano en el que medimos los avances y retrocesos de nuestra ciudad en distintos temas. Durante siete años, Plan Estratégico de Juárez, A.C. ha recopilado esta información para que sea una herramienta útil para el conocimiento de la ciudadanía y para abonar a la discusión pública que permita la transformación positiva de nuestra ciudad.

Las áreas de oportunidad evidenciadas por la percepción ciudadana han de resolverse mediante la planeación y en apego al estado de derecho, con auténtica voluntad política y con la participación activa de la sociedad civil.

Este informe refleja que la inseguridad sigue siendo el mayor problema percibido por la ciudadanía, pese a que los índices son menores. Los delitos denunciados fueron más que el año anterior, desde robos de autos con y sin violencia, hasta secuestros, robos a casa-habitación y delitos sexuales. El maltrato a menores repuntó de manera alarmante. El aumento sustancial en el presupuesto asignado a Seguridad por el Ayuntamiento parece no verse reflejado en los resultados.

También las políticas sociales y servicios educativos se llevaron un mayor presupuesto que en el año anterior. Los niveles de deserción descendieron y la satisfacción con la educación en los distintos niveles fue mayor. Sin embargo, la infraestructura en las unidades del Instituto Mexicano del Seguro Social para atender a usuarios se vio reducida y el gasto en cultura, deporte y en obras por el Ayuntamiento también fue menor. Los datos anteriores competen a niveles de gobierno distintos, pero que por su repercusión en la calidad de vida de la ciudadanía juarense y en el respeto a sus derechos humanos, dan cuenta a las autoridades de la importancia de los ajustes presupuestales necesarios para promover el acceso a servicios educativos, de salud, cultura, deporte y obras públicas, todos de calidad.

La gestión ambiental y de combate a la contaminación son otros temas de suma importancia, por las condiciones en que se encuentra tanto nuestra ciudad como nuestro planeta. Que la ciudadanía repruebe los

trabajos realizados por las autoridades en esta materia revela la ineficiencia de los programas oficiales de mitigación ambiental.

La participación ciudadana representa uno de los ejes centrales para la construcción de una mejor ciudad. Para ello, es importante la reconstrucción en la relación entre la ciudadanía y su gobierno. Resulta alarmante que 6 de cada 10 personas consideren que no son tomadas en cuenta por su gobierno, mientras que la misma proporción ve a su Gobierno Municipal como uno que se impone, en lugar de consultar. Revertir esta tendencia es una tarea fundamental para la democratización de nuestro municipio.

La consulta a la ciudadanía, organizaciones de la sociedad civil y academia, es una estrategia eficaz para nutrir el proceso de toma de decisiones, la creación de políticas públicas y el conocimiento de las problemáticas que aquejan a la población. Estos mecanismos tienen la capacidad de llevar a nuestra sociedad a un nivel de discusión con criterios objetivos y científicos, y superar con ello la inercia de la toma de decisiones con base en intereses particulares por encima de los públicos. Por tal motivo, el gobierno no puede ni debe actuar por sí solo.

Es por eso que, como un esfuerzo conjunto, sociedad civil, academia y los gobiernos estatal y municipal hemos trabajado en el Plan de Metas 2030 además de este Informe Así Estamos Juárez, pues medir solo cobra sentido si tenemos objetivos y metas específicas sobre cada uno de los indicadores.

Este plan de metas, basado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas, se construye bajo criterios técnicos, éticos y democráticos, para facilitar la planificación, la gestión, la información pública, la rendición de cuentas y el seguimiento de las acciones a desarrollar por sociedad y gobierno.

Así pues, logramos con este informe saber cómo estamos, y con el Plan de Metas fijar hacia dónde queremos ir como ciudad, en un ejercicio democrático franco que trascienda a la vieja lógica electoral. Vamos por un esfuerzo de participación activa todos los días.

METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

Con el objetivo de poder contar con información veraz, confiable, oportuna y que pueda ser comparativa año tras año desde 2011 hasta la fecha, se realiza una investigación seria de carácter cuantitativo y de corte transversal con la técnica de Encuesta.

1.1 Técnica de muestreo

La Encuesta de Percepción del sistema de indicadores Así estamos Juárez, utiliza desde 2011 una técnica de muestreo probabilístico biéptica, con selección aleatoria y de levantamiento por áreas. La primera etapa consiste en la selección aleatoria de los puntos de levantamiento que para efectos de este trabajo se denominarán semillas. Utilizando la tabla de aleatoriedad se seleccionaron 72 semillas distribuidas en toda la ciudad. En este caso cada semilla la representa una colonia o fraccionamiento dentro de la ciudad.

La segunda etapa de la técnica de levantamiento consistió en lo siguiente: en cada semilla se tomó un punto de partida, el cual fue elegido discrecionalmente y luego conforme las manecillas del reloj, se recorrieron las manzanas ubicadas alrededor de dicho punto, levantando sólo una encuesta por domicilio y con salto sistemático de por

lo menos dos casas por cada encuesta efectivamente levantada. Si en la casa seleccionada por el salto no accedían a dar la entrevista, entonces se tocaba en la siguiente hasta obtener a encuesta.

El método de entrevista fue personal, cara a cara y a aplicando un instrumento por domicilio. Cabe mencionar que el levantamiento de la muestra fue efectivo; es decir que se desestimaron los rechazos o encuestas incompletas, por lo que se utilizó la técnica de sustitución tanto en domicilio, como en puntos de levantamiento (semillas), para que la muestra final fuera sólo de instrumentos contestados de manera efectiva, logrando con ello la representatividad esperada.

Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa.

Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa.

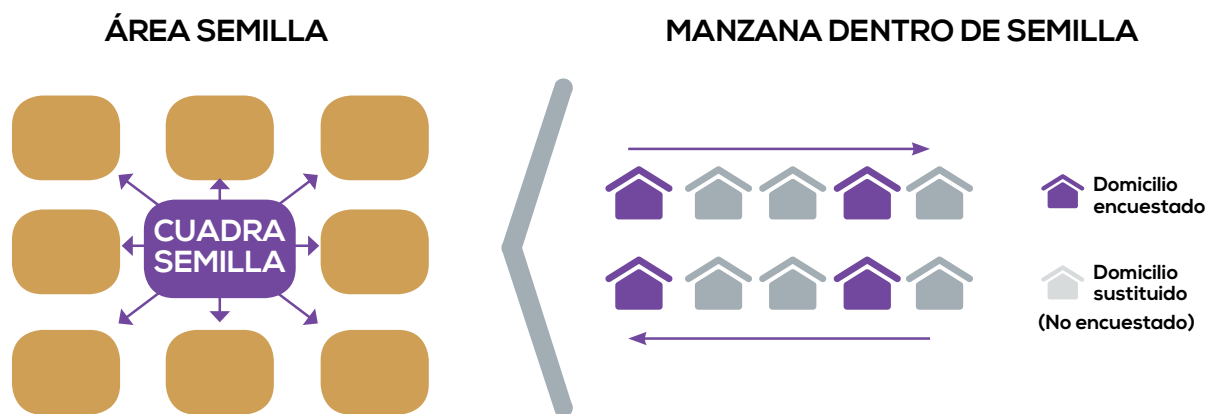


Imagen 1.1 Semilla que representa un punto de partida y de ahí se inicia el levantamiento

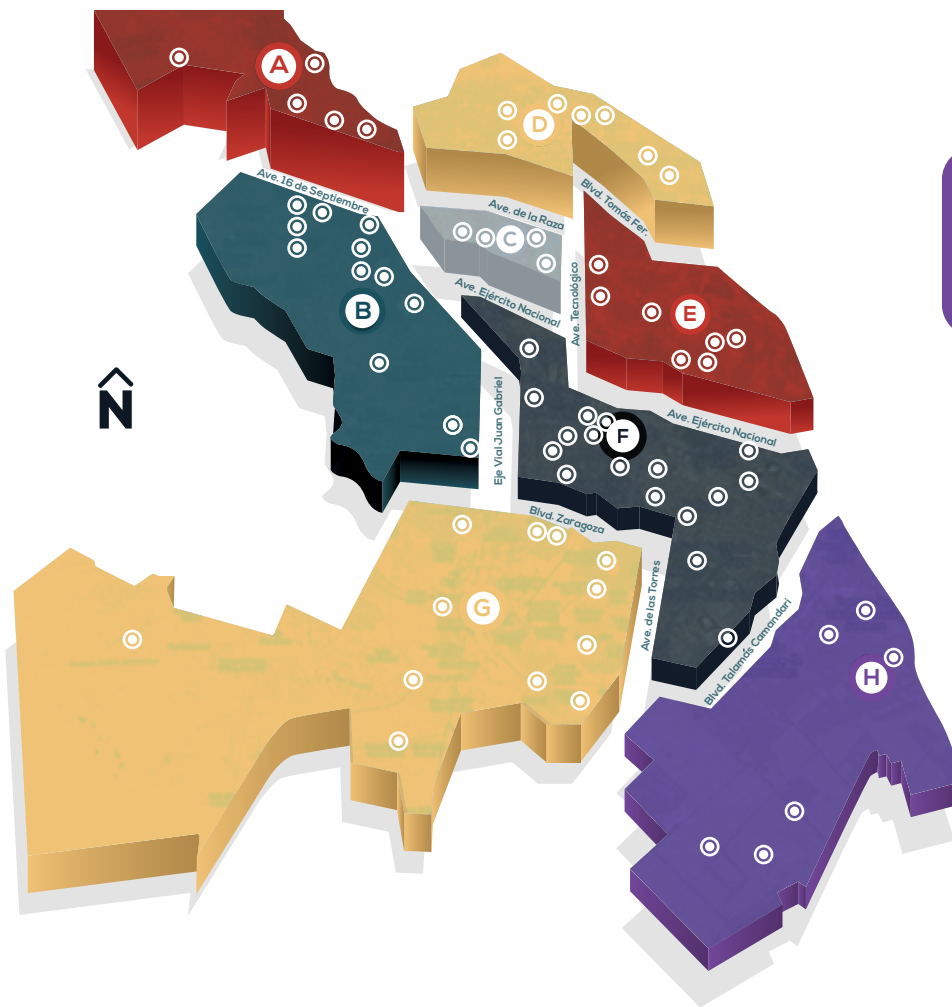
DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra fue determinada estadísticamente con la ecuación para proporciones poblacionales. La técnica de muestreo utilizada y la muestra suficiente garantizan que los resultados se puedan proyectar estadísticamente al total de la población.

El marco muestral para la selección aleatoria es una lista de todas las colonias y fraccionamientos de Juárez y se consideró un universo poblacional de personas de 18 años a más. El tamaño de la muestra fue estimado con la ecuación estadística para proporciones poblacionales y fue de 1526 elementos, con un

nivel de confianza (Z) utilizado fue del 95% el margen de error (e) del 2.5% y la probabilidad éxito (p) tomando en cuenta la participación ciudadana fue de 50%. El perfil del entrevistado son ciudadanos hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

Por ello, los resultados pueden ser proyectados al total de la población, dado que se cuenta con una metodología robusta, con una muestra suficiente y representativa de los juarenses.



DISTRIBUCIÓN MUESTRAL
MUESTRA: 1527
SEMILLAS: 72

ECUACIÓN ESTADÍSTICA PARA PROPORCIONES POBLACIONALES

$$n = \frac{z^2 (p * q)}{e^2 + \frac{z^2 (p * q)}{N}}$$

- n**= Tamaño de la muestra
- Z**= Nivel de confianza deseado
- p**= Proporción de la población con la característica deseada (Éxito)
- q**= Proporción de la población sin la característica deseada (Fracaso)
- N**= Tamaño de la población

EQUIPO DE TRABAJO

Para la realización de este estudio se contó con un equipo de trabajo integrado por 17 personas, entre investigadores, encuestadores, capturistas y auxiliares. Todo el equipo de trabajo fue capacitado para el correcto levantamiento y captura de la información. El equipo de trabajo de campo siempre y en todo momento estuvo supervisado y cada una de los cuestionarios aplicados fue en domicilio y cara a cara del entrevistado.

CIUDADANÍA ENTREVISTADA

Hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

La encuesta de percepción requirió de los meses de finales de octubre, noviembre y diciembre para la realización de las distintas actividades de la misma, desde su planeación y preparación, el trabajo de campo, así como el procesamiento de los datos y el análisis y redacción del informe.

