



INFORME

# 2019

**ASÍ ESTAMOS JUÁREZ**

SISTEMA DE INDICADORES  
DE CALIDAD DE VIDA

CITA ESTE DOCUMENTO ASÍ (FORMATO APA):

**Plan Estratégico de Juárez, A.C., (2019). Informe Así Estamos Juárez 2019. Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.**

Este documento está protegido bajo la licencia Creative Commons (CC) de atribución. Esto significa que usted es libre de compartir, copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas bajo las siguientes condiciones: 1 Reconocimiento-Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra) y 2. Compartir bajo la misma licencia- Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, incluirse en una tesis u otro documento, distribúyalo de manera libre y abierta como este documento. Más información sobre los términos y condiciones en <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.es>

Las fuentes de información externas utilizadas en este documento son datos públicos accesibles por toda la ciudadanía a través de los diversos sistemas de transparencia y acceso a la información.



Este informe fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este informe es responsabilidad de Plan Estratégico de Juárez y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.



Así Estamos Juárez, es un esfuerzo de Plan Estratégico de Juárez, A.C. que es financiado por el Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana.





## 4 de junio de 2019

El Informe Así Estamos Juárez nació como una herramienta de información para conocer en dónde estamos como ciudad, y qué piensa la ciudadanía al respecto. Este es el octavo año en que Plan Estratégico de Juárez genera este documento a partir de la ciudadanía e información oficial, para tener el contexto en temas como educación, pobreza, desigualdad, economía, cultura, gobierno, entre otros.

Para esta edición, pese a que siguen siendo las mismas preguntas que se le hacen a la ciudadanía en la Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez, la distribución de la información es distinta. En esta ocasión, el capitulado corresponde al Plan de Metas Juárez 2030, presentado en noviembre de 2018, en el cual participaron sociedad civil, sector privado y gobierno en sus distintos órdenes. Se organiza en 18 objetivos distintos, de los cuales 16 corresponden a los Objetivos de Desarrollo Sustentable (ODS), proporcionados por la Organización de las Naciones Unidas (ONU)

para la Agenda 2030. Los dos objetivos restantes corresponden a la realidad de esta ciudad, en apego a los ODS.

Existen, desde luego, avances y retrocesos en la administración municipal, que se evidencian mediante información oficial expedida por la misma autoridad vía solicitudes de información.

Se analiza también la calidad de vida del municipio de Juárez en comparación con los otros cuatro municipios con más habitantes del estado de Chihuahua. Con esta información se obtiene un balance estatal, más cercano, sobre los resultados de las acciones de gobierno y políticas públicas.

Desde el inicio de Así Estamos Juárez se ha planteado como propósito conocer en dónde estamos y definir hacia dónde queremos ir. Con el Plan de Metas Juárez 2030 y la reestructuración de este Informe en la presente edición, se pretende ir dando forma al Juárez que queremos.

## COMITÉ EDITORIAL

Miguel Fernández Iturriza  
**Presidente**  
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Sergio Meza de Anda  
**Director**  
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Érika Donjuan Callejo  
**Coordinadora del Sistema**  
Así Estamos Juárez

Diego Villa  
Gerardo Ponce de León  
**Colaboradores**

Favía Lucero  
Alonso Domínguez  
**Fotografía**

Isaac Sias  
Alexius Rodallegas  
**Diseño Editorial**

Av. 20 de Noviembre #4305  
Col. El Colegio, (656) 625.06.40  
Cd. Juárez, Chihuahua, México  
[www.planjuarez.org](http://www.planjuarez.org)



# CONTENIDO

7	DEMOGRAFÍA
15	FIN DE LA POBREZA
19	HAMBRE CERO
25	SALUD Y BIENESTAR
31	EDUCACIÓN DE CALIDAD
37	IGUALDAD DE GÉNERO
41	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO
45	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE
47	TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO
53	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA
57	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES
63	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES
75	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE
77	ACCIÓN POR EL CLIMA
80	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES
83	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS
96	ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS
98	ACTIVIDAD FÍSICA PARA TODAS LAS PERSONAS
101	ESTIMULAR LAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS
104	JUÁREZ EN LO NACIONAL <ul style="list-style-type: none"><li>ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS</li><li>MÉTRICA DE GOBIERNO ABIERTO</li><li>SISTEMA DE ALERTAS DE LA DISCIPLINA FINANCIERA</li></ul>
116	JUÁREZ EN LO ESTATAL <ul style="list-style-type: none"><li>ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS</li><li>MÉTRICA DE GOBIERNO ABIERTO</li><li>SISTEMA DE ALERTAS DE LA DISCIPLINA FINANCIERA</li></ul>
121	CONCLUSIONES
122	METODOLOGÍA



# DEMOGRAFÍA







## DEMOGRAFÍA

Como parte del contexto para adentrarse en este Sistema de Indicadores, es necesario conocer la demografía de nuestra ciudad. Esto nos permite analizar la estructura de la población a través del tiempo y ver la evolución de los fenómenos demográficos.

En 2018, en Juárez había un millón 428 mil 509 habitantes, y se estima que 2019 cierre con un millón 441 mil 173. Históricamente, de manera general, en este municipio habitan 37 de cada 100 personas en el estado de Chihuahua.

De los 46 mil 599 nacimientos sucedidos en Chihuahua en 2017 y registrados el mismo año, 17 mil 482 fueron en este municipio. Esta última cifra representa un 18.66 por ciento menos

de nacimientos sucedidos y registrados con respecto a 2016.

No obstante, pese al decrecimiento en nacimientos, la tasa de mortalidad infantil creció en 2017 en comparación a la del año anterior, 2016. En 2016, hubo 14.7 defunciones de menores de un año de edad por cada 1000 nacidos vivos, mientras que en 2017 las defunciones fueron 19.6.

Para esta edición del Informe Así Estamos Juárez se decidió (además de la reestructuración de los temas de acuerdo al Plan de Metas Juárez 2030) incluir otros indicadores. Por ejemplo, con información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) se realizó el promedio de edad de mortalidad, es decir, la edad promedio en que mueren las personas. Para 2017, se estimó este dato en 57.7 años.

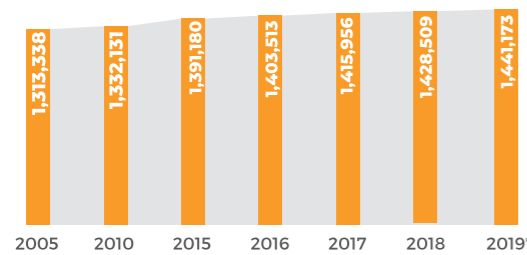
El número de matrimonios se mantuvo a la baja, y registró 5 mil 852 matrimonios en 2017, mientras

que también bajó la cantidad de divorcios, con 3 mil 204 en 2017, lo que representa que por cada 100 matrimonios nuevos hubo 55 divorcios.

Como cada año, pese a las modificaciones en esta edición del informe, se repitió la pregunta “¿Qué tan feliz es usted?”. Los resultados representan una percepción de felicidad menor en 2018 en comparación con la de 2017: mientras que en 2017 la felicidad se promediaba con un 8.62 de 10 puntos posibles, en 2018 la cifra cayó a 8.47. Aunado a esto, el porcentaje de personas que nunca pensaron irse de la ciudad disminuyó de un 66.9 en 2017 a un 65.3 en 2018; el 59.6 por ciento de la ciudadanía percibió que la población juarense está muy orgullosa de ser o vivir en Juárez en 2018, mientras que en 2017, la cifra fue de 63.8.

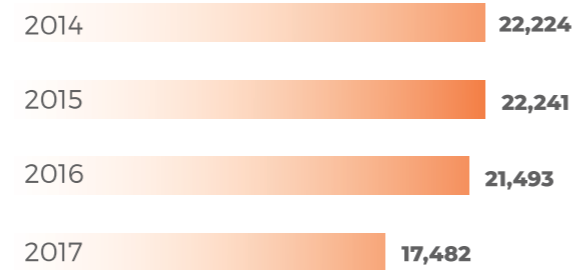
La edad promedio de mortalidad en Juárez es de 57.7 años

### POBLACIÓN DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010, 2015 y proyecciones de Así Estamos Juárez a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### NACIMIENTOS REGISTRADOS



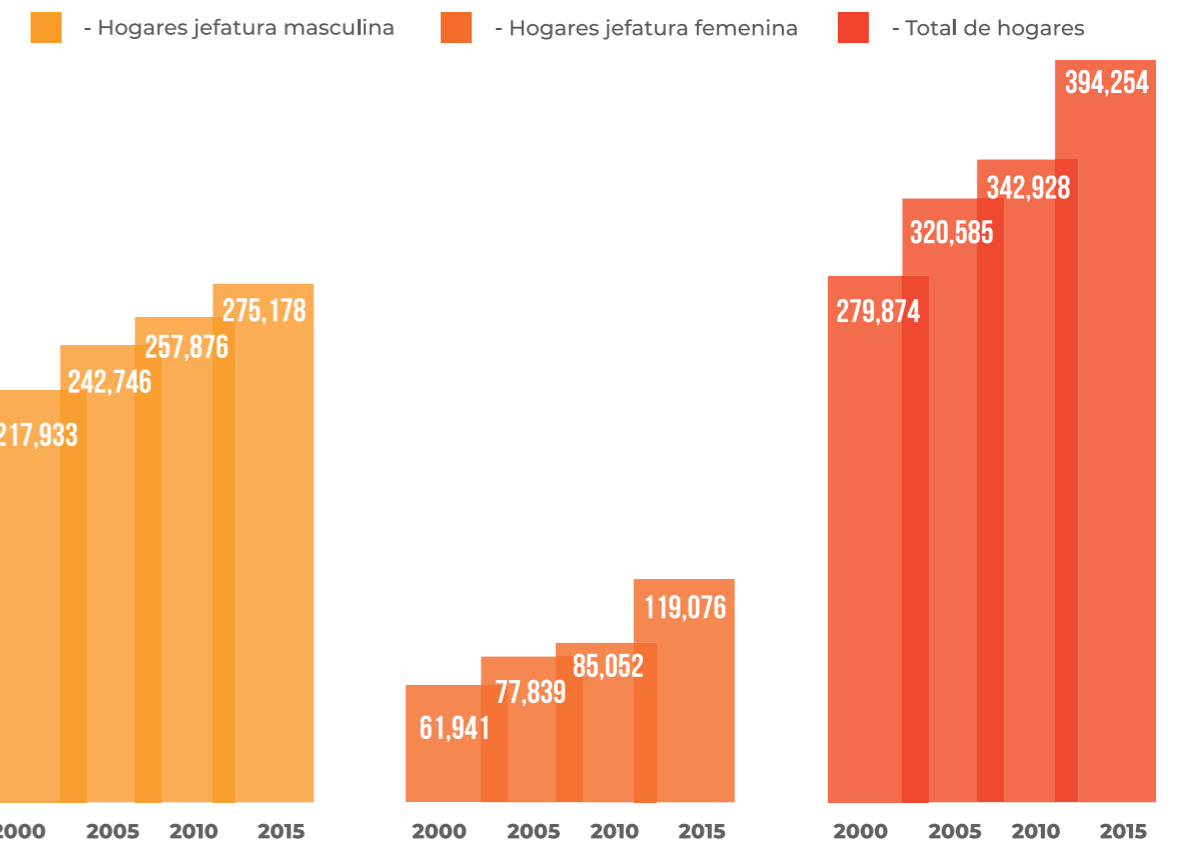
Fuente: INEGI

### POBLACIÓN ESTIMADA DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ POR SEXO EN 2019



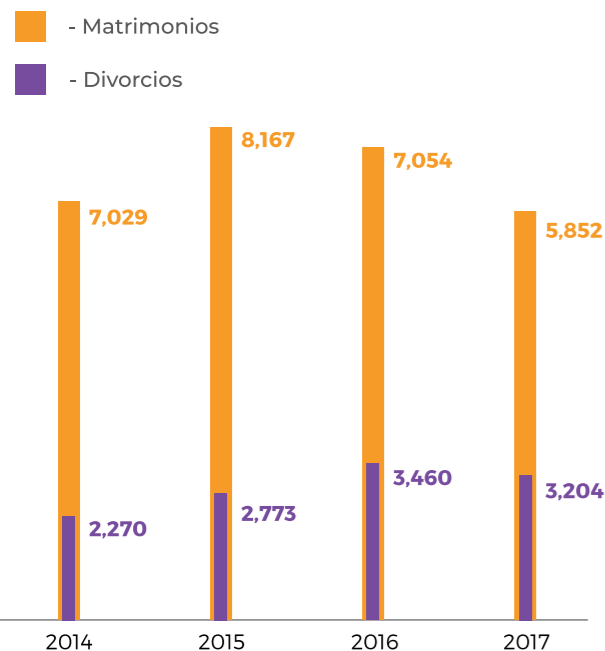
Fuente: Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010, 2015 y proyecciones de Así Estamos Juárez a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, y la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### HOGARES POR TIPO DE JEFATURA EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2000, 2005, 2010, Encuesta Intercensal 2015.

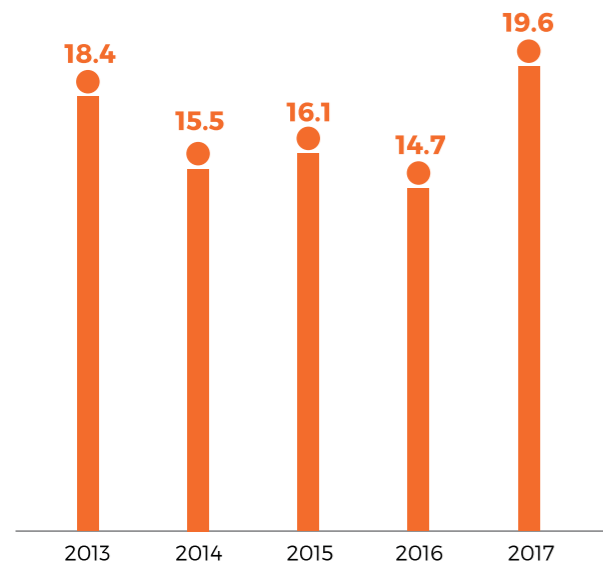
### MATRIMONIOS Y DIVORCIOS



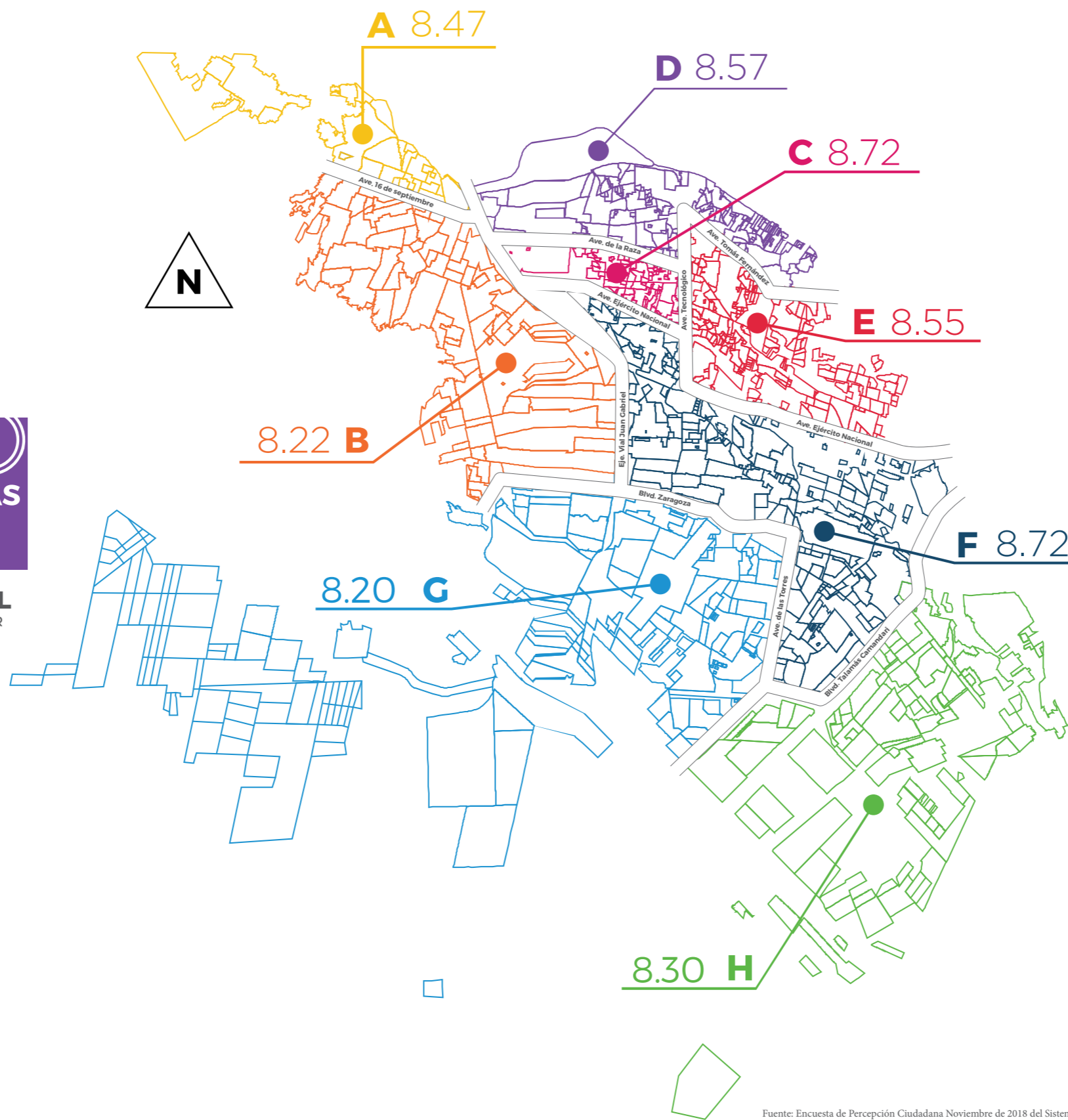
Fuente: INEGI.

EN 2017 POR CADA 100 MATRIMONIOS 54.8 PAREJAS SE DIVORCIARON

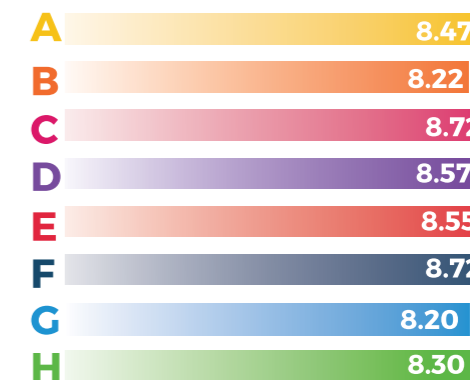
### TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (DEFUNCIONES DE MENORES DE UN AÑO DE EDAD POR CADA MIL NACIDOS VIVOS)



Fuente: Elaboración propia con datos de Natalidad y Defunciones Generales del INEGI.



### EN GENERAL ¿QUÉ TAN FELIZ ES USTED?



La felicidad se enmarca en el bienestar subjetivo (un enfoque que coadyuva en el entendimiento y medición de aquello relevante para las personas, según Mariano Rojas). Su medición sistemática es necesaria para conocer el progreso de las sociedades, así como para diseñar programas sociales y tomar decisiones de política pública que impacten de manera positiva el bienestar experimentado por la ciudadanía (Rojas).

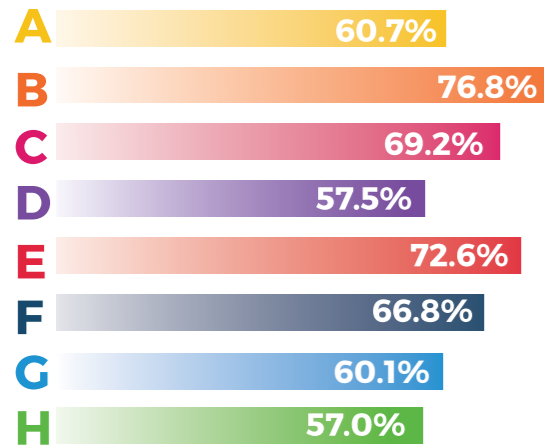
El indicador de felicidad, junto con el referente al orgullo que siente la ciudadanía de ser o vivir en Juárez y a si ha pensado irse de la ciudad representan de manera directa lo que la población juarensis siente de manera general. Posteriormente se tratan otros datos de percepción que, en contraste con información oficial, resultan necesarios para medir los efectos de las políticas y reajustar para el bienestar social.

En 2018, la percepción de felicidad descendió de 8.62 del año anterior a 8.47.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 1. EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿CON QUÉ FRECUENCIA PENSÓ EN IRSE DE LA CIUDAD? PERSONAS QUE NUNCA HAN PENSADO EN IRSE DE LA CIUDAD

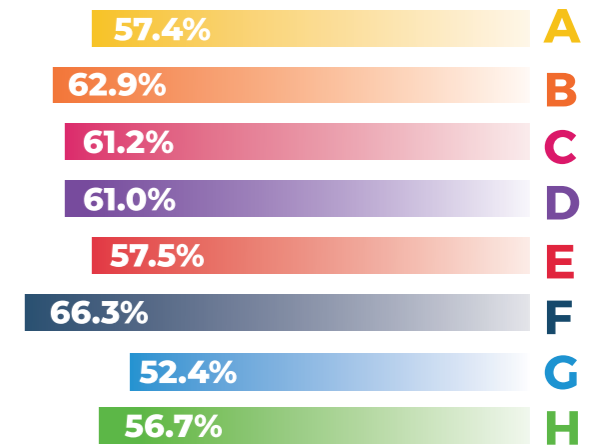
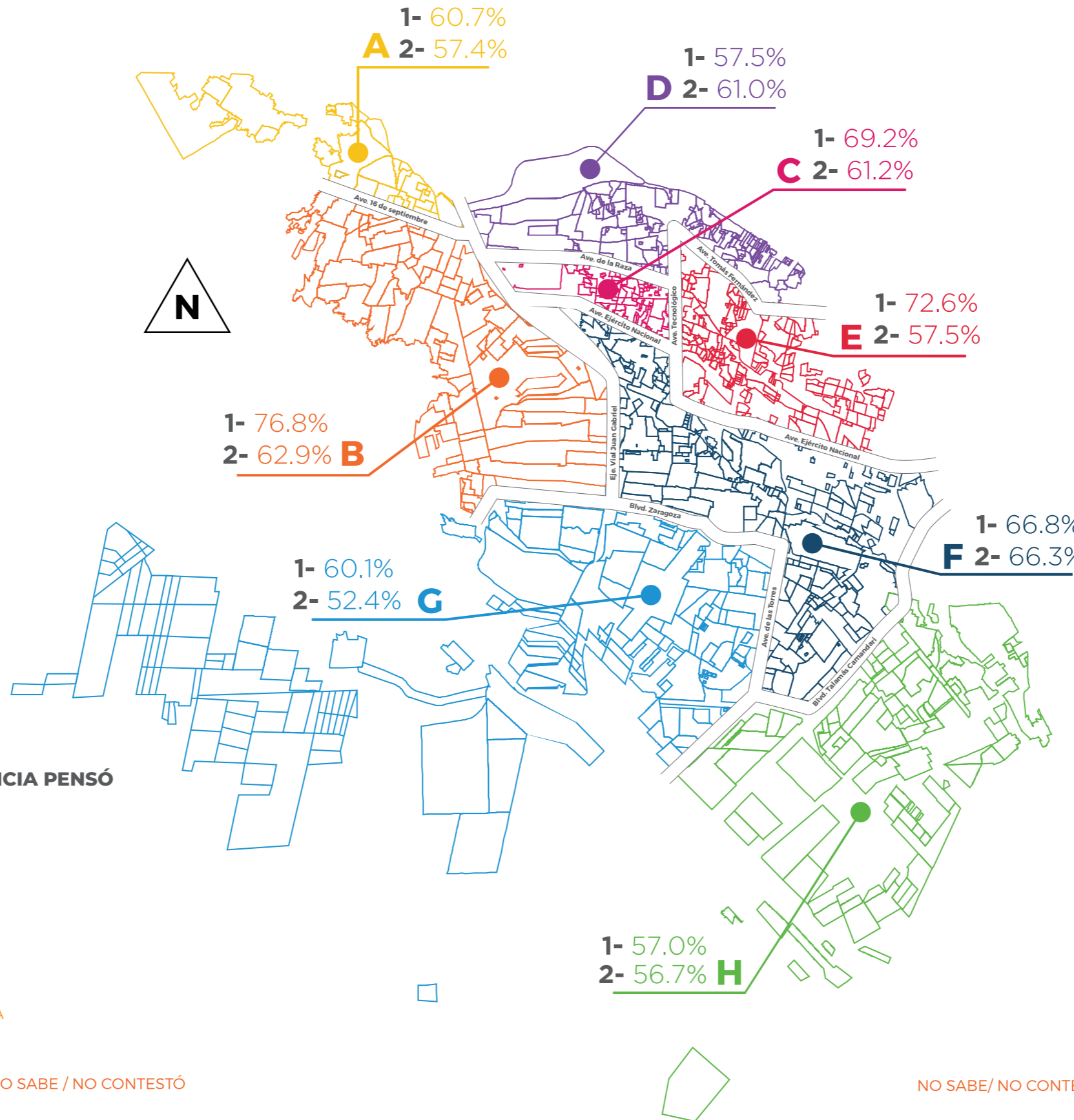
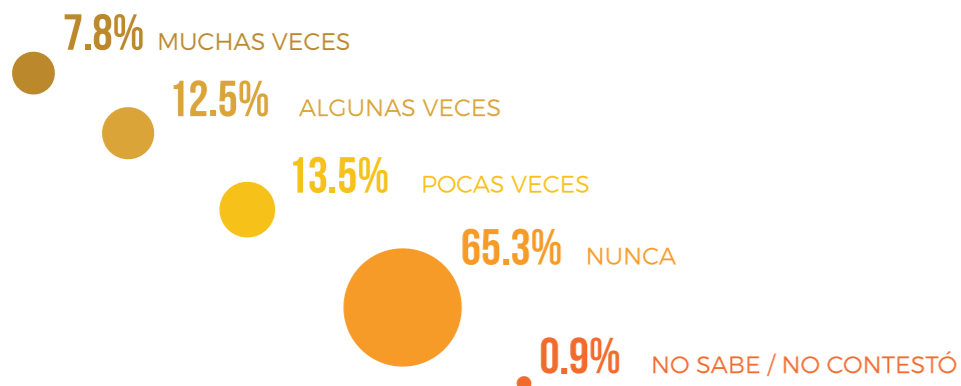
# 2. ¿QUÉ TANTO CREE QUE LA CIUDADANÍA ESTÉ ORGULLOSA DE SER O VIVIR EN CIUDAD JUÁREZ? PERSONAS QUE RESPONDIERON "MUY ORGULLOSA"



**NUNCA**  
**65.3%**



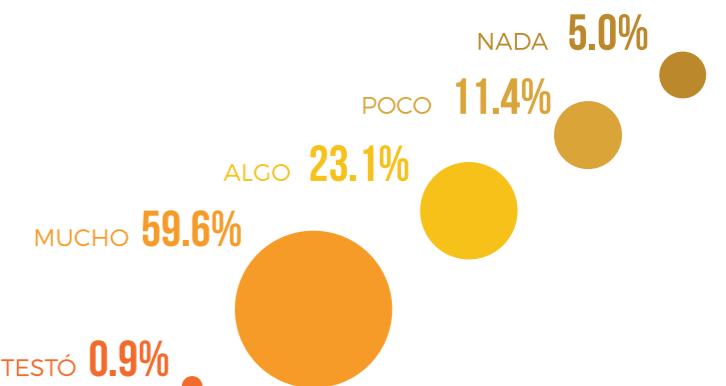
## 1. EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿CON QUÉ FRECUENCIA PENSÓ EN IRSE DE LA CIUDAD?



**MUCHO**  
**59.6%**

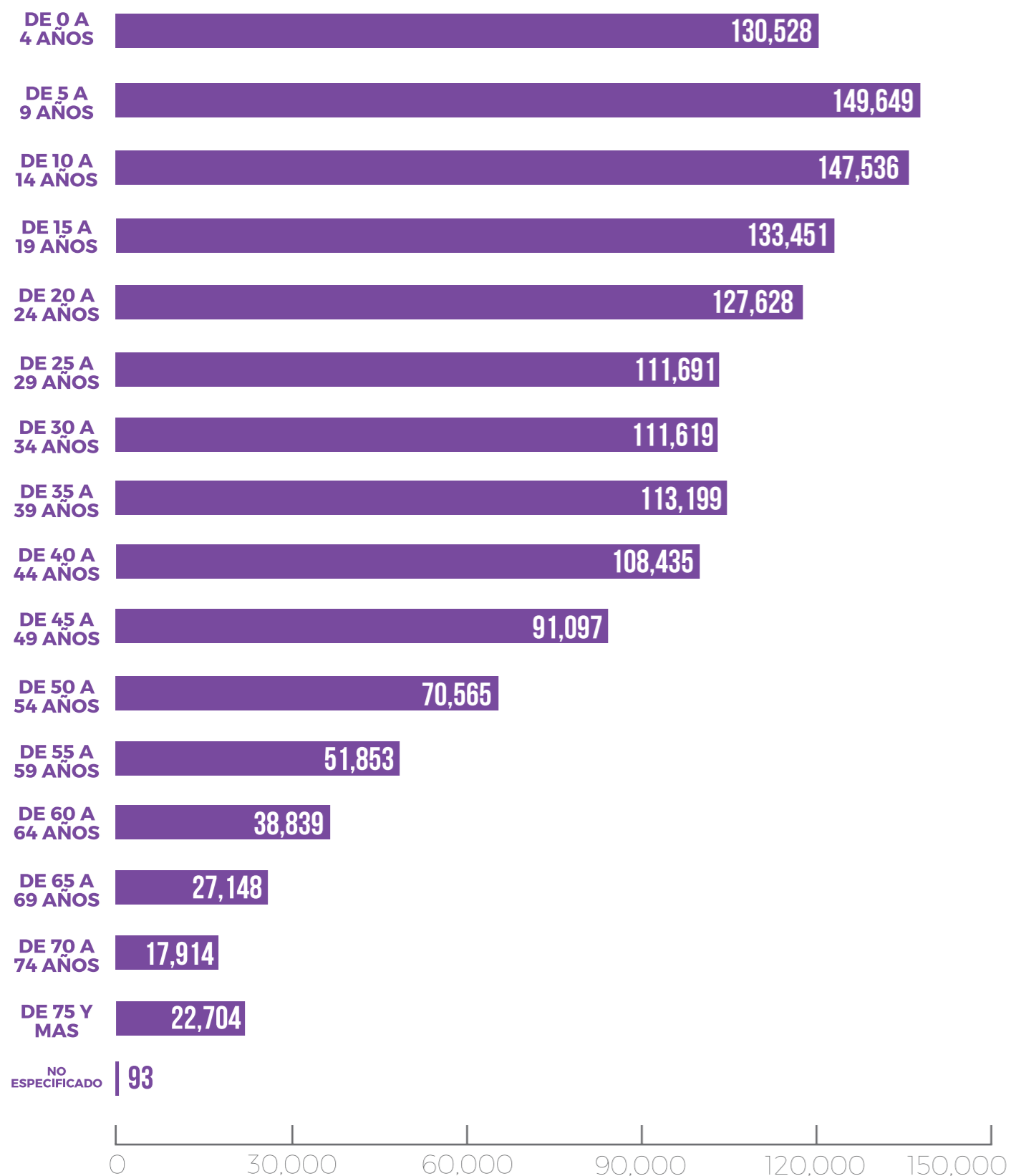


## ¿QUÉ TANTO CREE QUE LA CIUDADANÍA ESTÉ ORGULLOSA DE SER O VIVIR EN CIUDAD JUÁREZ?





## POBLACIÓN POR RANGOS DE EDAD DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ (2019)



Fuente: Proyección de Así Estamos Juárez a partir de los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, y la Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

# 1 FIN DE LA POBREZA



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>1.1</b> De aquí a 2030, erradicar la pobreza extrema para toda la población.	Porcentaje de la población que vive en pobreza extrema.	<b>0.00%</b>	<b>1.10%</b>	Coneval.
<b>1.2</b> De aquí a 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de la población que viven en la pobreza en todas sus dimensiones.	Porcentaje de la población que vive en pobreza moderada.	<b>12.65%</b>	<b>25.30%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población que vive en pobreza general.	<b>13.20%</b>	<b>25.40%</b>	Coneval.
<b>1.3</b> De aquí a 2030, garantizar que toda la población, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, educativos, de alimentación y acceso a los servicios básicos.	Porcentaje de la población con carencia por rezago educativo.	<b>7.25%</b>	<b>14.50%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud.	<b>0.00%</b>	<b>15.00%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población con carencia por acceso a la seguridad social.	<b>16.67%</b>	<b>33.33%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población con carencia por calidad y espacios de la vivienda.	<b>2.70%</b>	<b>5.40%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda.	<b>0.00%</b>	<b>1.40%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población con carencia por acceso a la alimentación.	<b>6.85%</b>	<b>13.70%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.	<b>19.95%</b>	<b>39.90%</b>	Coneval.
Porcentaje de la población con ingreso inferior a la línea de bienestar.	<b>5.45%</b>	<b>10.90%</b>	Coneval.	

México se encuentra entre los 18 países de Latinoamérica con mayores índices de desigualdad y personas en situación de pobreza extrema, según el informe Panorama Social de América Latina 2018 realizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal).

Por su parte, la organización Oxfam asegura que desde 1996 los niveles de pobreza y desigualdad se mantienen constantes.

La meta mundial al 2030 es erradicar la pobreza extrema y reducir al 50 por ciento la proporción de personas que viven en pobreza y todas sus dimensiones. Algunas de las metas mu-

nicipales buscan el acceso universal a servicios de salud, seguridad social, vivienda, alimentación.

Es importante, para poder dar cumplimiento a las metas, conocer la situación en que se encuentra el municipio. El 26.4 por ciento de la población juarense se encontraba en situación de pobreza en 2015, lo que equivale a 296 mil 882 personas, de las cuales 16 mil 126 se encontraban en situación de pobreza extrema. En comparación con 2010, que es el penúltimo año del que se tienen estos indicadores, se redujo de manera considerable: en ese año, 531 mil 965 personas se encontraban en situación de pobreza.

En 2015, dos de cada 10 juarense se encontraban en situación de vulnerabilidad por carencias sociales. Estas carencias de que se habla son rezago educativo, carencias de acceso a servicios de salud, a calidad y espacios en la vivienda, a

alimentación, a seguridad social, y a servicios básicos en la vivienda.

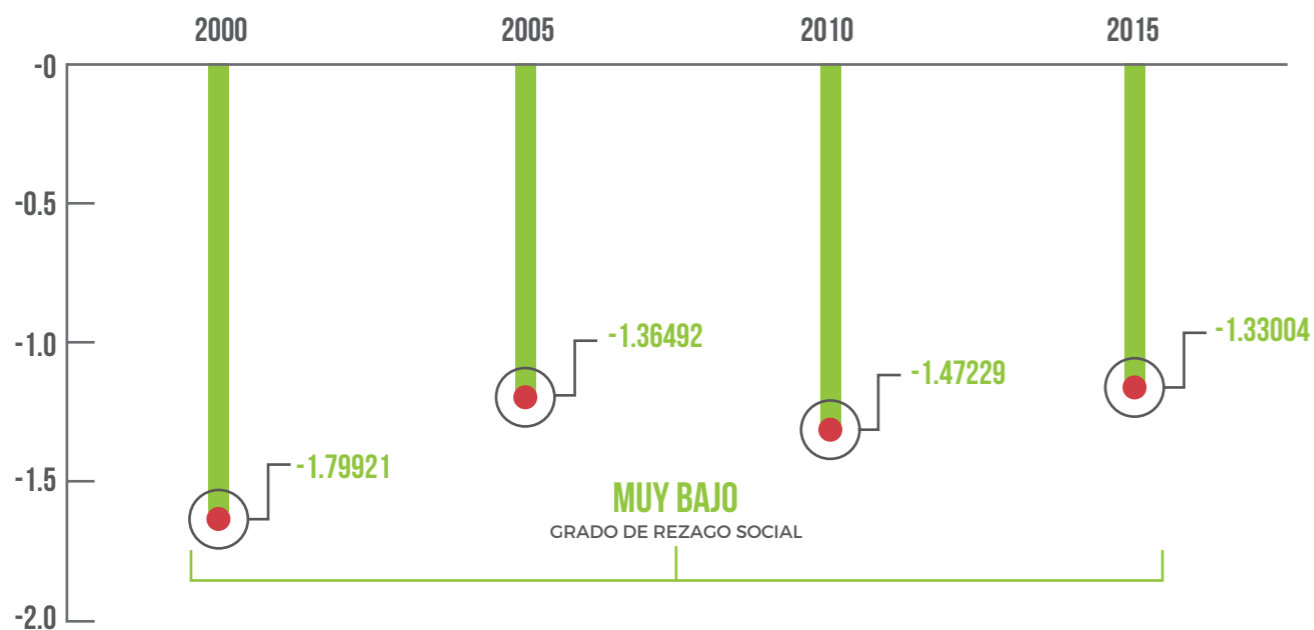
Por otra parte, existe también una parte de la población que es vulnerable por ingresos, que son siete de cada 50 juarense.

Incluso en los países desarrollados persiste un núcleo de pobreza casi irreductible, escribe Rodolfo de la Torre en Nexos. La Cepal plantea que hasta 2035 México sería capaz de alcanzar las metas de reducción de pobreza, siempre y cuando se mantenga un desempeño similar histórico en materia de crecimiento y reducción de la desigualdad. Para Ana Sosa y Andrés Blancas, investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, es necesario que las políticas frenen la pobreza y no solo la alivien, y para esto “se requiere una armonía entre las políticas monetaria, fiscal, industrial y exterior, y resolver las diferencias de desarrollo regional”.



# FIN DE LA POBREZA

## REZAGO SOCIAL DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ

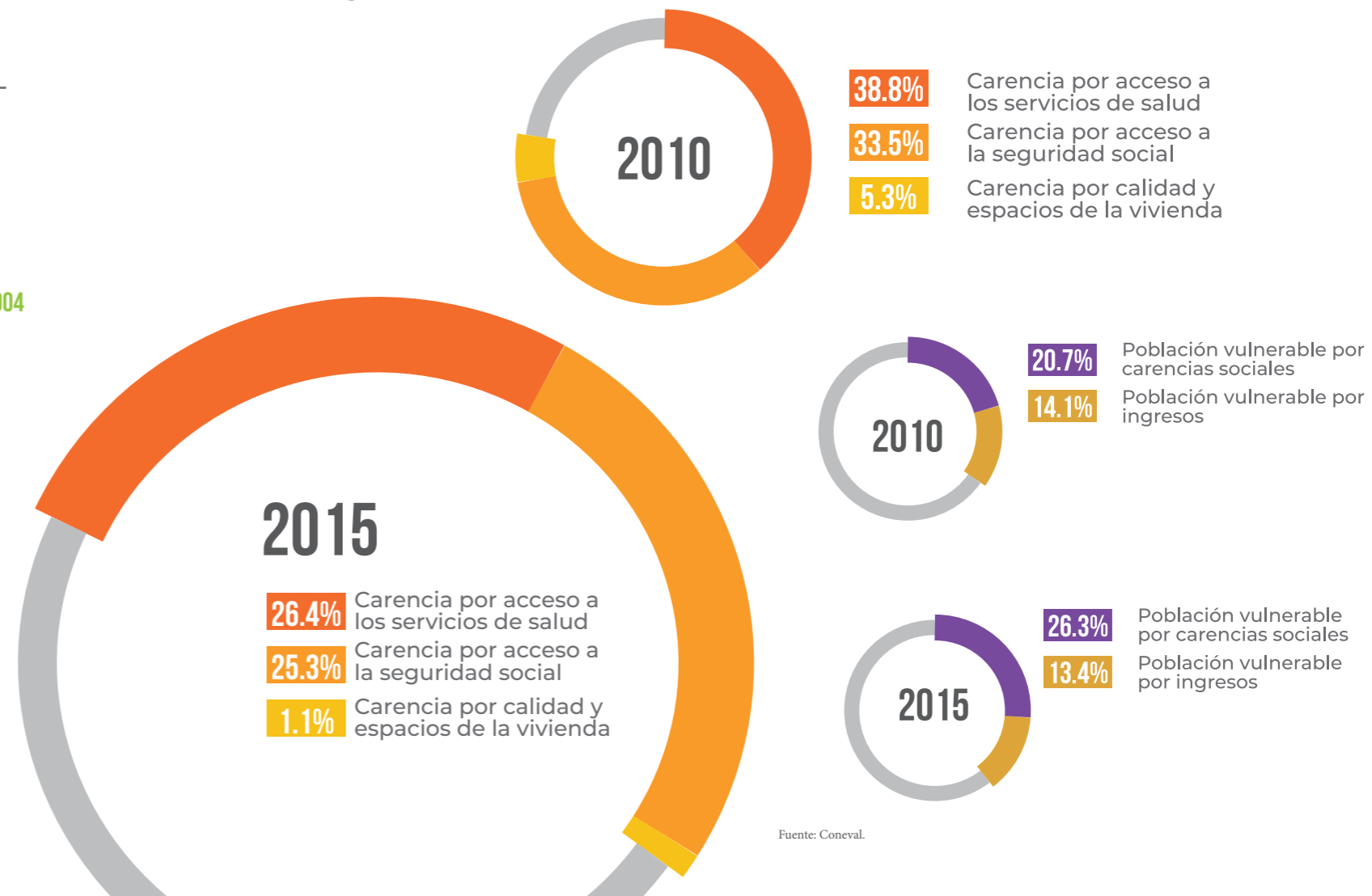


## LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL



Fuente: Coneval.

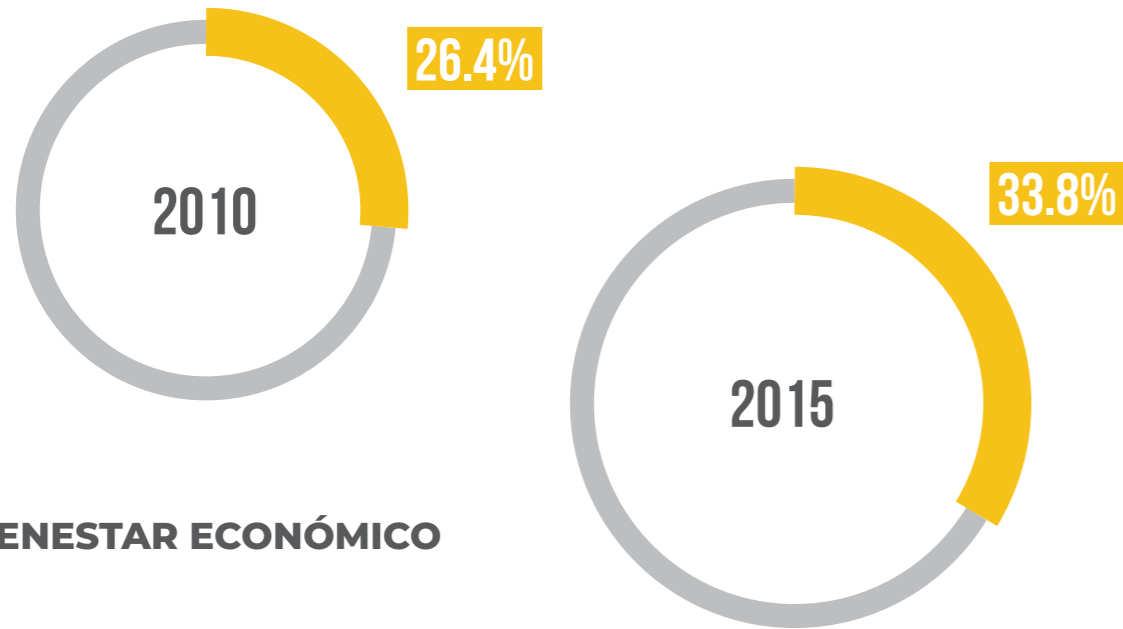
## POBREZA



Fuente: Coneval.

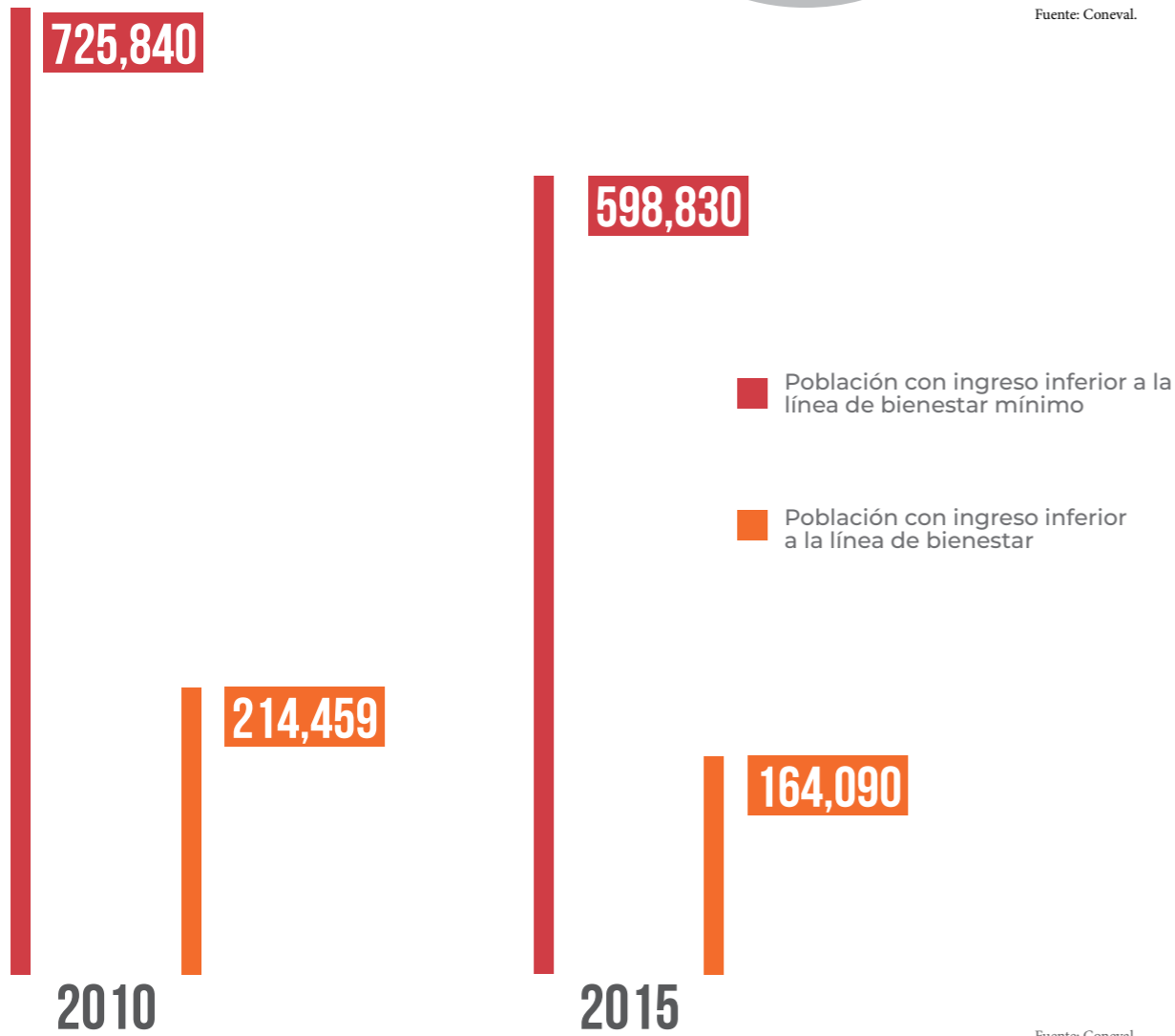


**POBLACIÓN NO POBRE Y NO VULNERABLE**



Fuente: Coneval.

**BIENESTAR ECONÓMICO**



Fuente: Coneval.

# 2 HAMBRE CERO



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Porcentaje de hogares con población menor de 18 años en donde algún menor tuvo poca variedad de alimentos.	7.09%	14.17%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares con población menor de 18 años en donde algún menor comió menos de lo que debería comer.	5.59%	11.17%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares con población menor de 18 años en donde a algún menor se le tuvo que servir menos comida.	5.74%	11.47%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de los hogares con población menor de 18 años en donde algún menor sintió hambre pero no comió.	3.17%	6.33%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares con población menor de 18 años en donde algún menor comió solo una vez al día o dejó de comer todo un día.	3.04%	6.08%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
2.1	De aquí a 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.	2.97%	5.94%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares en donde algún adulto dejó de desayunar, comer o cenar.	4.43%	8.85%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares en donde algún adulto comió menos de lo que debería comer.	8.99%	14.97%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares en donde algún adulto tuvo poca variedad en los alimentos.	11.07%	22.13%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares en donde algún adulto comió solo una vez al día o dejó de comer todo un día.	4.30%	8.59%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares en donde algún adulto sintió hambre, pero no comió.	4.85%	9.70%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de hogares en donde algún adulto se quedó sin comida.	4.46%	8.91%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación.	6.85%	13.70%	Coneval.
	Tasa de mortalidad por desnutrición.	1.77	3.53	Elaboración propia.
	Defunciones generales por desnutrición por año y municipio de ocurrencia.	NA	50	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	NA	1,428,509	Elaboración propia.





# HAMBRE CERO

**El derecho a la alimentación, incluido en la Declaración Universal de los Derechos Humanos en su artículo 25, es aquel que tiene que cualquier persona para poder disponer o adquirir alimentos en cantidad y calidad suficientes, libres de sustancias nocivas y culturalmente apropiados. Este derecho se puede ejercer en virtud de los esfuerzos de la propia persona o con otros miembros de la comunidad y deben disfrutarlo todas y todos sin distinción alguna por razones de raza, religión, sexo, idioma, opinión política u otra condición.**

Al año en México se desperdician alrededor de 20.4 millones de toneladas de alimentos, con lo que podría entregarse una canasta básica a cer-

ca de 10.4 millones de personas que tienen inseguridad alimentaria grave, según Genaro Aguilar, del Instituto Politécnico Nacional. Uno de cada 10 kilos de la producción agropecuaria y pesquera en el país es parte de este desperdicio considerable de comida.

Y mientras que a nivel nacional sucede esto, en seis de cada 100 hogares en Juárez hubo población menor de edad que comió solamente una vez al día o dejó de comer solo un día, y también en seis de cada 100 hogares alguna persona menor de edad tuvo que acostarse con hambre. Por otra parte, en nueve de cada 100 hogares un adulto se quedó sin comida.

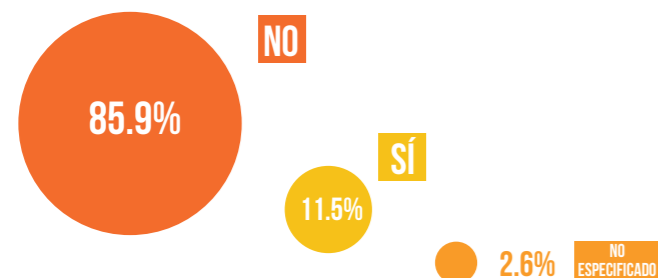
En 2015, 205 mil 592 personas sufrieron de carencia por acceso a la alimentación, 6.5 por ciento menos que en 2010.

En 2017 la cifra de niños, niñas o adolescentes que murieron por desnutrición fue de seis, cuando en

2016 y 2015 había sido de cero. En suma, con casos de adultos, en 2017 se registraron 50 muertes por desnutrición, 17 casos menos que en 2016.

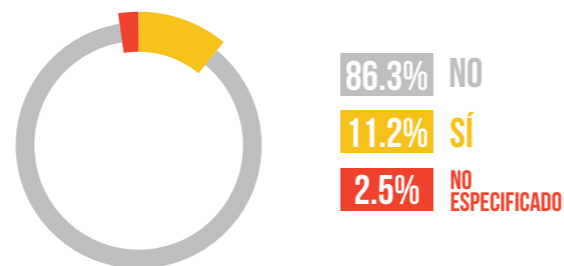
El 30 de octubre de 2018, se llevó a cabo la Cumbre Parlamentaria Mundial Contra el Hambre y la Malnutrición, en la cual se adoptó una declaración final de la cual se puede extraer: "Reafirmamos que todas las personas tienen derecho a una alimentación adecuada, segura, suficiente, saludable, nutritiva, y a no pasar hambre. Reconocemos la necesidad de medidas legislativas y políticas específicas para garantizar el disfrute de esos derechos y alcanzar el Hambre Cero para el año 2030, teniendo en cuenta especialmente a los grupos vulnerables como las mujeres, los niños y niñas, los pueblos indígenas y las comunidades marginadas con acceso limitado o ningún acceso a los servicios sociales". México, como Estado Miembro, refrendó esa declaración el 10 de abril de 2019, y debe trabajar para su consecución.

## A ALGÚN MENOR SE LE TUVO QUE SERVIR MENOS COMIDA



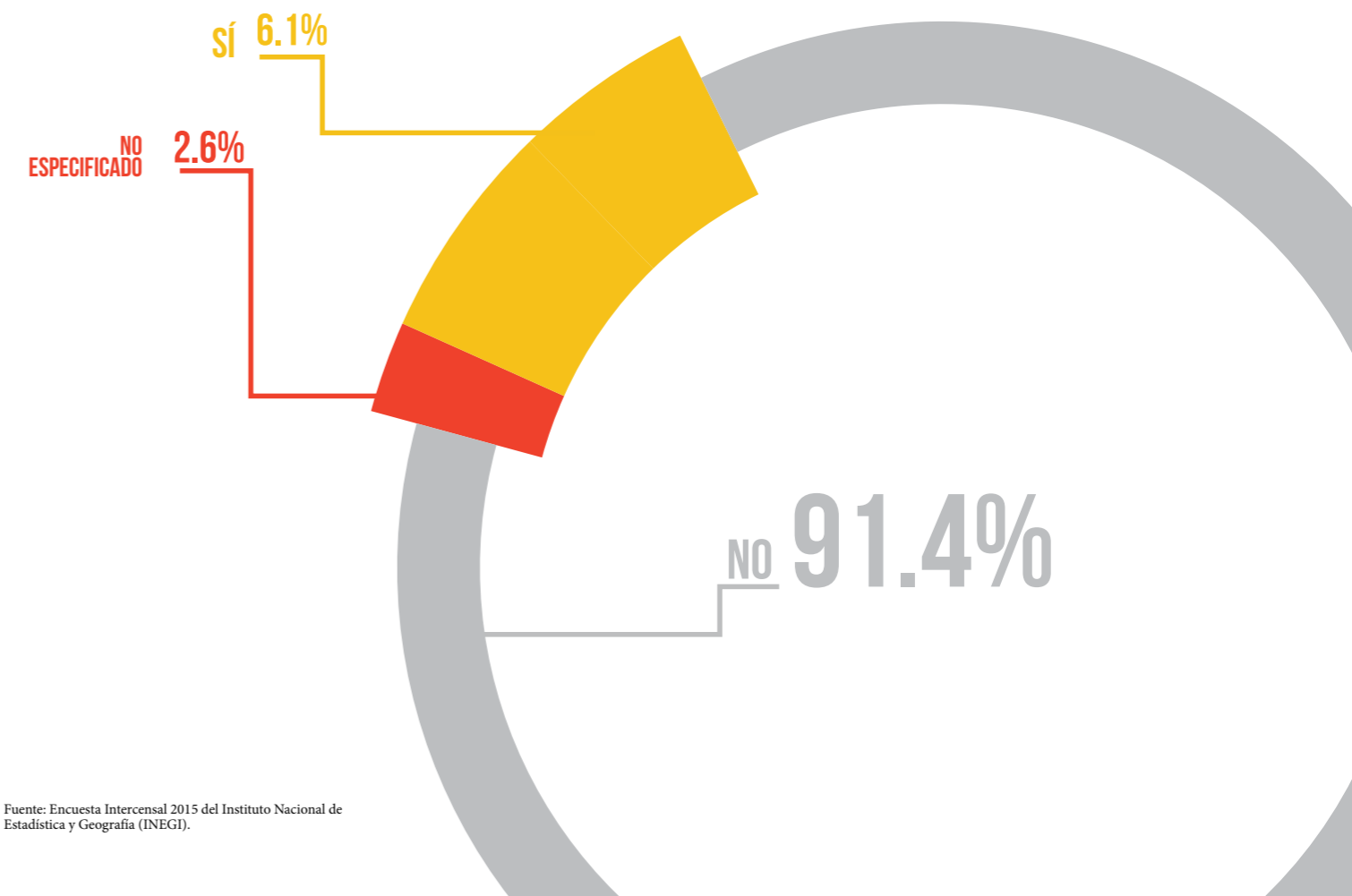
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

## ALGÚN MENOR COMIÓ MENOS DE LO QUE DEBERÍA COMER



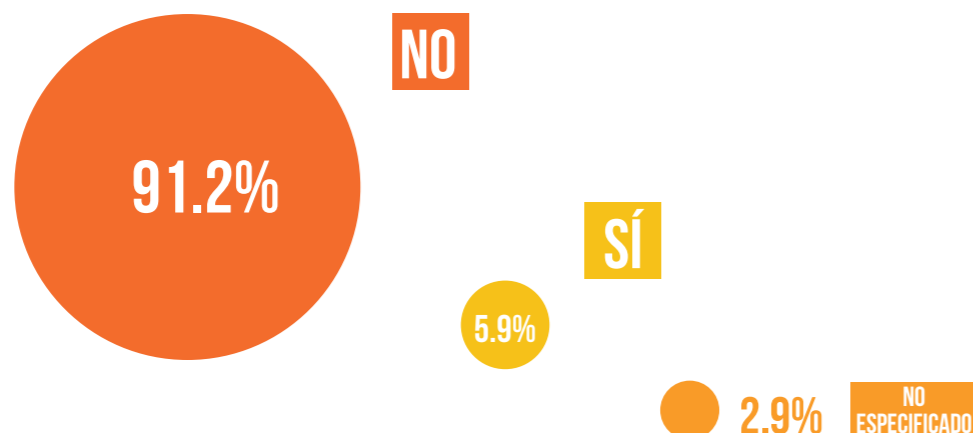
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

## ALGÚN MENOR COMIÓ SÓLO UNA VEZ AL DÍA O DEJÓ DE COMER TODO UN DÍA



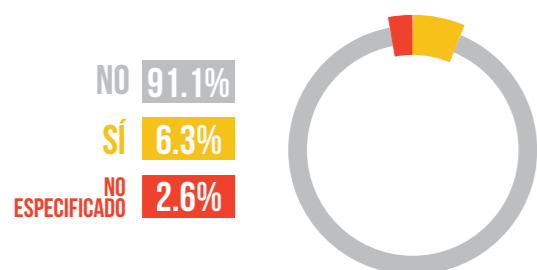
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

## ALGÚN MENOR SE TUVO QUE ACOSTAR CON HAMBRE



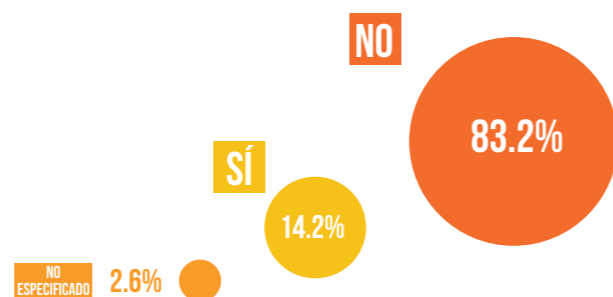
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN MENOR SINTIÓ HAMBRE PERO NO COMIÓ



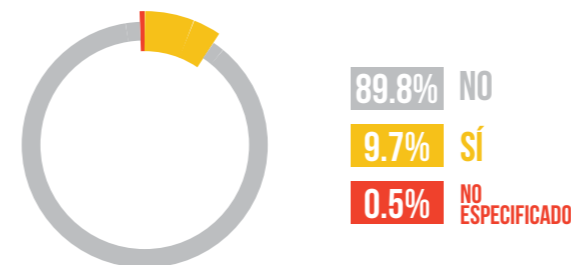
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN MENOR TUVO POCA VARIEDAD EN SUS ALIMENTOS



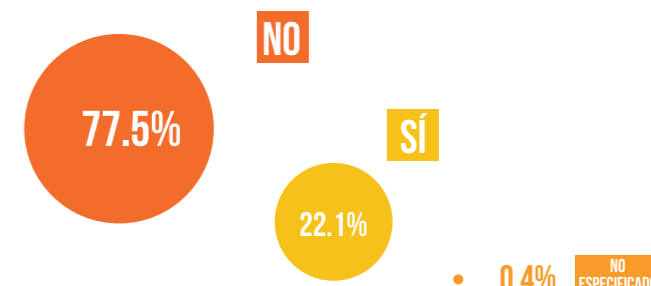
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN ADULTO SINTIÓ HAMBRE PERO NO COMIÓ



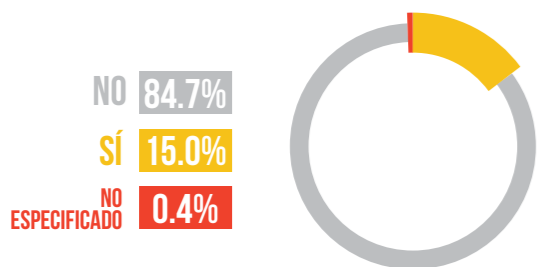
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN ADULTO TUVO POCA VARIEDAD EN SUS ALIMENTOS



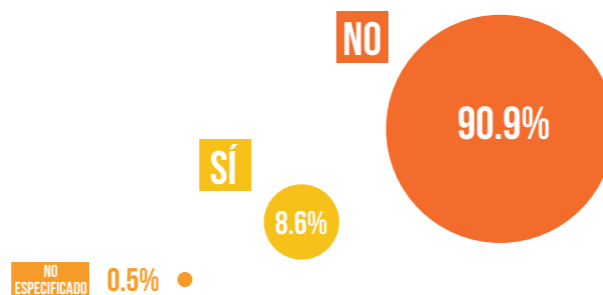
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN ADULTO COMIÓ MENOS DE LO QUE DEBERÍA COMER



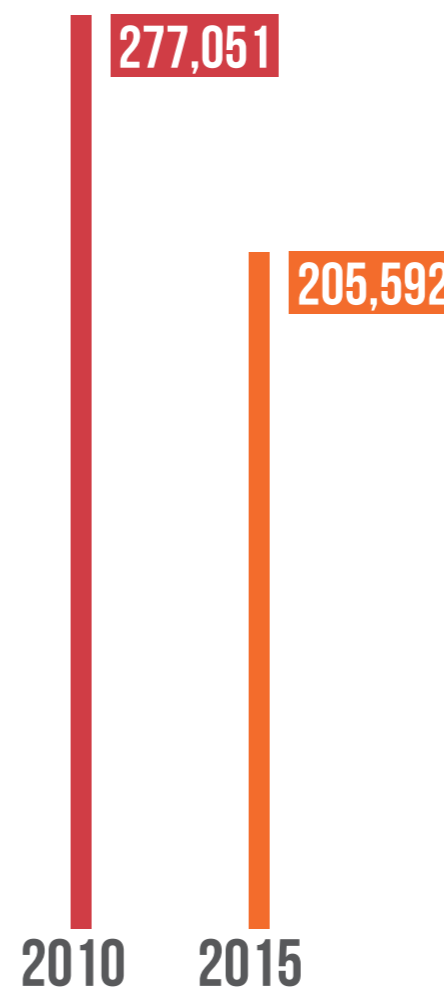
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN ADULTO COMIÓ SÓLO UNA VEZ AL DÍA O DEJÓ DE COMER TODO UN DÍA



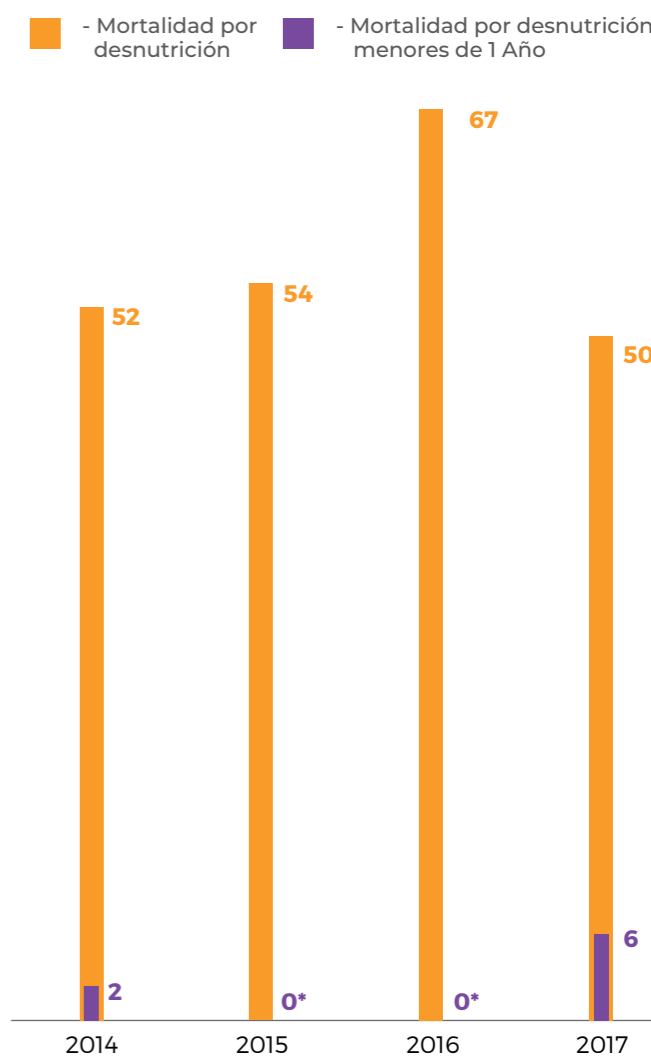
Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### CARENCIA POR ACCESO A LA ALIMENTACIÓN



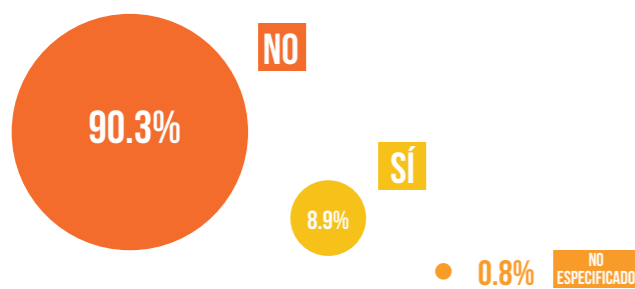
Fuente: INEGI.

### MORTALIDAD POR DESNUTRICIÓN



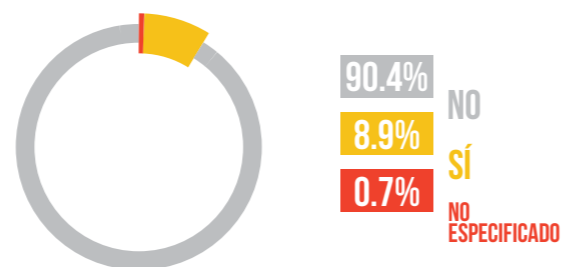
Fuente: INEGI.

### ALGÚN ADULTO DEJÓ DE DESAYUNAR, COMER O CENAR



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

### ALGÚN ADULTO SE QUEDÓ SIN COMIDA



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)



# 3 SALUD Y BIENESTAR



**3.1** De aquí a 2030, reducir la tasa de mortalidad materna.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Tasa de mortalidad materna.	<b>0.23</b>	<b>0.46</b>	Elaboración propia.
	Defunciones maternas totales por municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>8</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Nacimientos registrados totales por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>17,482</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Porcentaje de partos atendidos en clínicas y hospitales en condiciones salubres y con personal capacitado.	<b>95.00%</b>	<b>99.96%</b>	Elaboración propia.
	Nacimientos registrados totales por año y municipio de ocurrencia atendidos en hospitales o clínicas.	<b>NA</b>	<b>15,936</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Nacimientos registrados totales por año y municipio de ocurrencia atendidos en domicilios u otro.	<b>NA</b>	<b>7</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.

**3.2** De aquí a 2030, reducir las muertes de recién nacidos y de niños y niñas menores de 5 años.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Tasa de mortalidad infantil.	<b>9.73</b>	<b>19.45</b>	Elaboración propia.
	Defunciones infantiles por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>340</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Nacimientos registrados totales por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>17,482</b>	INEGI. Estadísticas de natalidad.
	Tasa de mortalidad de niños y niñas de 1 a 4 años.	<b>1.26</b>	<b>2.52</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales de niños y niñas de 1 a 4 años por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>44</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Nacimientos registrados totales por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>17,482</b>	INEGI. Estadísticas de natalidad.
	Tasa de mortalidad por el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH).	<b>0.00%</b>	<b>5.08%</b>	Elaboración propia.

**3.3** De aquí a 2030, poner fin a las epidemias del SIDA, la tuberculosis, y combatir la hepatitis, las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Defunciones generales por la enfermedad por virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>72</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por tuberculosis.	<b>0.00</b>	<b>2.26</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por tuberculosis por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>32</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por hepatitis viral.	<b>0.00</b>	<b>1.91</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por hepatitis viral por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>27</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por diabetes mellitus.	<b>39.09</b>	<b>78.18</b>	Elaboración propia.

**3.4** De aquí a 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante su prevención y tratamiento, así como promover la salud mental y el bienestar.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Defunciones generales por diabetes mellitus por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>1,107</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por cáncer.	<b>41.36</b>	<b>68.93</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por tumores [neoplasias] malignos (cancer) por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>976</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por hipertensión.	<b>10.09</b>	<b>16.81</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por enfermedades hipertensivas por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>238</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por suicidio.	<b>3.78</b>	<b>7.56</b>	Elaboración propia.
	Defunciones accidentales y violentas por suicidio por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>107</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.

**3.5** De aquí a 2030, fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Porcentaje de población mayor de 18 años que ha pensado en suicidarse.	<b>0.85%</b>	<b>1.70%</b>	Encuesta de percepción ciudadana Así Estamos Juárez.
	Porcentaje de población mayor de 18 años que ha intentado suicidarse.	<b>0.65%</b>	<b>1.30%</b>	Encuesta de percepción ciudadana Así Estamos Juárez.
	Tasa de mortalidad por alcoholismo.	<b>1.32</b>	<b>2.64</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por alcoholismo por municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>37</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por tabaquismo.	<b>0.04</b>	<b>0.07</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por tabaquismo por municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>1.00</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.

uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol.

**3.6** De aquí a 2030, fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol.

**3.7** De aquí a 2030, garantizar el acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva, incluidos los de planificación familiar, información y educación, y la integración de la salud reproductiva en las estrategias y los programas municipales.

**3.8** De aquí a 2030, lograr la cobertura sanitaria universal, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad para todos.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Tasa de mortalidad por disolventes.	<b>0.04</b>	<b>0.07</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por disolventes por municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>1.00</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de mortalidad por otras drogas.	<b>0.04</b>	<b>0.07</b>	Elaboración propia.
	Defunciones generales por otras drogas por municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>1.00</b>	INEGI. Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de accidentes de tránsito fatales.	<b>7.95</b>	<b>15.89</b>	Elaboración propia.
	Accidentes de tránsito fatales por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>83</b>	INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.
	Vehículos de motor registrados en circulación.	<b>NA</b>	<b>522,198</b>	INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.
	Tasa de mortalidad por accidente de tránsito.	<b>3.99</b>	<b>7.98</b>	Elaboración propia.
	Total de muertos por accidente de tránsito por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>113</b>	INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de heridos por accidente de tránsito.	<b>93.58</b>	<b>187.15</b>	Elaboración propia.
	Total de heridos por accidente de tránsito por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>2,650</b>	INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de accidentes por colisión con vehículo.	<b>427.14</b>	<b>854.27</b>	Elaboración propia.
	Accidentes de tránsito terrestre por colisión con vehículo automotor por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>4,461</b>	INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.
	Vehículos de motor registrados en circulación.	<b>NA</b>	<b>522,198</b>	INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.
	Tasa de accidentes por colisión con peatón.	<b>42.80</b>	<b>85.60</b>	Elaboración propia.
	Accidentes de tránsito por colisión con peatón (atropellamiento) por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>447</b>	INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.
	Vehículos de motor registrados en circulación.	<b>NA</b>	<b>522,198</b>	INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.
	Tasa de accidentes por colisión con objeto fijo.	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	Elaboración propia.
	Accidentes de tránsito por colisión con objeto fijo por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>1</b>	INEGI. Estadísticas de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas.
	Vehículos de motor registrados en circulación.	<b>NA</b>	<b>522,198</b>	INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación.
	Porcentaje de nacimientos registrados de madres menores de 15 años.	<b>0.19%</b>	<b>0.37%</b>	Elaboración propia.
	Nacimientos registrados totales por año y municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>17,482</b>	INEGI. Estadísticas de natalidad.
	Nacimientos registrados por año y municipio de ocurrencia de madres menores de 15 años.	<b>NA</b>	<b>65</b>	INEGI. Estadísticas de natalidad.
	Porcentaje de la población con carencia por acceso a los servicios de salud.	<b>0.00%</b>	<b>15.00%</b>	Coneval.
	Porcentaje de la población afiliada a los servicios de salud.	<b>95.00%</b>	<b>85.27%</b>	INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Censo de Población y Vivienda 2010.
	Porcentaje de la población no afiliada a ningún servicio de salud.	<b>0.00%</b>	<b>14.17%</b>	INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Censo de Población y Vivienda 2010.
	Tasa de personal médico (IMSS e ISSSTE).	<b>1.49</b>	<b>0.86</b>	Elaboración propia con datos del IMSS e ISSSTE vía Informex.
	Personal médico (IMSS e ISSSTE).	<b>NA</b>	<b>1,216</b>	IMSS e ISSSTE vía Informex.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.



Las instituciones modernas de salud pública tienen poco más de un siglo en funciones, y ha pasado de la asistencia pública a la protección social en salud. Nuevas instituciones permitirían “consolidar un sistema de salud que garantice el acceso universal e igualitario a servicios de atención integrales y de alta calidad con protección financiera” (Gómez-Dantés, Frenk, 2019, en Salud Pública de México, vol. 61).

No obstante el ya existente acceso a la protección sanitaria para toda la población mexicana, es necesario un mayor esfuerzo para que, más allá de la seguridad social, las instituciones del Estado mexicano puedan enfrentar los retos cambiantes de la salud.

Más personas tuvieron en 2018 cobertura del Seguro Popular que del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales (ISSSTE) (281 mil 69 personas con el primero contra 55 mil 998 del segundo). Mientras tanto, un millón 157 mil 875 de juarenses estaban registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en 2018.

En este mismo año, la ciudadanía calificó la atención y calidad de sus servicios médicos. Los servicios privados (incluidas consultas en consultorios de farmacias comerciales) obtuvieron 8.06 puntos de 10, lo que significa una caída de casi medio punto con respecto al año anterior. Pese al aumento en la calificación de la ciudadanía al Seguro Popular de 2017 a 2018 (de 7.38 a 8.06), para 2019 cayó hasta 7.81. También el ISSSTE y el IMSS fueron calificados más bajo que el año anterior, con 6.84 y 7.06 respectivamente. La satisfacción de la población juarense con las

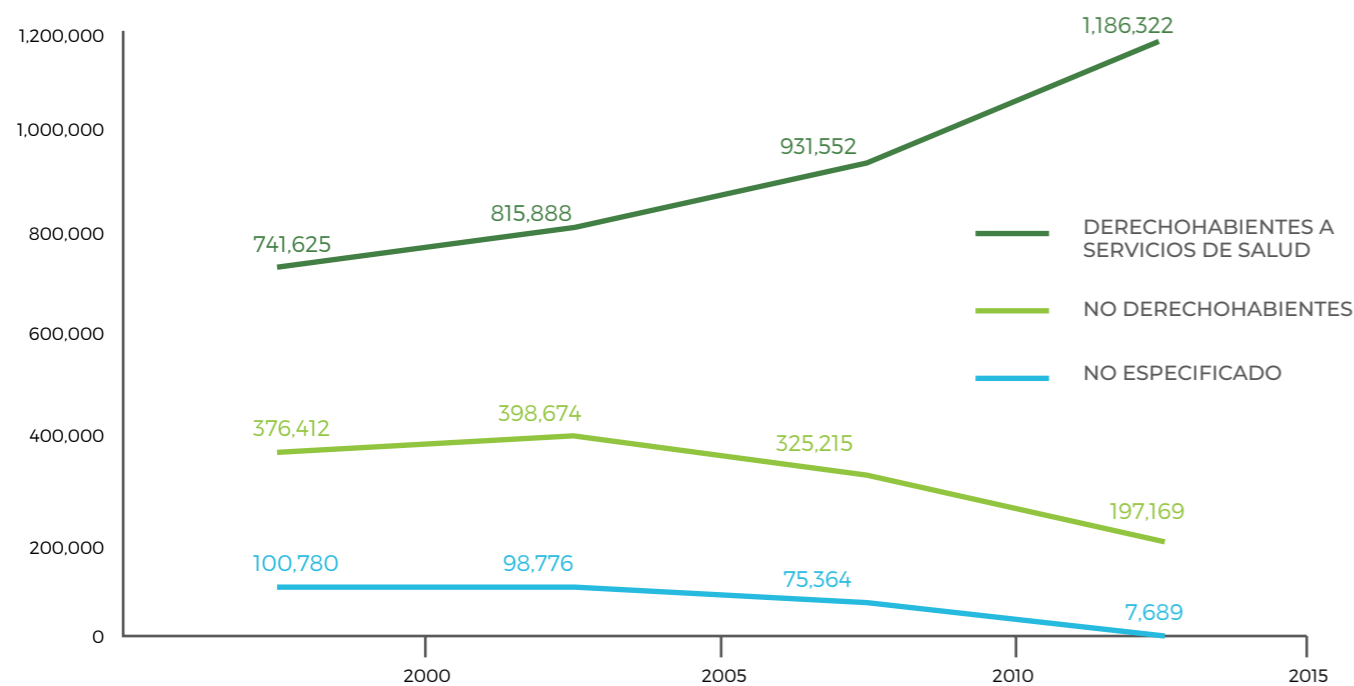
instalaciones de los servicios médicos también bajó con respecto al año anterior. El más notorio fue el del ISSSTE que bajó de 7.68 a 7 puntos. En cuanto a la satisfacción con el trato de los médicos, solamente el IMSS subió su calificación (aunque apenas en una centésima, con 7.45) con respecto al año anterior, contrario a los demás, que presentaron una baja.

Uno de los objetivos del Plan Juárez 2030 pretende que se reduzca a la mitad el número de muertes y lesiones causadas por accidentes de tráfico en la ciudad. El 2018 fue el año con más accidentes viales desde 2010, con 5 mil 58 casos.

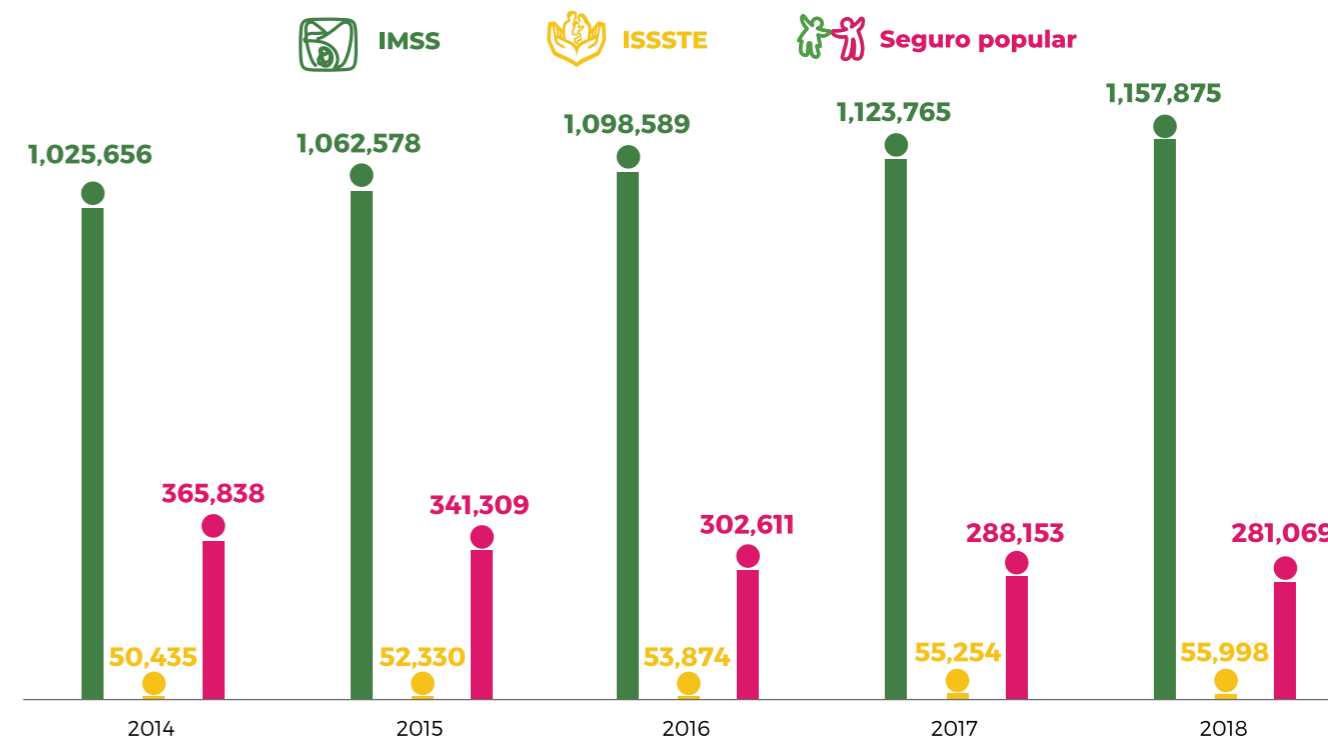


## SALUD Y BIENESTAR

### POBLACIÓN DERECHOHABIENTE A SERVICIOS DE SALUD EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ



### DERECHOHABIENTES (AFILIADOS) AL SEGURO SOCIAL (IMSS) EN JUÁREZ

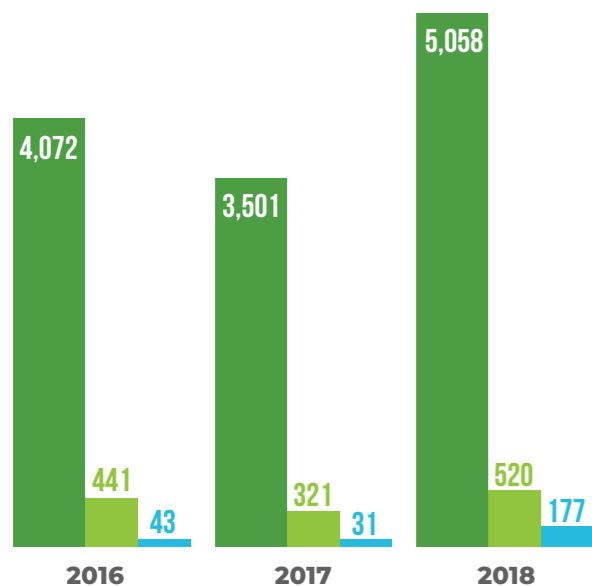


Fuente: Estimación propia de Así Estamos Juárez con datos de la población total y de los servicios de salud de los tabulados correspondientes al Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, y Encuesta Intercensal 2015, del INEGI.

Fuente: Servicios de Salud de los tabulados correspondientes al Censo de Población y Vivienda 2005, Censo de Población y Vivienda 2010, y Encuesta Intercensal 2015, del INEGI.

### ACCIDENTES VIALES

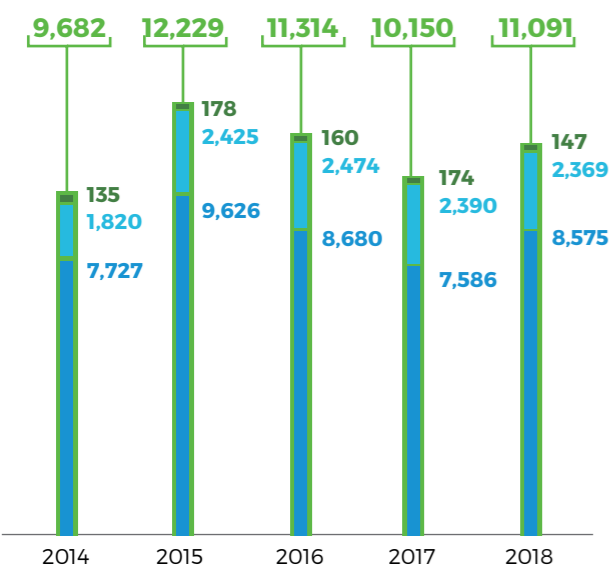
■ - Choques ■ - Atropellos ■ - Volcaduras\*



Fuente: Dirección General de Tránsito Municipal (DGTm) vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).

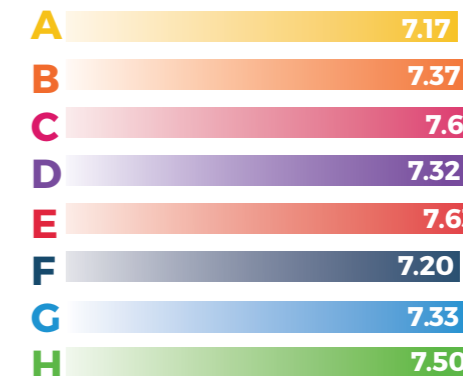
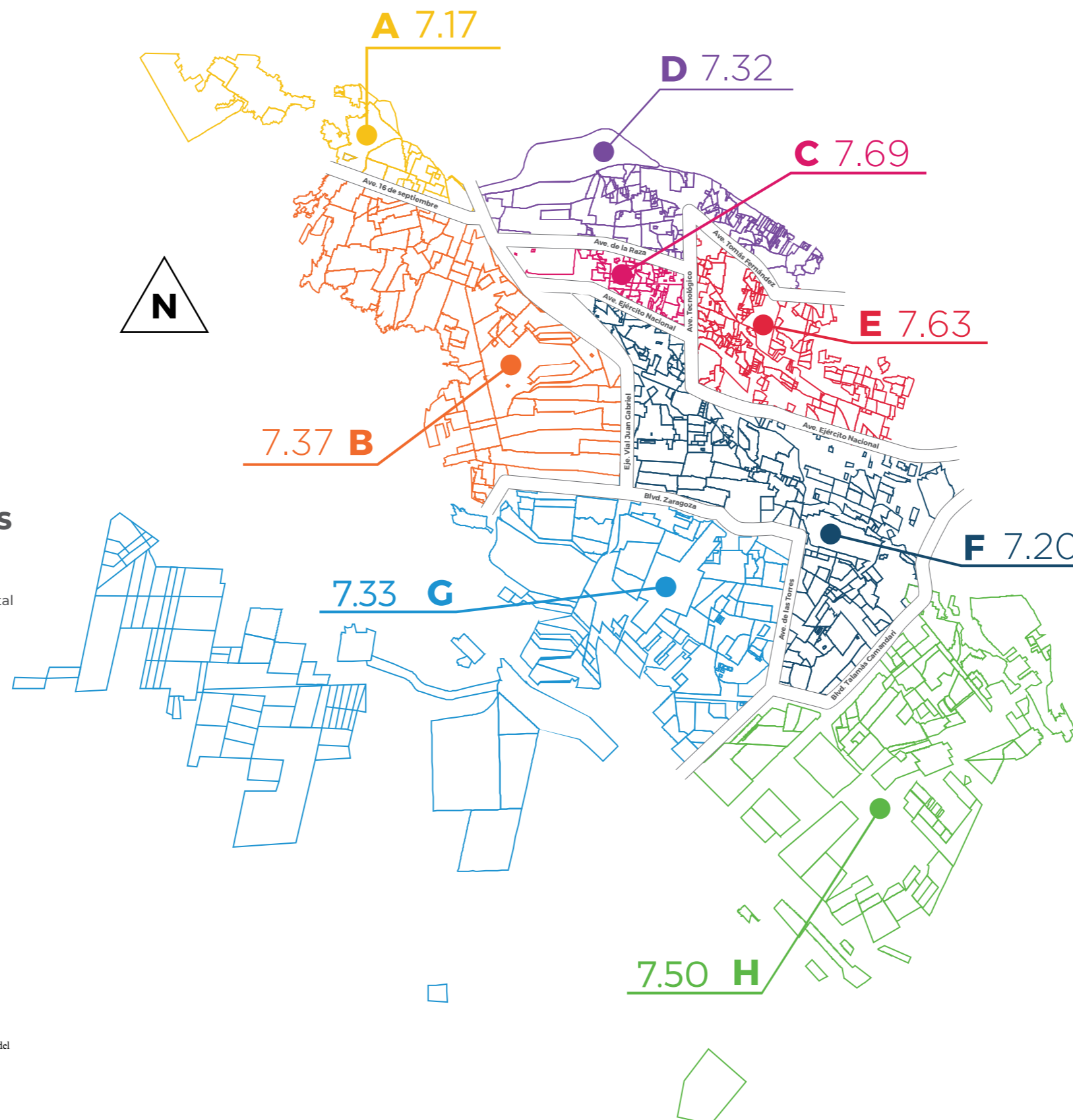
### REGISTRO DE CONDUCTORES INVOLUCRADOS EN ACCIDENTES DE TRÁNSITO

■ - Mayores de edad ■ - Menores de edad ■ - Se desconoce\* ■ - Total



Fuente: Dirección General de Tránsito Municipal (DGTm) vía Sistema de Solicitudes de Información del Estado de Chihuahua (Infomex).

### ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON LA ATENCIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS MÉDICOS QUE TIENE?



CALIFICACIÓN PROMEDIO  
**7.40**



CALIFICACIÓN MÁS ALTA  
**7.69**



CALIFICACIÓN MÁS BAJA  
**7.17**

### SATISFACCIÓN GENERAL POR SERVICIO:



**Privado**  
(incluye servicio privado y similares)  
Calificación **8.06**



**Seguro popular**  
Calificación **7.81**



**ISSSTE**  
Calificación **6.84**

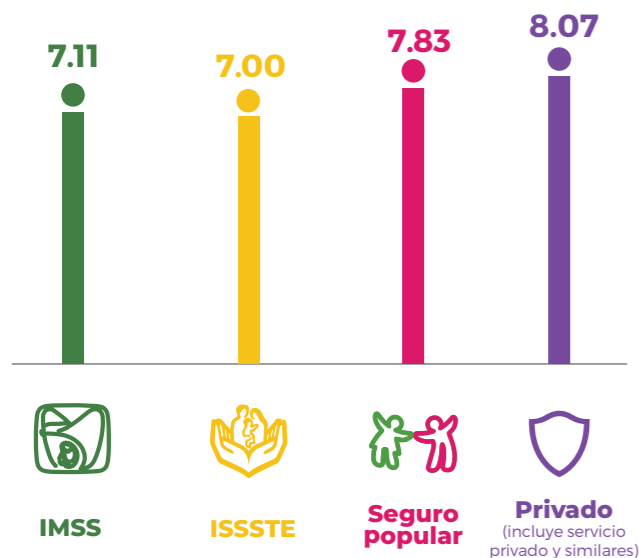


**IMSS**  
Calificación **7.06**

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

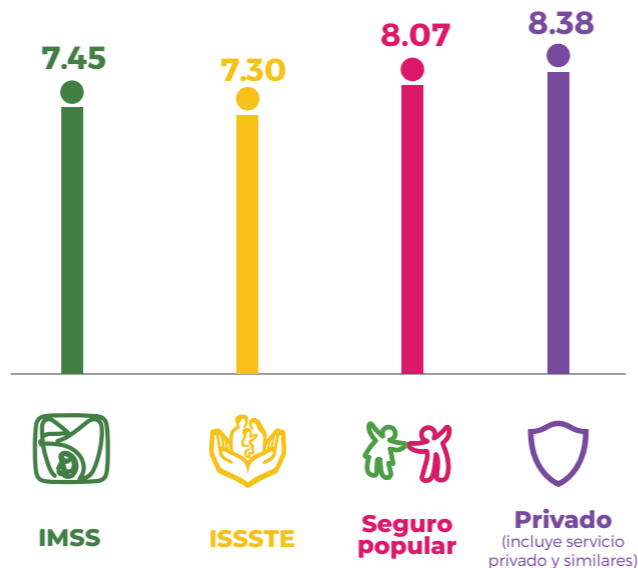


### SATISFACCIÓN CON LAS INSTALACIONES



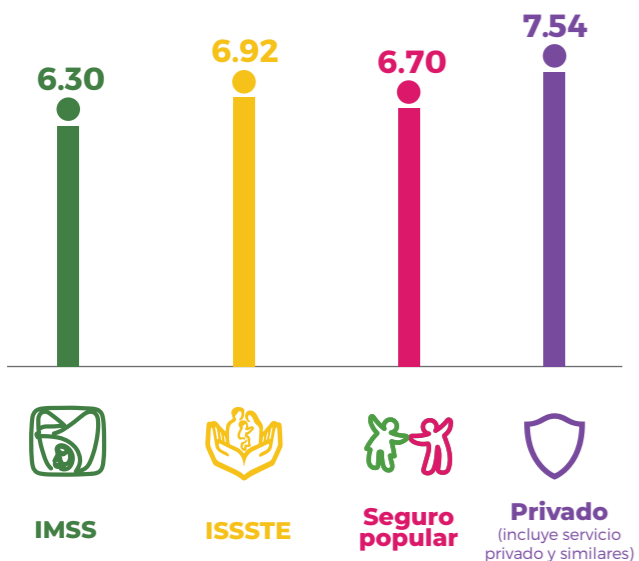
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN CON EL TRATO DE LOS MÉDICOS



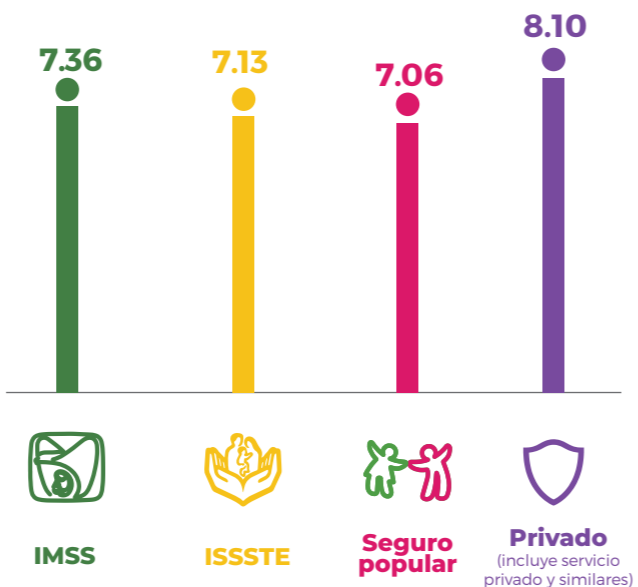
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO QUE TARDA EN SER ATENDIDO



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE MEDICINAS



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 4 EDUCACIÓN DE CALIDAD



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Tasa de cobertura escolar en preescolares.	64.22%	49.40%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Tasa de cobertura escolar en primarias.	100.00%	99.30%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Tasa de cobertura escolar en secundarias.	100.00%	91.60%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Tasa de cobertura en escuelas de educación media superior.	100.00%	55.10%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Tasa de deserción escolar en primarias.	0.00%	0.10%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Tasa de deserción escolar en secundaria.	2.70%	5.40%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Tasa de deserción escolar en escuelas de educación media superior.	9.35%	18.70%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Alumnos por docente en preescolar.	23.63	27.0	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Alumnos por docente en primaria.	23.63	30.0	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Alumnos por docente en secundaria.	23.63	20.0	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Alumnos por docente en escuelas de media superior.	23.63	15.0	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Porcentaje de escuelas de preescolar con servicios básicos.	100.00%	96.10%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Porcentaje de escuelas primarias con servicios básicos.	100.00%	96.93%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Porcentaje de escuelas secundarias con servicios básicos.	100.00%	95.45%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.
	Porcentaje centros de atención múltiple con servicios básicos.	100.00%	95.00%	Elaboración propia con datos de la SEP vía infomex.

**4.1** De aquí a 2030, asegurar que todos los niños, niñas, adolescentes y jóvenes concluyan la enseñanza primaria, secundaria y la educación media superior y se ejerza el derecho de que sea gratuita y equitativa.

**4.2** De aquí a 2030, construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los servicios básicos (agua potable, energía eléctrica, drenaje, material de construcción, entre otros) y la accesibilidad universal (rampas de acceso a instalaciones, salones y baños adecuados para personas que tienen discapacidad).





# EDUCACIÓN DE CALIDAD

**El promedio nacional de avance de los estados de la república con respecto a la armonización de las legislaciones locales sobre el derecho a la educación es de 85.31 por ciento, según la Comisión Nacional de Derechos Humanos.**

Es decir, no todos los estados han armonizado sus leyes con las convenciones internacionales y leyes nacionales para promover los derechos a recibir educación con disponibilidad, accesibilidad, aceptabilidad y adaptabilidad; a la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales; a la libertad de expresión; a la libertad de información y comunicación; a los beneficios de la cultura; al acceso al progreso científico y

tecnológico; a la no discriminación; al acceso a los servicios educativos a personas con discapacidad; libertad académica y autonomía en instituciones de educación superior, y no regresividad.

El estado de Chihuahua, por su parte, se encuentra por debajo del promedio nacional, con 82 por ciento. La deficiencia más notoria es el 0 por ciento de avance en el estado en cuanto al derecho a la libertad de expresión, en contraste con el 64.38 por ciento del promedio nacional.

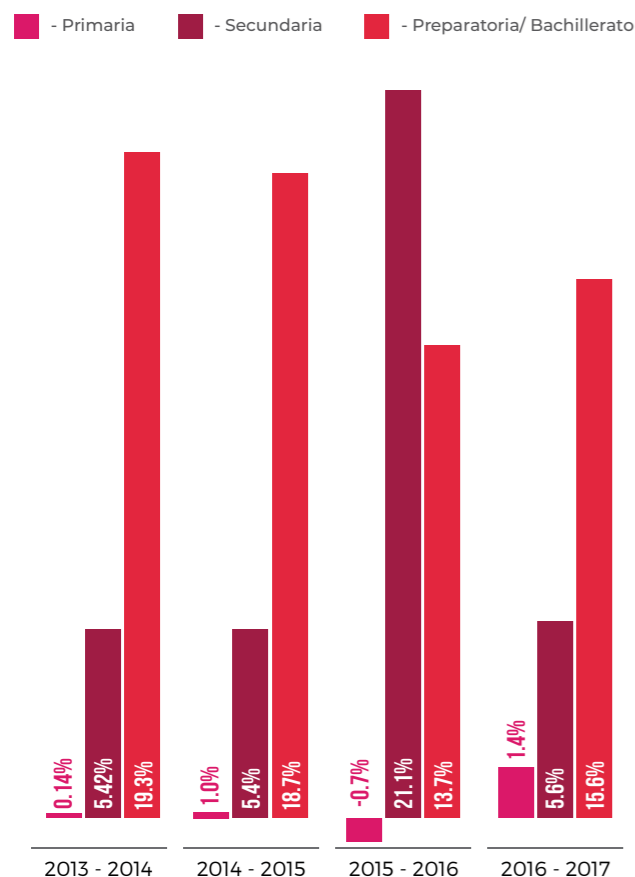
En 2017, los índices de deserción escolar aumentaron a en nivel primaria y bachillerato, aunque disminuyó en nivel secundaria. En este último, el decrecimiento de la tasa es considerable: pasó del 21.1 por ciento en 2016 a un 5.60 por ciento en 2017.

En cuanto a la cantidad de personal docente en la ciudad, con excepción de preparatoria, en los de-

más niveles aumentó la cifra. En preescolar pasó de mil 554 en 2017 a mil 586 en 2018; en primaria de 5 mil 765 a 5 mil 775; en secundaria de 3 mil 823 a 3 mil 831, y en universidad de 4 mil 361 a 4 mil 390. Todo ese personal tuvo que dar clase a un total de 405 mil 503 estudiantes en el ciclo 2017-2018, en un total de 434 preescolares, 571 primarias, 170 secundarias, 153 preparatorias y 28 universidades.

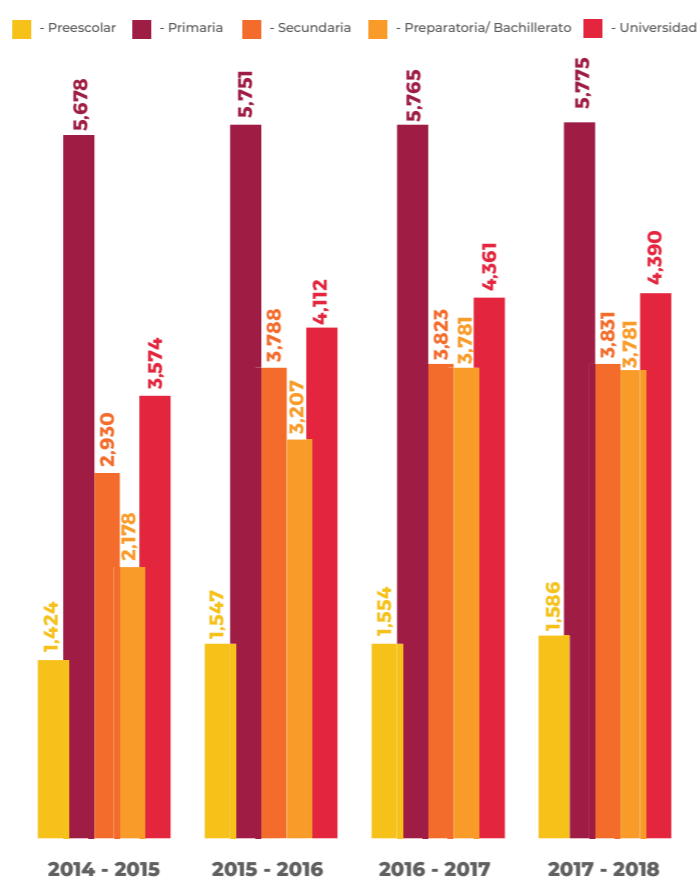
Los números han ido, generalmente, al alza, en cuestión de cantidad de maestros, alumnos y escuelas, y a la baja en cuestión de deserción escolar. Al abordar a la población sobre su percepción de la calidad de la educación, tanto la primaria como la secundaria obtuvieron mejor calificación en 2018 que en 2017, y la universidad bajó de manera significativa, de 8.65 en 2017 a 8.08 en 2018, de 10 puntos posibles.

## DESERCIÓN ESCOLAR



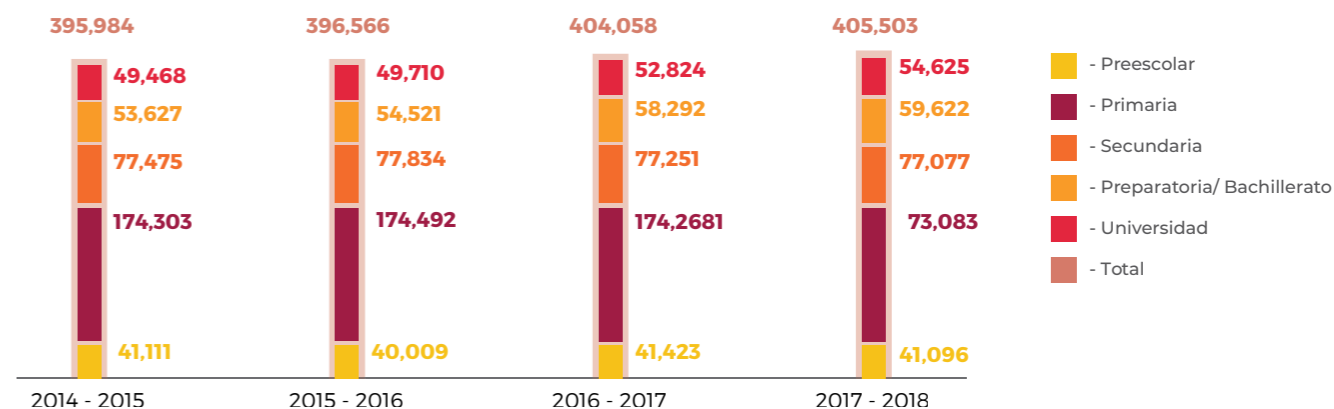
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) vía Infomex.

## PERSONAL DOCENTE POR CICLO



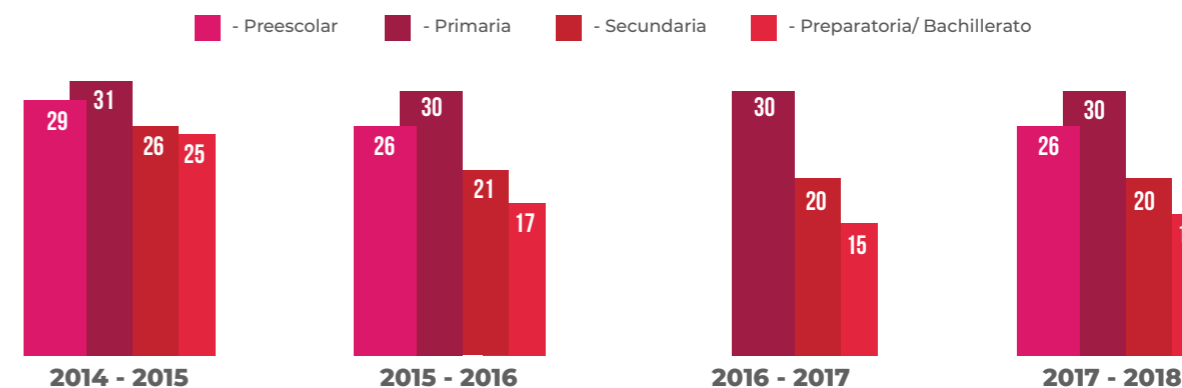
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) vía Infomex.

## CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR CICLO



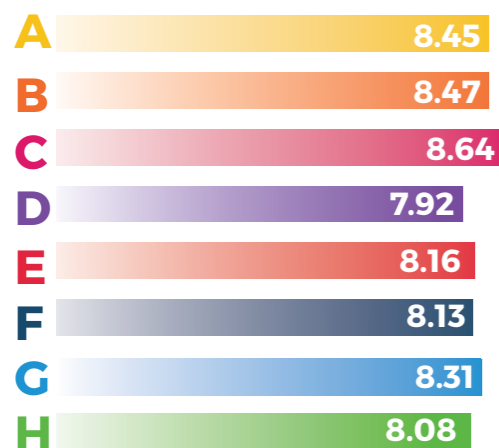
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP) vía Infomex.

## ALUMNOS POR MAESTRO (MUNICIPAL)



Fuente: Elaboración propia con datos de la SEP vía Infomex.

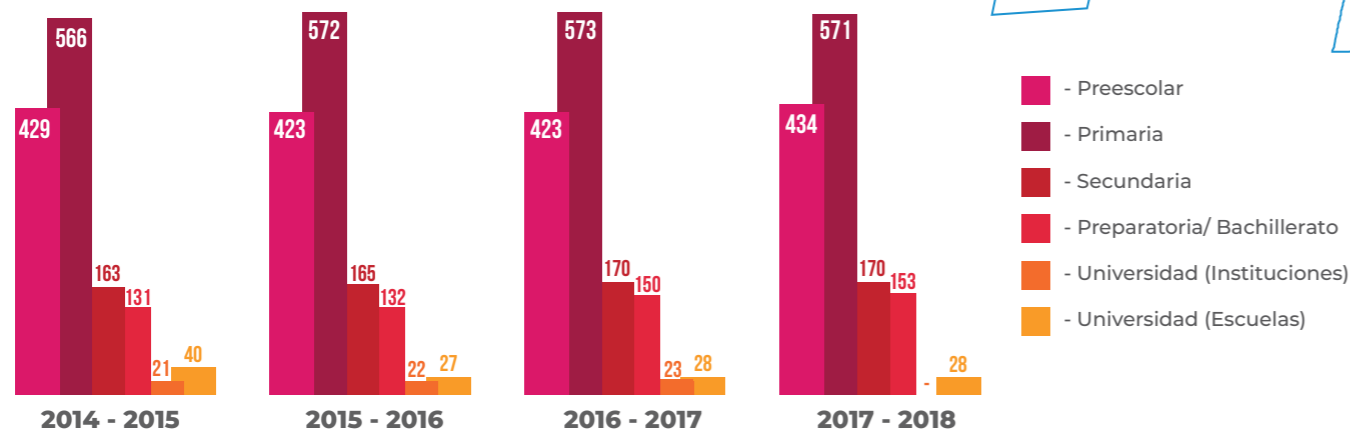
### 1. ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA? CALIFICACIÓN ESCALA 1-10



CALIFICACIÓN PROMEDIO  
**8.24**

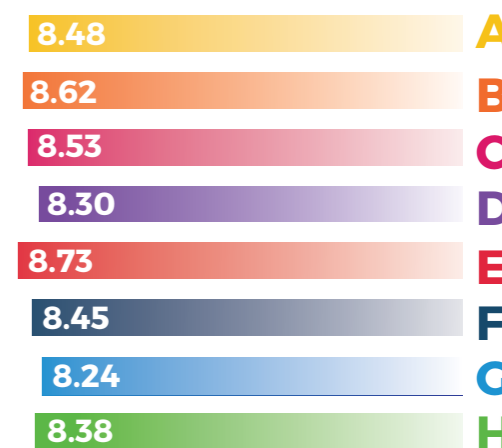
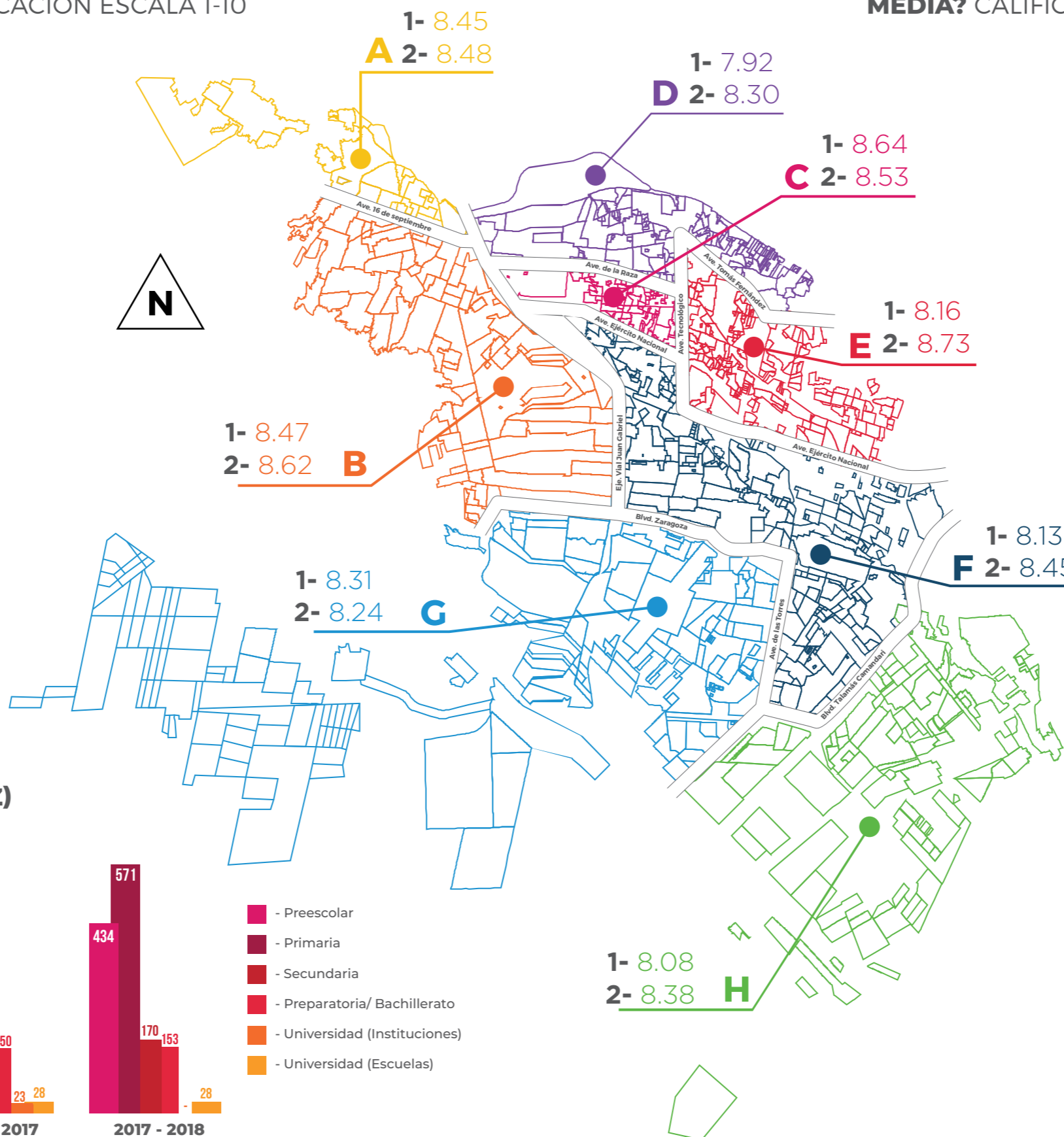


### NÚMERO DE ESCUELAS (JUÁREZ)



Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP).

### 2. ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN MEDIA? CALIFICACIÓN ESCALA 1-10



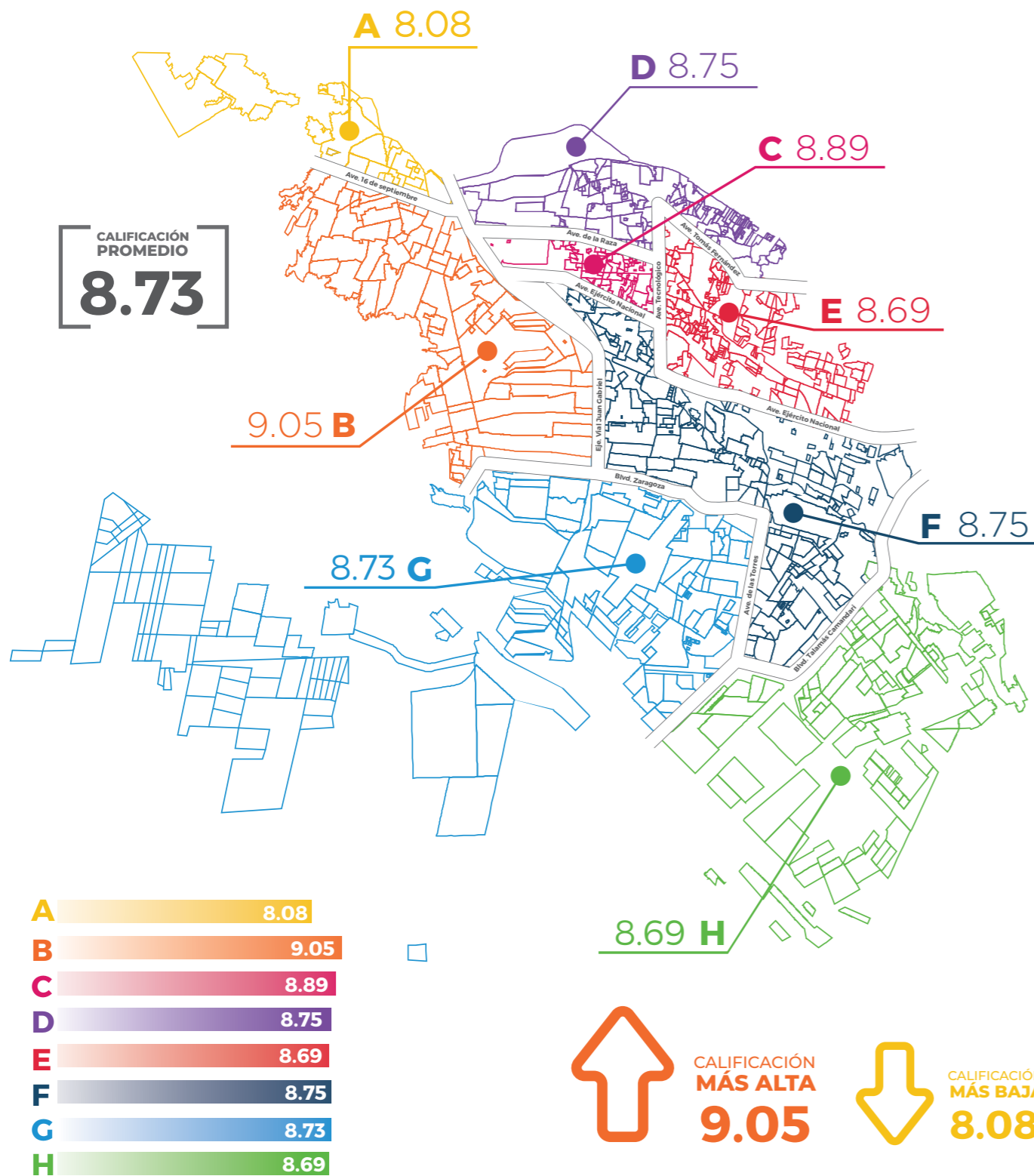
CALIFICACIÓN PROMEDIO  
**8.43**



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.



## ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR? CALIFICACIÓN ESCALA 1-10



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 5 IGUALDAD DE GÉNERO



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>5.1</b> De aquí a 2030, poner fin a todas las formas de discriminación, garantizada para toda la población y para todas las mujeres.	Porcentaje de hombres mayores de 18 años que consideran que fueron discriminados.	<b>0.00%</b>	<b>14.40%</b>	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Porcentaje de mujeres mayores de 18 años que consideran que fueron discriminadas.	<b>0.00%</b>	<b>12.10%</b>	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
<b>5.2</b> De aquí a 2030, asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo en todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública, principalmente en los gobiernos locales.	Porcentaje de puestos que son ocupados por mujeres en el Gobierno Municipal.	<b>50.00%</b>	<b>41.40%</b>	INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y
	Porcentaje de titulares que son ocupados por mujeres en el Gobierno Municipal.	<b>50.00%</b>	<b>23.08%</b>	Ayuntamiento de Juárez.
<b>5.3</b> De aquí a 2030, disminuir significativamente la violencia de género.	Tasa de homicidios de mujeres.	<b>3.96</b>	<b>7.91</b>	Elaboración propia.
	Homicidios de mujeres por municipio de ocurrencia.	<b>NA</b>	<b>112</b>	INEGI, Estadísticas de mortalidad.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
<b>5.4</b> De aquí a 2030, fortalecer la incorporación de la obligación de igualdad y no discriminación en todo el quehacer público del municipio de Juárez.	Tasa de quejas presentadas ante la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.	<b>3.92</b>	<b>7.84</b>	Elaboración propia.
	Quejas presentadas ante la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.	<b>NA</b>	<b>110</b>	Comisión Estatal de los Derechos
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
<b>5.5</b> De aquí a 2030, fortalecer la inclusión social de toda la población, independientemente de su género, raza, edad, discapacidad, orientación sexual, identidad de género y lugar de origen.	Porcentaje de población mayor de 18 años que considera que fue discriminada.	<b>0.00%</b>	<b>13.10%</b>	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.



## IGUALDAD DE GÉNERO

**En enero de este año, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) publicó los resultados de la auditoría 1587-DS “Evaluación de la política pública de igualdad de género” a la Cuenta Pública de 2017, en la que se reveló que los más de 360 mil millones de pesos que se gastaron en los últimos seis años para intentar disminuir la desigualdad entre mujeres y hombres obtuvieron resultados poco favorables. Con ellos, el Gobierno Federal cumplió únicamente 10 de los 31 indicadores definidos para su medición.**

Si bien de 2007 a 2017, la posición de México en el Índice Global de Brechas de Género pasó del lugar 93 al 81 y de 2010 a 2017, el país avanzó en el Índice

de Desigualdad de Género, al pasar de 0.399 a 0.343 puntos, la ASF concluyó que no puede atribuir dichos avances al programa federal.

Sólo 45 por ciento de las mexicanas en edad productiva forman parte de la fuerza productiva del país, 20 puntos menos que el promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y 33 por ciento menos que los hombres, según Gabriela Ramos, directora del organismo internacional.

A nivel municipal, los asesinatos en 2017 ascendieron a 797, de los cuales 112 fueron casos con víctimas mujeres. Resulta alarmante que en 2018 la cantidad de feminicidio haya ascendido a 28, 22 casos más que en 2017. Hasta febrero de 2019, 4 mujeres fueron asesinadas por razones de género.

En 2018, 12 de cada 100 mujeres se sintieron

discriminadas. En general, tres de cada 50 juarenses han sentido discriminación por razón de género. La razón principal de discriminación de la que percibe ser víctima la población juarense es por razón de edad.

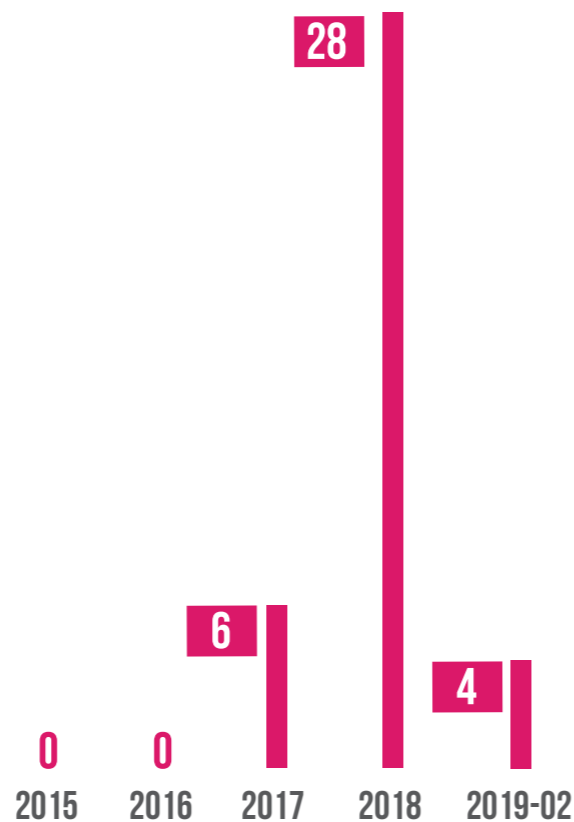
La armonización de las legislaciones locales en Chihuahua para proteger el Derecho de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia presenta un avance del 76.67 por ciento, menor al promedio nacional que es de 79.27. Los temas pendientes, los que presentan un avance apenas del 60 por ciento, son las disposiciones jurídicas sobre los derechos a que se respeta la vida de las mujeres, a no ser sometida a tortura, a que se respete su integridad física, al acceso a la justicia, a la salud, a que se respete la dignidad inherente a su persona y a contraer matrimonio de manera libre e informada, según el portal de Seguimiento a la Armonización Normativa de la CNDH.

### HOMICIDIOS



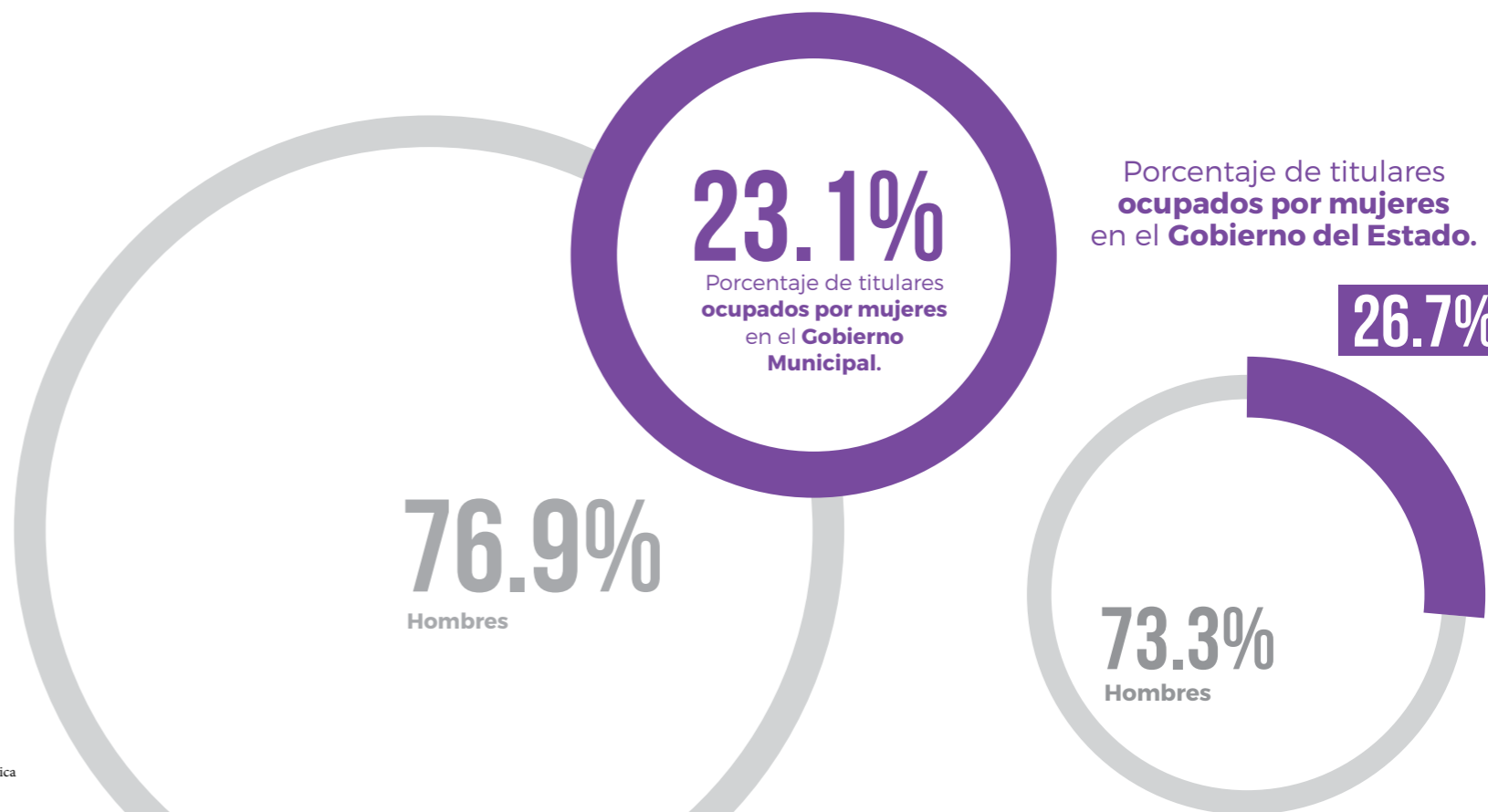
Fuente: INEGI.

### FEMINICIDIOS



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

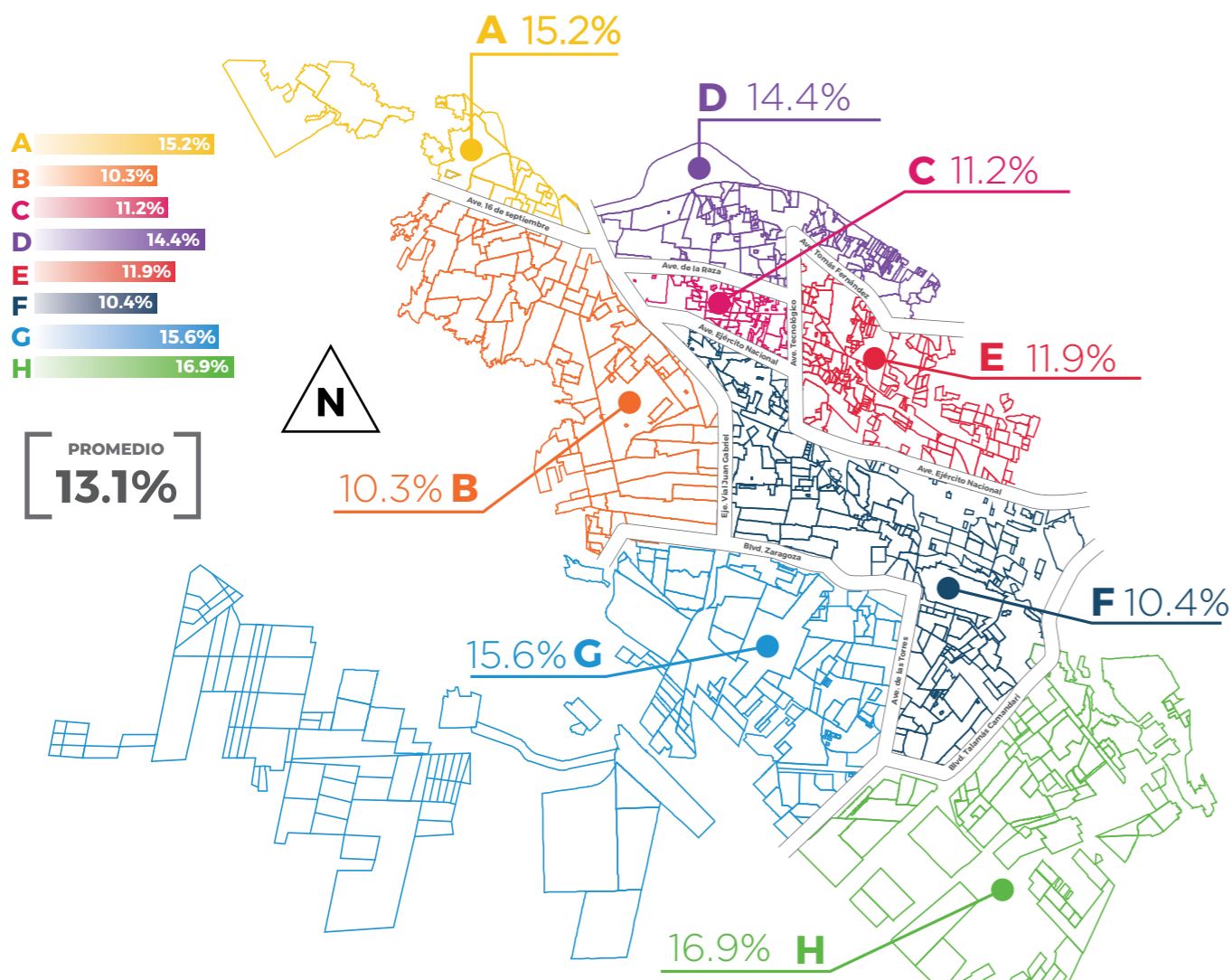
### PORCENTAJE DE TITULARES OCUPADOS POR MUJERES EN EL GOBIERNO



Fuente: Elaboración propia con información de las páginas oficiales del Gobierno Municipal de Juárez y del Gobierno del Estado de Chihuahua.



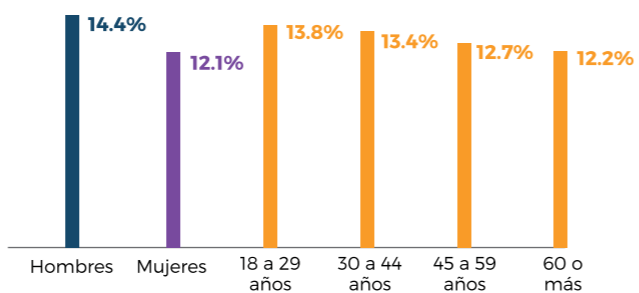
## EN EL ÚLTIMO AÑO ¿HA SUFRIDO ALGÚN TIPO DE DISCRIMINACIÓN?



### MOTIVOS POR LOS QUE HA SIDO DISCRIMINADA(O) O MALTRATADA(O)

- 7.3% Clase social/ Nivel económico
- 23.9% Edad
- 11.7% Obesidad, apariencia física, discapacidad, tatuajes, otros.
- 5.9% color de piel
- 6.3% Género (H/M)
- 6.8% Lugar de origen
- 6.3% Religión
- 0.0% Al realizar tramites que tienen que ver con derechos humanos
- 7.3% Por preferencias políticas
- 1.5% Estado civil (soltero/ casado/ viudo/ unión libre)
- 2.9% Orientación sexual
- 1.0% Por pertenecer o defender alguna causa/ Movimiento social
- 7.3% Otras causas de discriminación
- 3.9% Educación
- 7.3% Discapacidad
- 2.0% Origen Etnico
- 2.0% Creencias y valores
- 2.0% Estilo o forma de vida

### POBLACIÓN QUE RESPONDIÓ "SÍ"



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 6 AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>6.1</b> De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al acceso de agua potable para toda la población.	Porcentaje de viviendas particulares habitadas con disponibilidad de agua entubada.	100.00%	98.53%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que cuenta con fuente de abastecimiento de agua por servicio público.	100.00%	98.15%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
<b>6.2</b> De aquí a 2030, lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre.	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone drenaje.	100.00%	98.72%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone red pública para su desalojo.	100.00%	97.17%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone fosa séptica o tanque séptico (biodigestor) para su desalojo.	1.36%	2.71%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone barranca o grieta para su desalojo.	0.00%	0.12%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.





## AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) y UNICEF, 2 mil 100 millones de personas carecen de agua potable en el hogar, y más del doble, 4 mil 400 millones, no disponen de saneamiento óptimo en todo el mundo. Es decir, alrededor de tres de cada 10 personas en el mundo carecen de acceso al agua potable y seis de cada 10 carecen de un saneamiento seguro.

De acuerdo con la Carta Circular 50 de la Red de Cooperación para Gestión Integral de los Recursos Hídricos para el Desarrollo Sustentable de América Latina y el Caribe, la consecución de este Objetivo de Desarrollo Sustentable significaría un avance en equidad social, desarrollo económico

y sostenibilidad ambiental; sería un catalizador para lograr otros objetivos.

En México en 2016, tres de cada cuatro escuelas utilizaban un servicio de saneamiento gestionado de forma segura, una de cada cinco carecía aún de las instalaciones necesarias y uno de cada 20 no disponían del servicio. Además, tres de cada 10 escuelas no cuentan con agua y jabón, según el estudio Agua Potable, Saneamiento e Higiene: Informe Global de Referencia 2018, hecho por la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

El rezago en que se encuentra el sistema de agua y saneamiento a nivel nacional es más impactante, de acuerdo con el informe "Regulación de los servicios de agua potable y saneamiento en México" (2017, Instituto Mexicano de Tecnología del Agua), debido a "las debilidades jurídicas, administrativas, financieras y de arreglo institucional

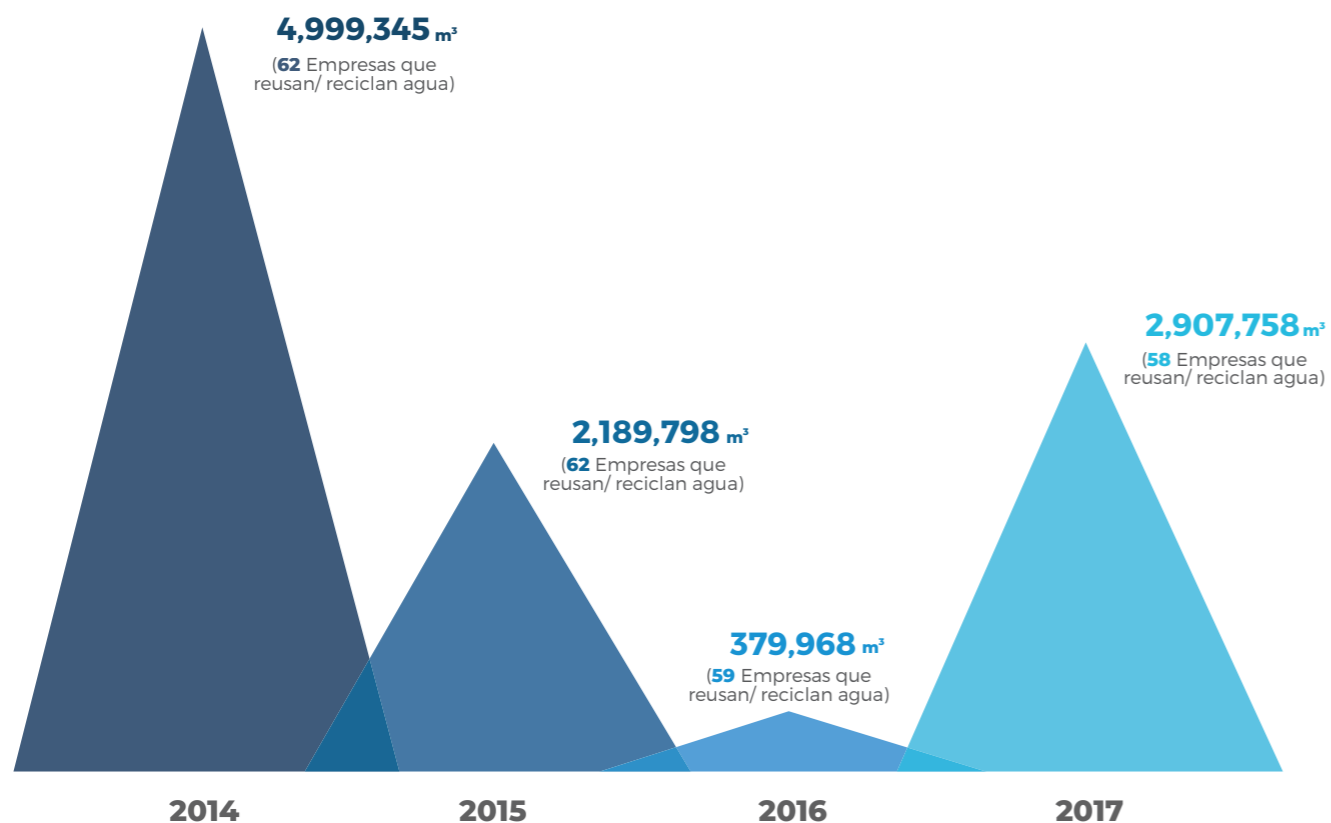
que han dado origen a la creación y existencia de los organismos operadores, sometiéndolos a condiciones que les dificultan establecer una visión de autosostenibilidad integral a largo plazo".

Desde 2015, la cantidad de empresas que reúsan o reciclan agua en Juárez ha ido en descenso. En 2017, la cifra era de 58, cuando en 2010 había 69, el máximo histórico desde 2003. No obstante, esas empresas reciclaron 2 millones 907 mil 758 metros cúbicos, el mayor volumen de los últimos tres años.

En 2018 hubo una planta tratadora pública menos que el año anterior, aunque se trató más agua residual, un total de 97 millones 766 mil 509 metros cúbicos.

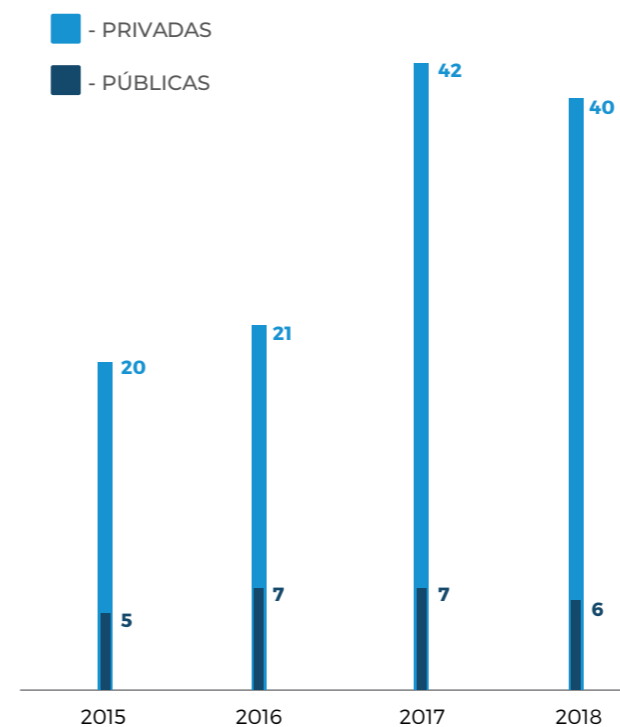
Las y los juarenses calificaron su satisfacción con respecto a la gestión ambiental del agua en un 6.74 de 10 puntos disponibles.

### INFORMACIÓN SOBRE EL AGUA USADA Y RECICLADA POR EMPRESAS



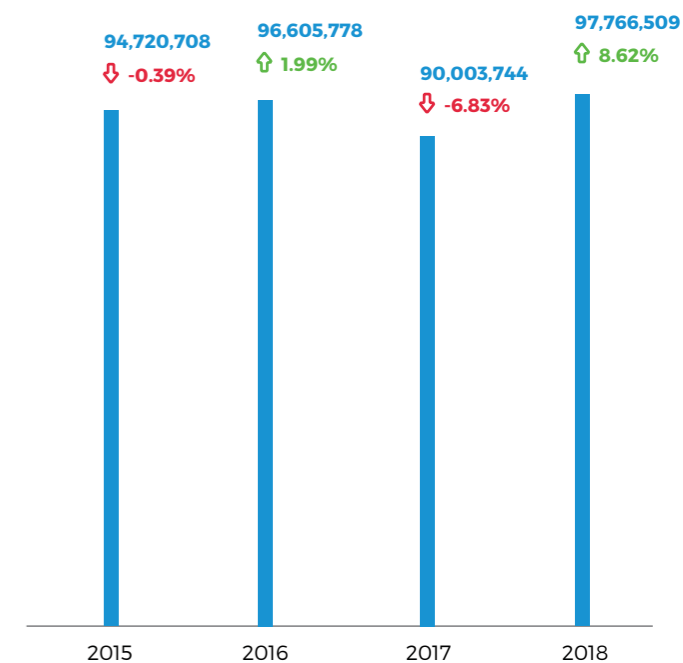
Fuente: Junta Central de Agua y Saneamiento vía Infomex, y Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Juárez vía Infomex.

### NÚMERO DE PLANTAS TRATADORAS



Fuente: Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Juárez vía Infomex.

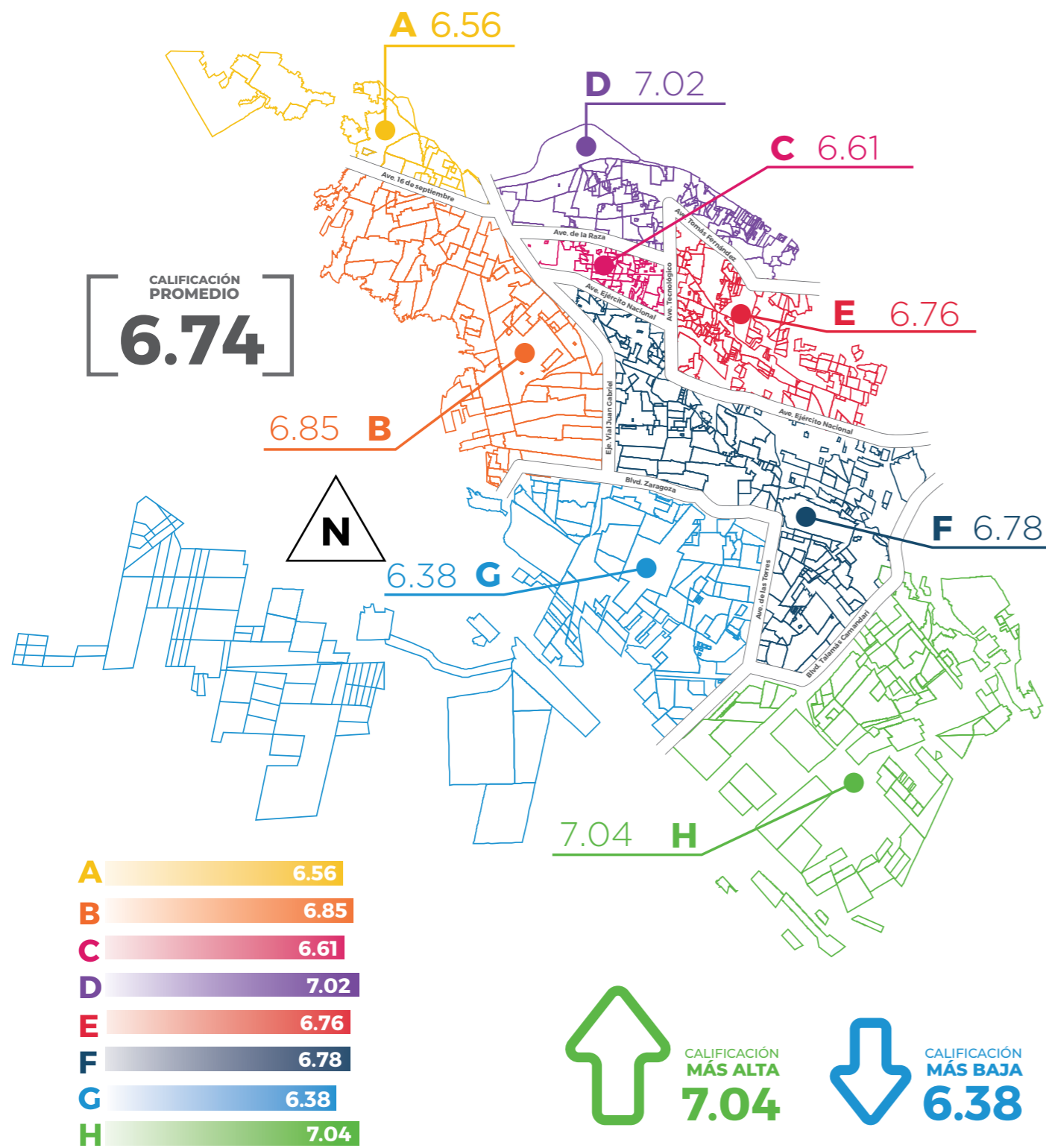
### AGUA TRATADA EN PLANTAS DE TRATAMIENTO (METROS CÚBICOS)



Fuente: Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Juárez vía Infomex.

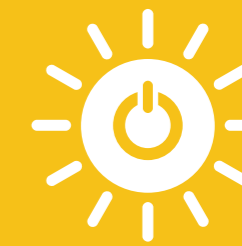


## ¿QUÉ TAN SATISFECHO ESTÁ SOBRE LOS RESULTADOS DE LA GESTIÓN AMBIENTAL EN CUANTO A CALIDAD DEL AGUA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 7 ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone energía eléctrica.	100.00%	99.71%	INEGI Encuesta Intercensal 2015. Censo de Población y Vivienda 2010.
<b>7.1</b>	De aquí a 2030, garantizar el acceso universal a servicios energéticos asequibles, fiables y modernos.			
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone calentador solar de agua.	50.00%	1.12%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone panel solar.	50.00%	0.54%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas habitadas que dispone gas natural.	76.70%	51.13%	Radiografía socioeconómica del Municipio de Juárez 2017.





## ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE

En México, las intensidades energéticas sectoriales en los últimos 20 años muestran que, salvo el sector agropecuario, todos los sectores de consumo final de la energía han disminuido su índice, y que el residencial ha sido el más destacado, indica el Informe Nacional de Monitoreo de la Eficiencia Energética de México (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018).

Entre 1995 y 2015, las intensidades energéticas del sector residencial se redujo en 45.9 por ciento; del industrial, 15.6 por ciento; del comercial y de servicios, 10.9 por ciento; del transporte, 5.6 por ciento, y del agropecuario aumentó en 37.7 por ciento.

### ENERGÍA EN VIVIENDAS PARTICULARES HABITADAS

0.54%

Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone panel solar.



1.12%

Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone calentador solar de agua.

99.71%

Porcentaje de viviendas particulares habitadas que dispone energía eléctrica.

Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

# 8 TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
8.1 De aquí a 2030, lograr el empleo pleno, productivo y decente para toda la población.	Relación entre el salario mínimo y la línea de bienestar.	$x >= 1$	1.73	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Covenal.
	Salario mínimo general.	NA	176.72	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.
	Salario mínimo mensual.	NA	5,375.23	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.
	Línea de pobreza por ingresos.	NA	3,103.77	Coneval.
	Porcentaje de los trabajadores asegurados que ganan menos de la línea de bienestar.	0.00%	0.00%	Elaboración propia.
	Línea de pobreza por ingresos diaria.	NA	102.04	Coneval.
	Número de veces de salario mínimo para alcanzar la línea de pobreza por ingresos.	NA	0.58	Comisión Nacional de los Salarios Mínimos. Coneval.
	Porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra desocupada.	3.00%	3.56%	INEGI. Encuesta Intercensal 2015. Censo de Población y Vivienda 2010.
	Porcentaje de la población económicamente activa que se encuentra ocupada en el empleo informal.	11.61%	23.22%	INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (a través de IMCO).
	Tasa de crecimiento del producto interno bruto real per cápita.	7.00%	-	Elaboración propia.
8.2 De aquí a 2030, mantener el crecimiento económico real per cápita.	Producto interno bruto per cápita.	NA	101,313.63	Elaboración propia.
	Producción bruta total.	NA	138,584.42	INEGI. Censos Económicos.
8.4 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales.	Población total.	NA	1,428,509	Elaboración propia.
	Porcentaje de ocupación hotelera.	86.19%	66.30%	Secretaría de Turismo. 6to Informe de Labores 2017-2018.
8.5 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales. De aquí a 2030, fortalecer la capacidad de las instituciones financieras para fomentar y ampliar el acceso a los servicios bancarios, financieros y de seguros para toda la población.	Tasa de establecimientos de servicios financieros y de seguros.	-	84.77	Elaboración propia.
	Unidades económicas que otorgan servicios financieros y de seguros.	NA	1,211	INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas.
8.5 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales. De aquí a 2030, fortalecer la capacidad de las instituciones financieras para fomentar y ampliar el acceso a los servicios bancarios, financieros y de seguros para toda la población.	Población total.	NA	1,428,509	Elaboración propia.
	Tasa de cajeros ATM.	-	43.12	Elaboración propia.
	Cajeros ATM.	NA	616	INEGI. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas.
	Población total.	NA	1,428,509	Elaboración propia.



## TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

**El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) publicó en 2018 su Estudio Diagnóstico del Derecho al Trabajo en el que señala puntualmente los retos que tiene el Estado sobre el ejercicio del derecho al trabajo, que son: ampliar el alcance de los servicios de intermediación laboral; incrementar la capacitación y formación de los trabajadores; promover el acceso a la información sobre derechos laborales; promover el acceso a la información sobre la oferta laboral; incrementar la formalización del empleo; reducir la inestabilidad laboral;**

incrementar el salario mínimo cumpliendo los requerimientos de la definición constitucional; promover la

reducción gradual y flexibilización de la jornada laboral sin pérdida de ingresos para lograr un mejor reparto del empleo formal disponible; cerrar las brechas en el acceso a empleos de calidad en los grupos en situación de desventaja; mejorar la inspección laboral; mejorar los mecanismos de justicia laboral; e implementar un esquema de protección social que propicie fomentar la formalización y la productividad.

Chihuahua, presenta la menor tasa en el país de informalidad laboral: en 2017, el 35.9 por ciento de la población trabajadora tenía un empleo informal. A nivel municipal, en 2017 los permisos otorgados por el Gobierno Municipal para comerciantes informales fueron menos que en el 2016, año en que se logró el máximo histórico desde 2002 con 19 mil 115 permisos, de los cuales 17 mil 378 fueron para comerciantes informales ambulantes. Únicamente mil 606 solicitaron el

documento en 2017, y apenas 335 de ellos fueron comerciantes informales.

Por otra parte, en 2018 se registró un aumento en la cantidad de establecimientos (ya sean de comercio, manufactura o servicios) en comparación con el año anterior. También subió la cifra de personal ocupado por la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (IM-MEX).

Desde el 1 de enero de 2019 en 43 municipios de la frontera del norte de México el salario mínimo aumentó a 176.72 pesos diarios, el doble del año anterior. En el resto del país, subió a 102.68 pesos. A noviembre de 2018, 67 trabajadores tenían hasta una vez el salario mínimo de 88.36 pesos. Con el aumento, 61 trabajadores se quedaron en el rango de un salario mínimo diario, pero ahora el promedio es de 161.41 pesos.

### VALOR DE LA LÍNEA DE BIENESTAR (MENSUAL, POR PERSONA)

#### Línea de Pobreza por Ingresos (zona urbana) (Canasta alimentaria más no alimentaria)

Transporte público	\$248.23
Limpieza y cuidados de la casa	\$83.84
Cuidados personales	\$147.59
Educación, cultura y recreación	\$306.30
Comunicaciones y servicios para vehículos	\$47.65
Vivienda y servicios de conservación	\$242.03
Prendas de vestir, calzado y accesorios	\$185.66
Cristalería, blancos y utensilios domésticos	\$21.78
Cuidados de la salud	\$201.71
Enseres domésticos y mantenimiento de la vivienda	\$23.96
Artículos de esparcimiento	\$5.09
Otros gastos	\$27.60

**\$ 1,541.44**

#### Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta alimentaria)

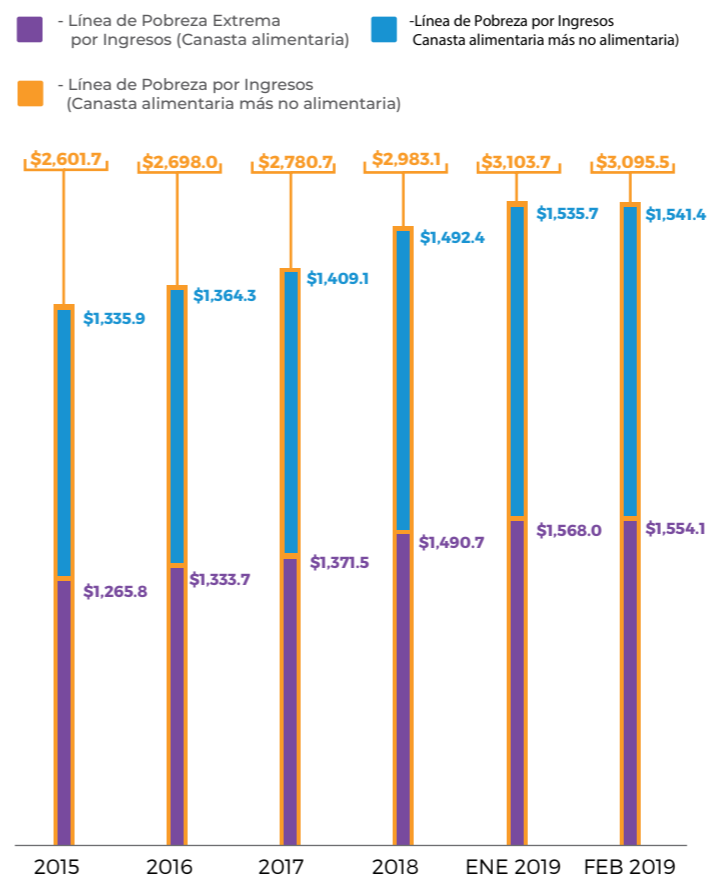
**\$ 1,554.12**

#### Línea de Pobreza por Ingresos (Canasta alimentaria más no alimentaria)

**\$ 3,095.54**

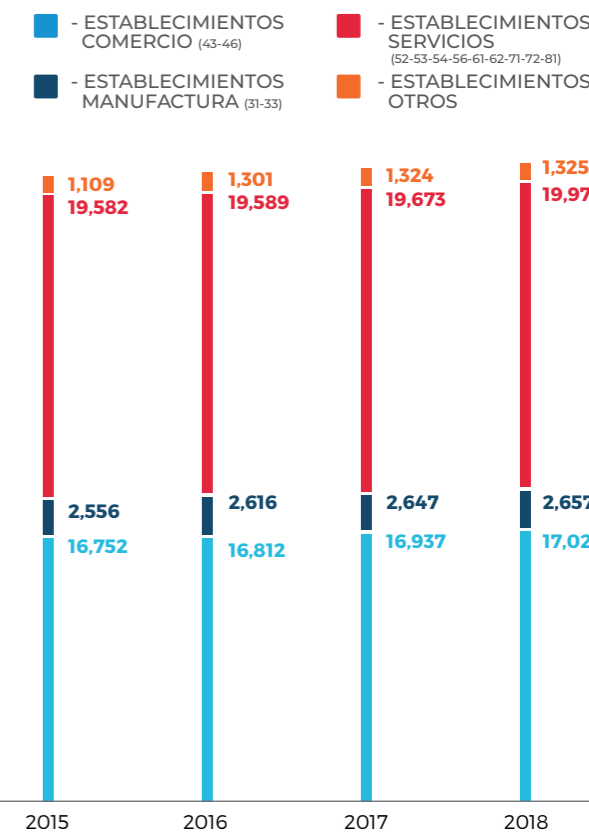
Fuente: Coneval, correspondiente a de febrero de 2019

### EVOLUCIÓN ANUAL DEL VALOR DE LA CANASTA



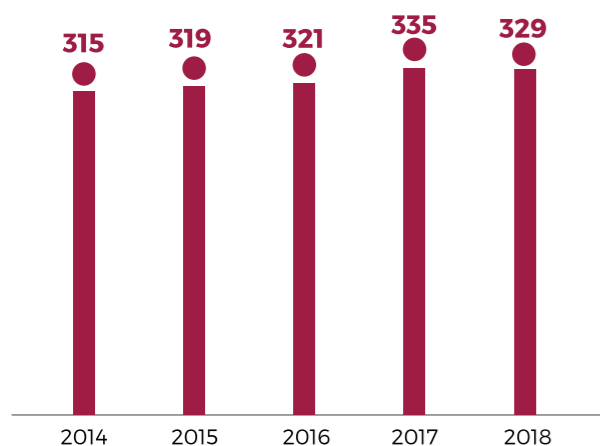
Fuente: Coneval.

### ESTABLECIMIENTOS EN JUÁREZ



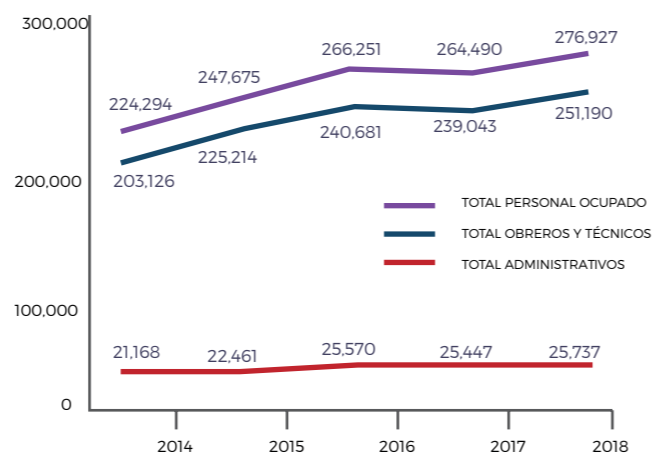
Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del INEGI.

### ESTABLECIMIENTOS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN JUÁREZ



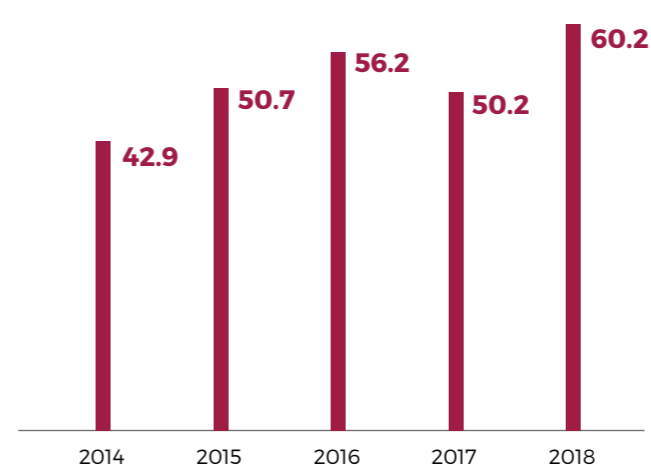
Fuente: Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Importación (INEGI).

### PERSONAL OCUPADO POR EL SEGMENTO MANUFACTURERO



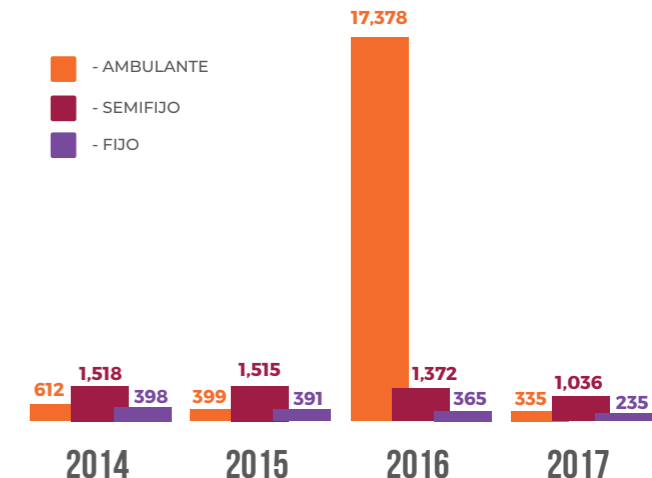
Fuente: Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Importación (INEGI).

### PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA PROMEDIO EN JUÁREZ



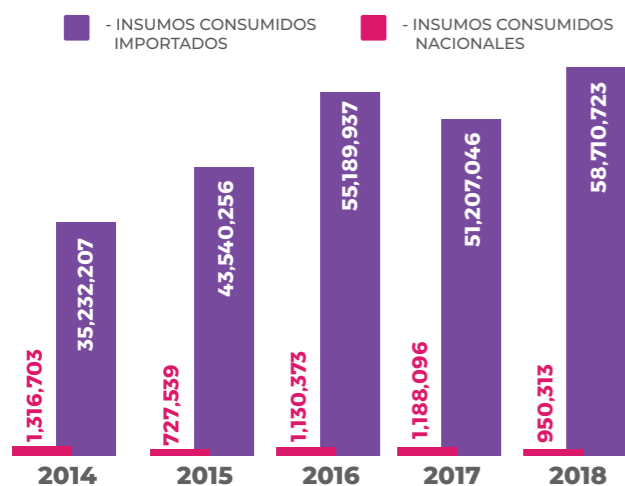
Fuente: Oficinas de Turismo del Gobierno del Estado (Datatur).

### PERMISOS OTORGADOS PARA COMERCIO EN JUÁREZ



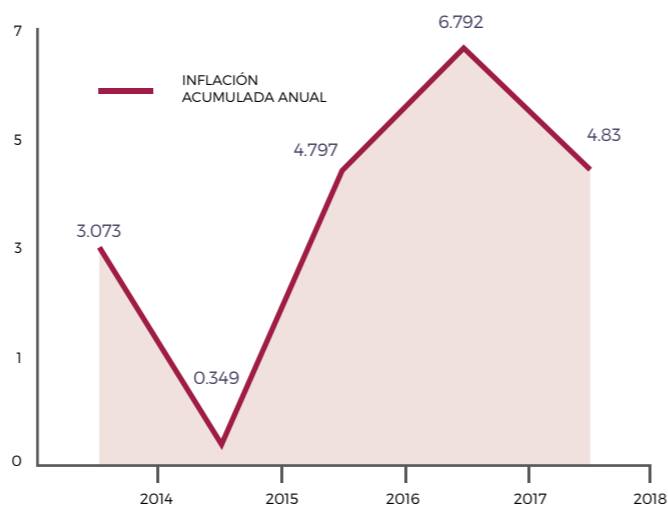
Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Infomex.

### INSUMOS CONSUMIDOS POR EL SEGMENTO MANUFACTURERO EN JUÁREZ



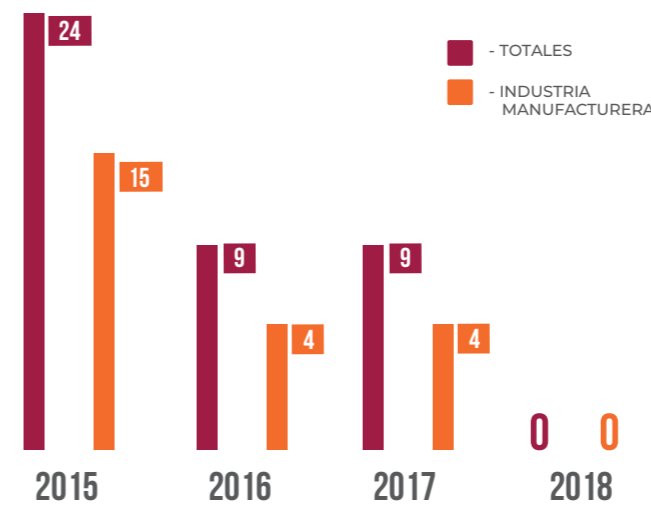
Fuente: Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Importación (INEGI). En miles de pesos.

### INFLACIÓN EN JUÁREZ



Fuente: Banco de México (Banxico).

### EMPLAZAMIENTO A HUELGAS JUÁREZ



Fuente: INEGI

### EMPLEO FORMAL, SALARIO DIARIO REGISTRADO Y CANTIDAD DE CANASTAS ALIMENTARIAS Y NO ALIMENTARIAS QUE PUEDEN COMPRAR (FEBRERO 2018)

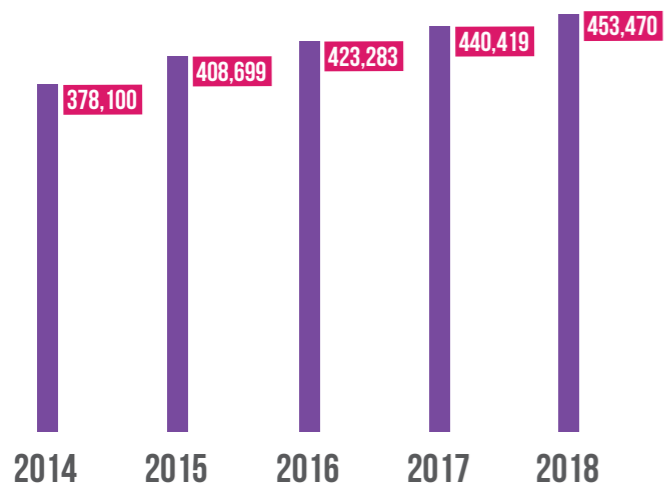
Rango salarial	No. de canastas alimentaria urbana que pueden comprar	No. de canasta alimentaria más no alimentaria urbana que pueden comprar
Hasta 1 s.m.	3.1	1.6
Más de 1 s.m. hasta 2 s.m.	4.5	2.3
Más de 2 s.m. hasta 3 s.m.	8.3	4.2
Más de 3 s.m. hasta 4 s.m.	11.9	5.9
Más de 4 s.m. hasta 5 s.m.	15.3	7.7
Más de 5 s.m. hasta 6 s.m.	18.7	9.4
Más de 6 s.m. hasta 7 s.m.	22.1	11.1
Más de 7 s.m. hasta 8 s.m.	25.5	12.8
Más de 8 s.m. hasta 9 s.m.	29.1	14.6
Más de 9 s.m. hasta 10 s.m.	32.4	16.3
Más de 10 s.m. hasta 11 s.m.	35.7	17.9
Más de 11 s.m. hasta 12 s.m.	39.9	20.0

(costo a febrero 2019: \$51.80)

(costo a febrero 2019: \$103.18)

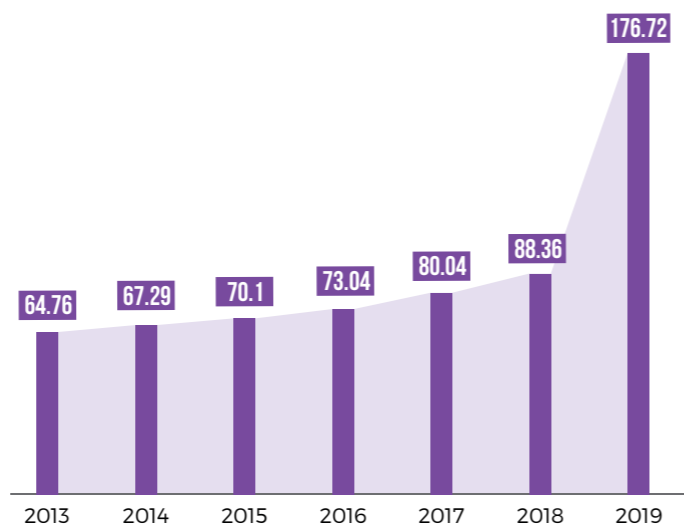
Fuente: Elaboración Propia con información del IMSS y Coneval.

### NÚMERO DE TRABAJADORES (PERMANENTES Y EVENTUALES)



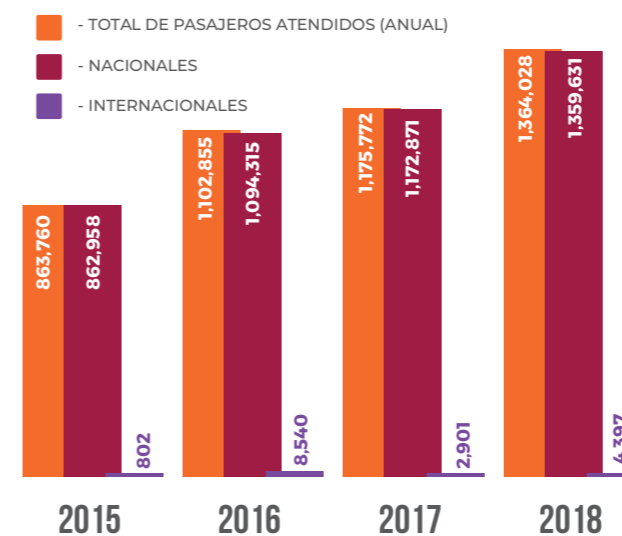
Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) vía infomex.

### SALARIO MÍNIMO EN JUÁREZ



Fuente: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami).

### PASAJEROS AÉREOS



Fuente: Grupo Aeroportuario Centro Norte (OMA).





# 9 INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<p><b>9.1</b> De aquí a 2030, desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo hincapié en el acceso asequible y equitativo para toda la población.</p>	Porcentaje de pavimentación que se encuentra rezagada.	<b>28.19%</b>	<b>56.37%</b>	INEGI, Inventario Nacional de Viviendas.
	Índice de concentración de la producción en la economía.	<b>x &lt; 2,500</b>	<b>5,387</b>	Elaboración propia.
	Porcentaje de PIB que contribuye Minería.	<b>NA</b>	<b>0.02%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Construcción.	<b>NA</b>	<b>2.16%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Industrias Manufactureras.	<b>NA</b>	<b>72.69%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Comercio al por mayor.	<b>NA</b>	<b>3.49%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Comercio al por menor.	<b>NA</b>	<b>7.71%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Transportes, correos y almacenamiento.	<b>NA</b>	<b>3.34%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Información en medios masivos.	<b>NA</b>	<b>1.22%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios financieros y seguros.	<b>NA</b>	<b>0.21%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	<b>NA</b>	<b>0.89%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios profesionales, científicos y técnicos.	<b>NA</b>	<b>0.68%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación.	<b>NA</b>	<b>1.36%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios educativos.	<b>NA</b>	<b>0.67%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios de salud y de asistencia social.	<b>NA</b>	<b>1.41%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos.	<b>NA</b>	<b>0.44%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de PIB que contribuye Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	<b>NA</b>	<b>2.75%</b>	INEGI, Censos Económicos.
Porcentaje de PIB que contribuye Otros servicios excepto actividades gubernamentales.	<b>NA</b>	<b>0.96%</b>	INEGI, Censos Económicos.	
Índice de concentración del empleo en la economía.	<b>x &lt; 2,500</b>	<b>3,843</b>	Elaboración propia.	
Porcentaje del empleo que se emplea en Minería.	<b>NA</b>	<b>0.02%</b>	INEGI, Censos Económicos.	
Porcentaje del empleo que se emplea en Construcción.	<b>NA</b>	<b>1.24%</b>	INEGI, Censos Económicos.	

**9.2** De aquí a 2030, promover una economía inclusiva, sostenible y diversificar significativamente la contribución de los diferentes sectores económicos al empleo y a la economía.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Porcentaje del empleo que se emplea en Industrias Manufactureras.	<b>NA</b>	<b>59.87%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Comercio al por mayor.	<b>NA</b>	<b>2.69%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Comercio al por menor.	<b>NA</b>	<b>13.43%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Transportes, correos y almacenamiento.	<b>NA</b>	<b>3.21%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Información en medios masivos.	<b>NA</b>	<b>1.64%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios financieros y seguros.	<b>NA</b>	<b>0.34%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios inmobiliarios y de alquiler de bienes muebles e intangibles.	<b>NA</b>	<b>0.59%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios profesionales, científicos y técnicos.	<b>NA</b>	<b>0.98%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos y desechos, y servicios de remediación.	<b>NA</b>	<b>3.03%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios educativos.	<b>NA</b>	<b>1.40%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios de salud y de asistencia social.	<b>NA</b>	<b>2.32%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios de esparcimiento culturales y deportivos, y otros servicios recreativos.	<b>NA</b>	<b>0.75%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas.	<b>NA</b>	<b>5.16%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje del empleo que se emplea en Otros servicios excepto actividades gubernamentales.	<b>NA</b>	<b>3.34%</b>	INEGI, Censos Económicos.
	Porcentaje de insumos consumidos por empresas IMMEX que fueron insumos nacionales.	<b>3.20%</b>	<b>1.60%</b>	INEGI, Estadística del Programa de la Industria Manufacturera.
	Tasa de investigadores inscritos en el Sistema Nacional de Investigadores.	<b>452</b>	<b>301</b>	-
	Número de investigadores inscritos al SNI.	<b>NA</b>	<b>423</b>	CONACYT a través del Índice de Competitividad Urbana 2018 del IMCO.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.
	Tasa de patentes solicitadas.	<b>45</b>	<b>30</b>	-
	Número de patentes solicitadas.	<b>NA</b>	<b>42</b>	CONACYT a través del Índice de Competitividad Urbana 2018 del IMCO.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.

**9.3** De aquí a 2030, aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales, fomentando la innovación y aumentando considerablemente el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo.





**INDUSTRIA,  
INNOVACIÓN E  
INFRAESTRUCTURA**

Ciudad Juárez en su calidad de frontera mantiene un papel importante en las dinámicas económicas incluso del país. Entre los procesos comerciales internacionales de las empresas instaladas en la ciudad, la calidad de México como país de paso para llegar a los Estados Unidos y la migración pendular, los flujos de personas y de vehículos que transitan por los puentes internacionales aumentaron en 2018 con respecto al año anterior: cruzaron 7 millones 218 mil 420 peatones, 22 millones 225 mil 563 personas en vehículos personales y 195 mil 808 personas usuarias de autobuses, estos dos últimos en 12 mil 383 vehículos particulares y 15 mil 977 autobuses.

Sin embargo, Juárez y México es más que comercio y sus fronteras. Es una

tarea urgente apoyar el desarrollo de tecnologías, la investigación y la innovación, que garantice la diversificación industrial y sume valor a los productos básicos. No obstante, en el país el número de patentes no es suficiente para la demanda de innovación, de acuerdo con el Instituto Nacional de Propiedad Industrial, mientras que al menos 1.2 millones de mexicanos “altamente calificados o con formación de posgrado se han marchado del país entre 1990 y 2015” (según “Transformar a México con Innovación” de la Universidad Autónoma de Zacatecas).

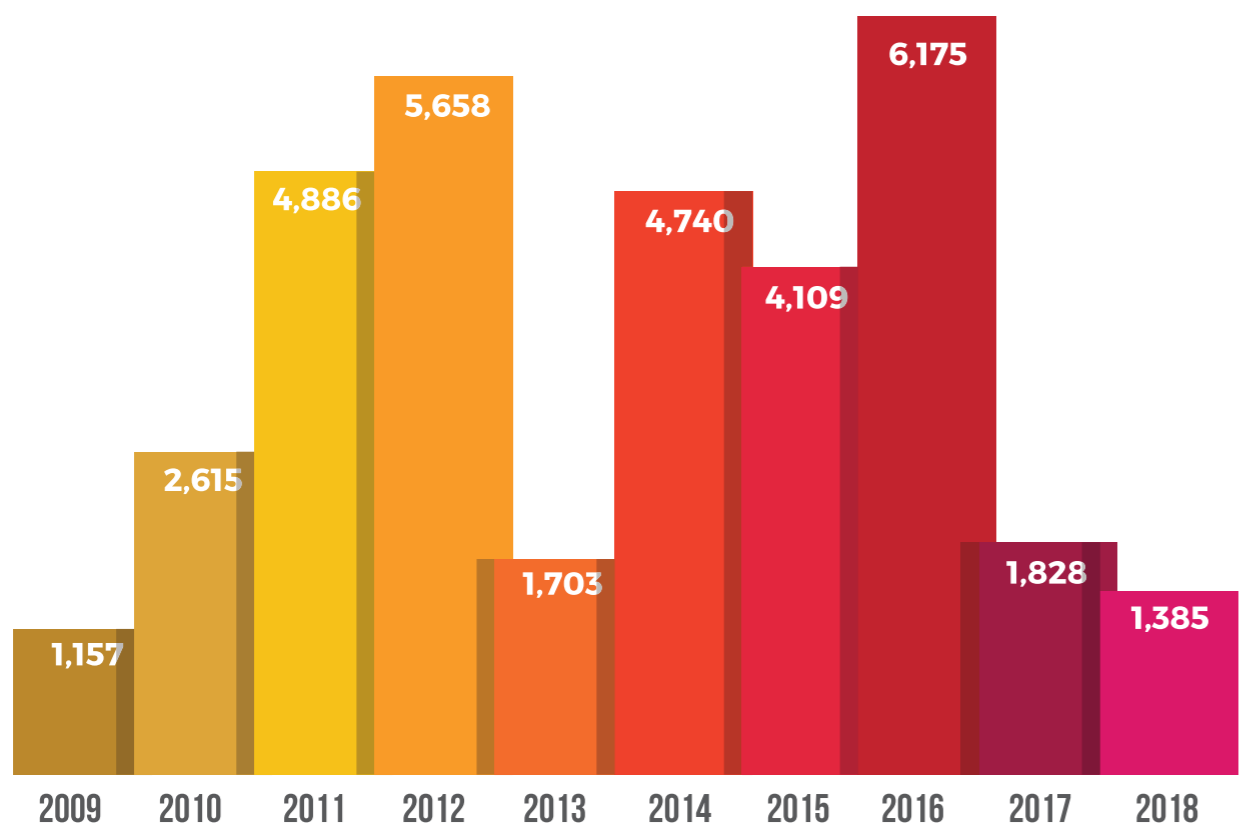
Del 0.89 por ciento del Producto Interno Bruto que, dice el estudio de la UAZ, el gobierno mexicano debió invertir en investigación y formación científica, solamente hubo 0.54 por ciento, en 2017, aunque no es “sustentable” que solo el gobierno tenga esa carga económica. El informe propone un esfuerzo conjunto entre universidades, empresas y gobierno para crear un mercado

laboral orientado al avance tecnológico y científico.

De no atender el Objetivo de Desarrollo Sustentable (ODS) que titula este capítulo, sería más difícil poner fin a la pobreza (según la ONU). Según el Índice de Ciudades Sostenibles (desarrollado por Citibanamex), las zonas metropolitanas de México (entre las cuales se encuentra Juárez) van a la mitad del camino para lograr los ODS, con un 49.48 por ciento, y es este objetivo el que menos avance muestra.

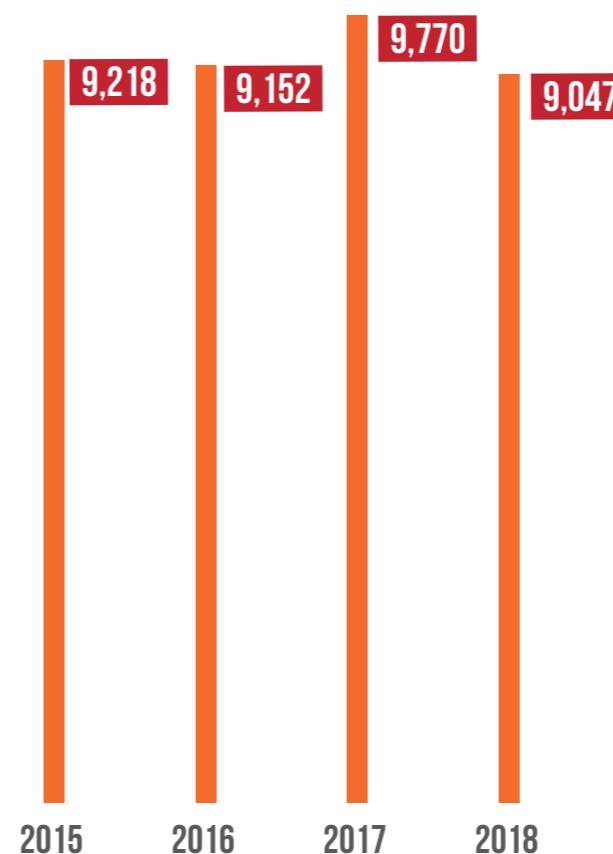
En Juárez, solo dos de los siete índices que calificó Citibanamex muestran un buen avance (el máximo es ‘Meta lograda’ y le sigue ‘Buen avance’). En cuanto a aerolíneas, centros de investigación, red carretera avanzada, reparto modal y viviendas que cuentan con computadora, son índices que muestran una calificación de ‘meta lejana’.

**CANTIDAD DE VIVIENDAS DESOCUPADAS CON CRÉDITO INFONAVIT (ABANDONADAS) EN JUÁREZ**



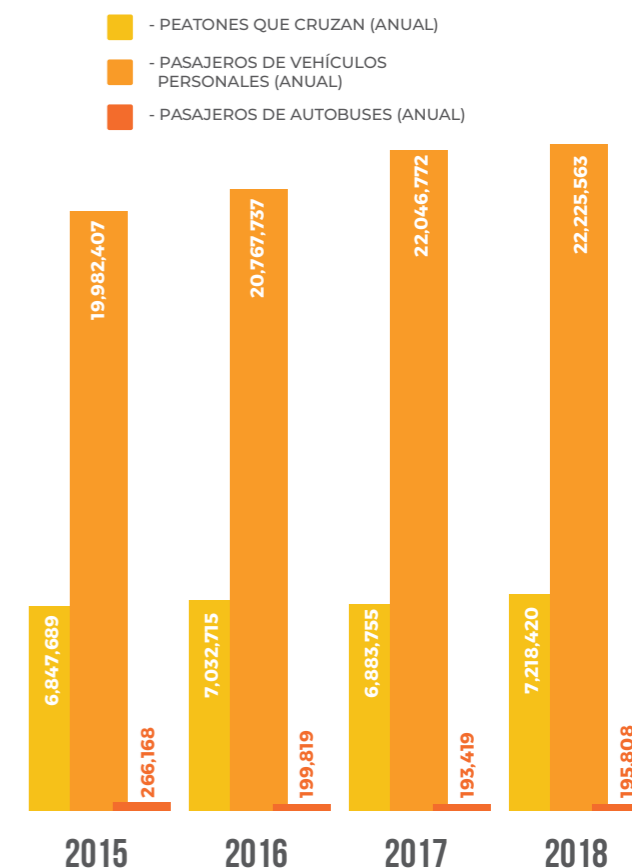
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit).

**CANTIDAD DE VIVIENDAS AUTORIZADAS CON CRÉDITO INFONAVIT EN JUÁREZ**



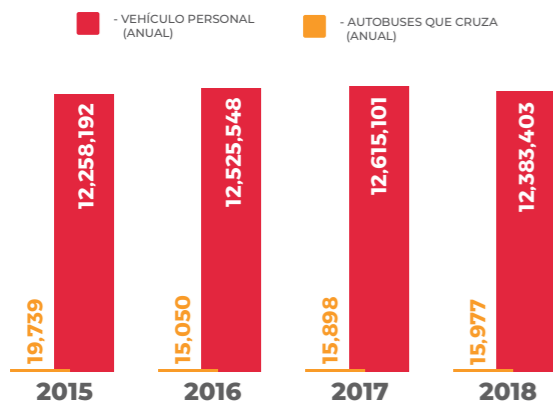
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit).

**FLUJOS FRONTERIZOS DE PERSONAS**



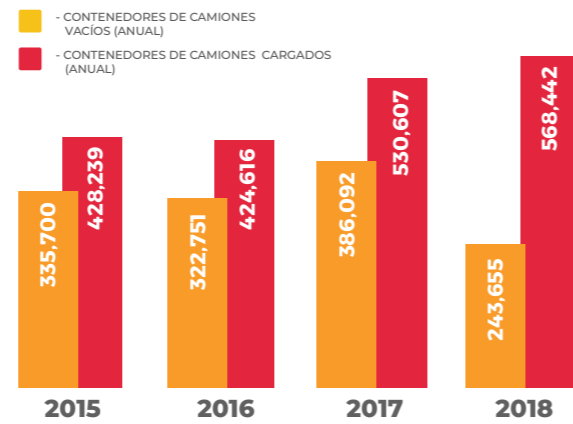
Fuente: Departamento de Transporte, Oficina de Estadísticas de Transporte de EE.UU., basado en datos del Departamento de Seguridad Nacional, Aduanas y Protección Fronteriza de EE.UU., Oficina de Operaciones de Campo.

### FLUJO FRONTERIZO POR MEDIO DE TRANSPORTE



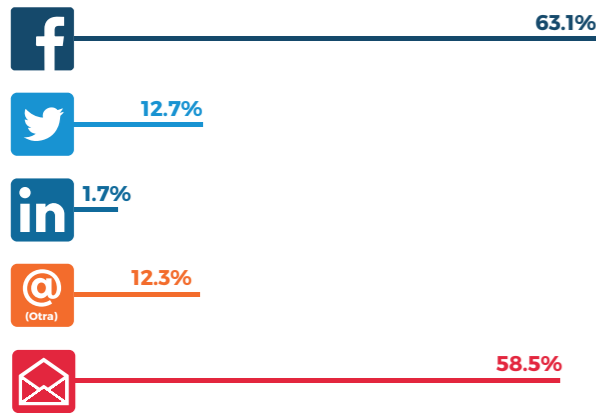
Fuente: Departamento de Transporte, Oficina de Estadísticas de Transporte de EE.UU., basado en datos del Departamento de Seguridad Nacional, Aduanas y Protección Fronteriza de EE.UU., Oficina de Operaciones de Campo.

### FLUJO FRONTERIZO DE TRANSPORTE DE MERCANCÍAS



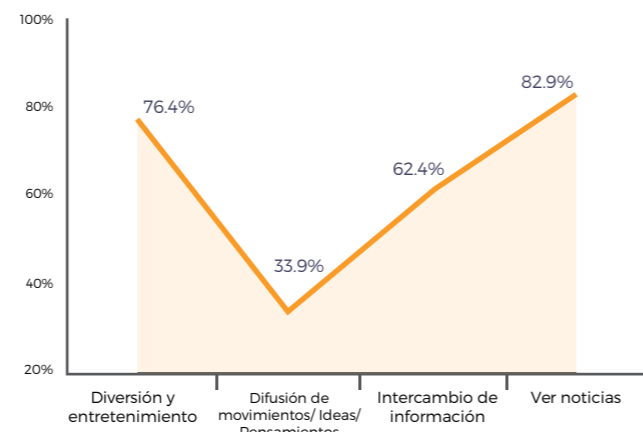
Fuente: Departamento de Transporte, Oficina de Estadísticas de Transporte de EE.UU., basado en datos del Departamento de Seguridad Nacional, Aduanas y Protección Fronteriza de EE.UU., Oficina de Operaciones de Campo.

### PORCENTAJE DE PERSONAS QUE TIENEN CUENTA DE (REDES SOCIALES)



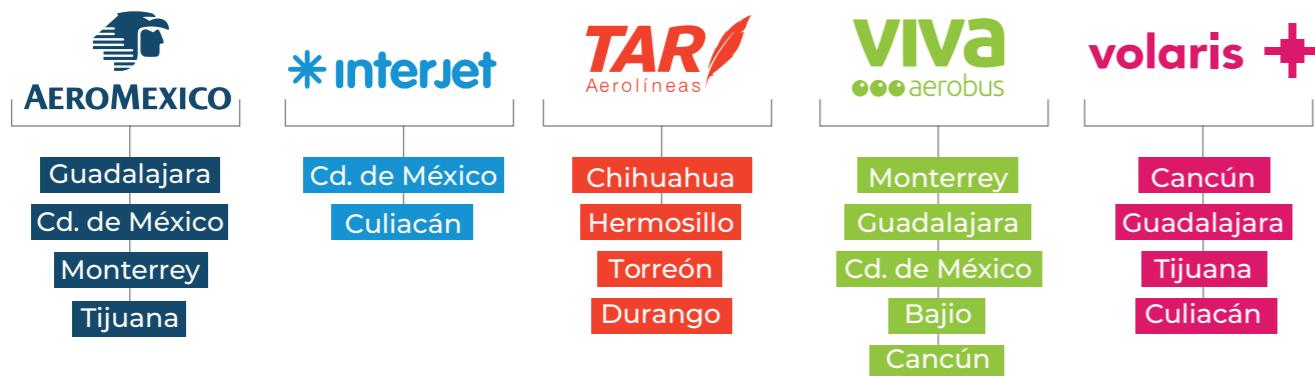
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ADEMÁS DE LA COMUNICACIÓN, USTED USA REDES SOCIALES PARA...



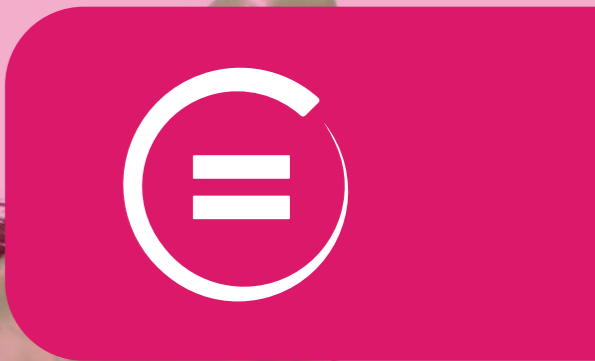
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### AEROLÍNEAS OPERANDO EN LA CIUDAD Y VUELOS DIRECTOS DE JUÁREZ A OTRAS PLAZAS



Fuente: Grupo Aeroportuario Centro Norte (OMA).

# 10 REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>10.1</b> De aquí a 2030, lograr progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional.	Porcentaje de población que es vulnerable por ingresos.	9.38%	13.40%	Coneval.
	Razón del ingreso promedio de la población que vive en pobreza extrema y el ingreso promedio de la población no pobre y no vulnerable.	0.14	0.16	Coneval.
	Coefficiente de GINI.	0.30	0.36	Coneval.
<b>10.2</b> De aquí a 2030, fortalecer el cambio cultural en favor de la igualdad.	Porcentaje de personas que percibe la desigualdad como alta y muy alta en la ciudad.	19.31%	38.62%	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.





## REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES

Para la consecución de este ODS se recomienda la aplicación de políticas universales que presten especial atención a las necesidades de los grupos en situación de vulnerabilidad y marginación. Son indispensables los procesos de inclusión, entendidos como procesos mediante los cuales el sistema se adapta a las necesidades de la ciudadanía, pero también de inserción, en el cual se incorpora a una persona en un grupo del cual había sido excluido. Es decir, se necesita trabajar por insertar a toda la población en los procesos económicos, educativos y laborales y fomentar su permanencia para su desarrollo personal.

El Colegio de México publicó “Desigualdades en México 2018”, en el que

analiza la desigualdad desde distintos aspectos. Concluye que en México la movilidad social ascendente sigue teniendo las tasas más bajas en el mundo; las mujeres son más propensas a descender en la escala socioeconómica incluso si parten desde una posición privilegiada, y si nacieron en hogares en situación de pobreza tienen mayor probabilidad de mantenerse en condiciones de marginación en la vida adulta. Como frontera, es importante reconocer que la migración de retorno, con los niveles educativos, de habilidades y experiencia laboral adquiridos, plantea desafíos de integración en México.

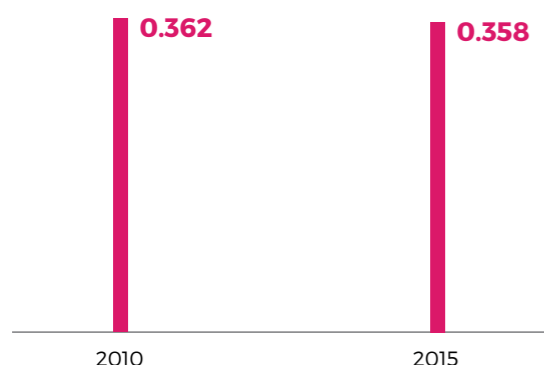
“La reintegración puede complicarse por lo menos dos razones: las redes sociales de los retornados pueden haberse debilitado después de estancias prolongadas en el extranjero, y el retorno a comunidades marginadas implica disponer de pocas oportunidades laborales y empleos de calidad escasos”, enuncia el estudio.

En cuanto a cambio climático, las personas con menos recursos “tienden a estar más expuestas a los riesgos, carecen de mecanismos de protección y adaptación, y sus pérdidas relativas son mayores y con efectos más duraderos”.

Una de las conclusiones más alarmantes fue la proyección de que en 2018, habría niñas y niños que nacerían en condiciones de desventaja. “Tenemos la posibilidad de evitar que los lugares de origen y las posiciones sociales de las personas en desventaja determinen la mayor parte de su futuro”.

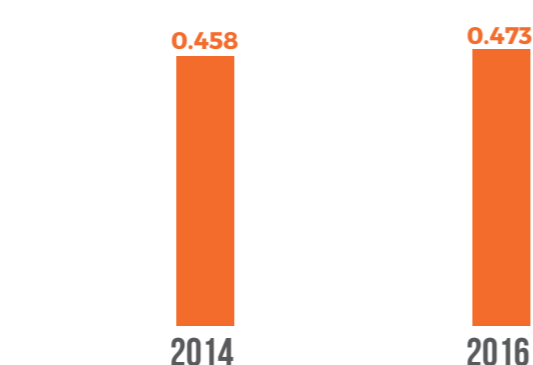
En Juárez para 2018, 19 de cada 50 personas consideran que la desigualdad en Juárez es alta o muy alta, percepción que aumentó con respecto a la del año anterior, que era de 16 de cada 50. Además, de 16 de 100 personas en 2017 que percibían peor su situación económica, ahora son 27.

### COEFICIENTE GINI MUNICIPAL



Fuente: Coneval.

### COEFICIENTE GINI ESTATAL



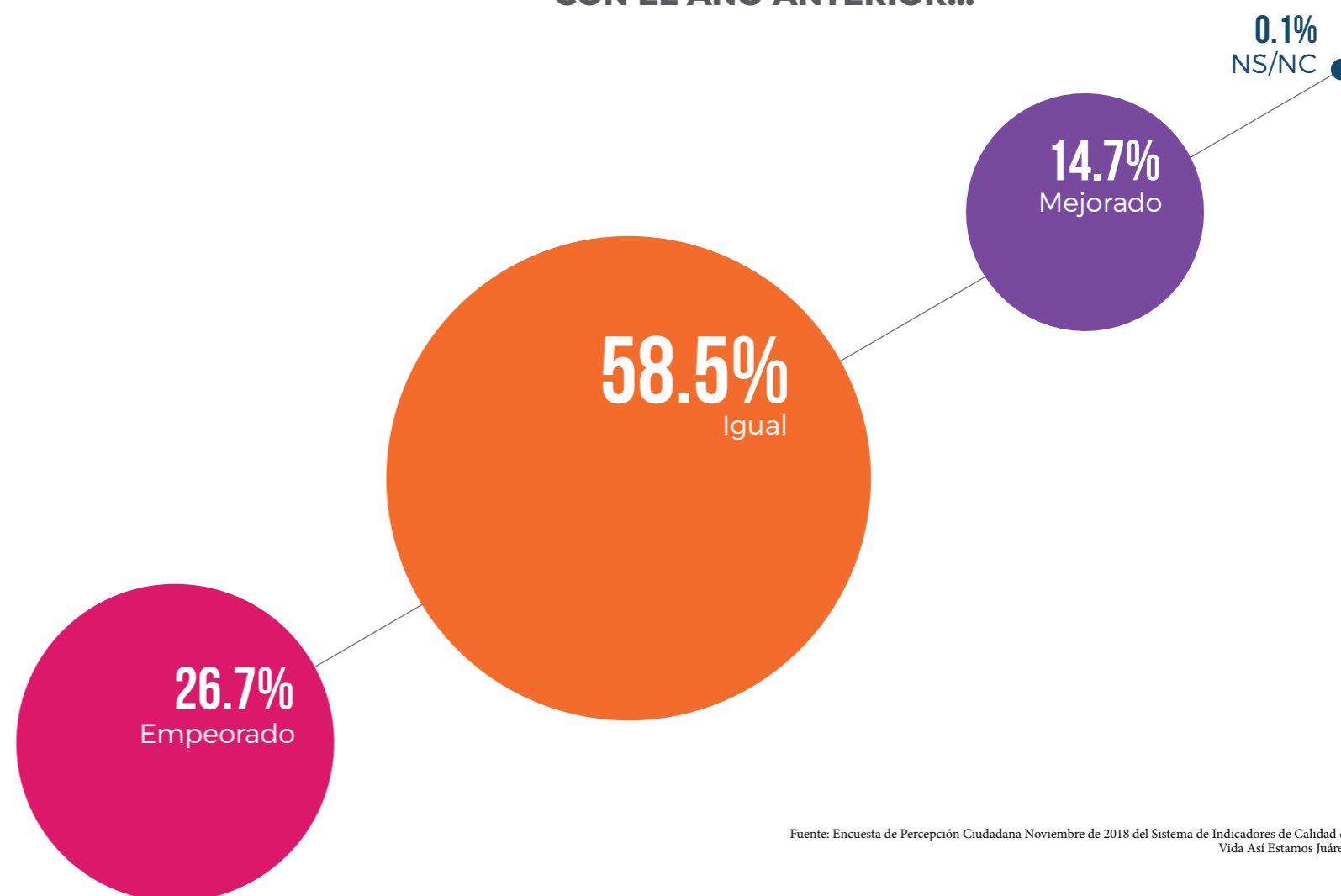
Fuente: Coneval.

### COEFICIENTE GINI NACIONAL



Fuente: Coneval.

### PERCEPCIÓN DE SU SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL COMPARADA CON EL AÑO ANTERIOR...



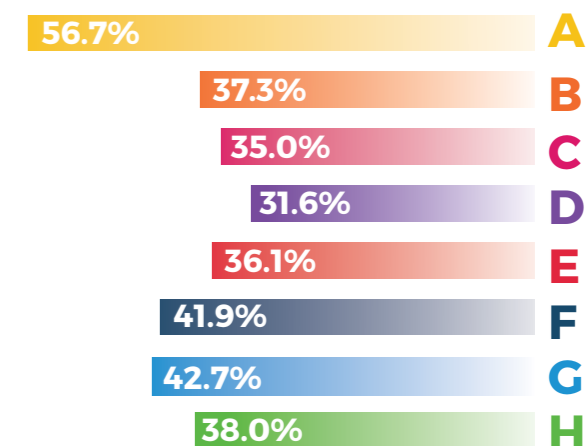
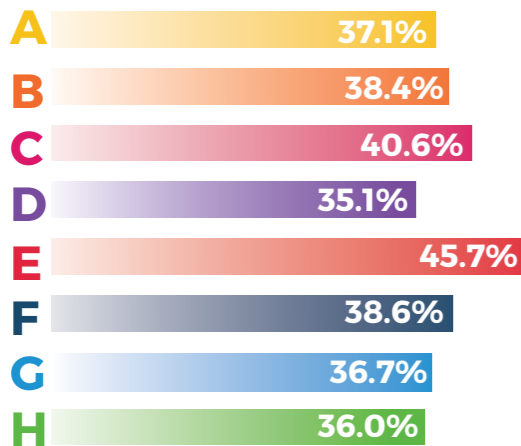
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 1. ¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA?

MUY ALTA/ALTA

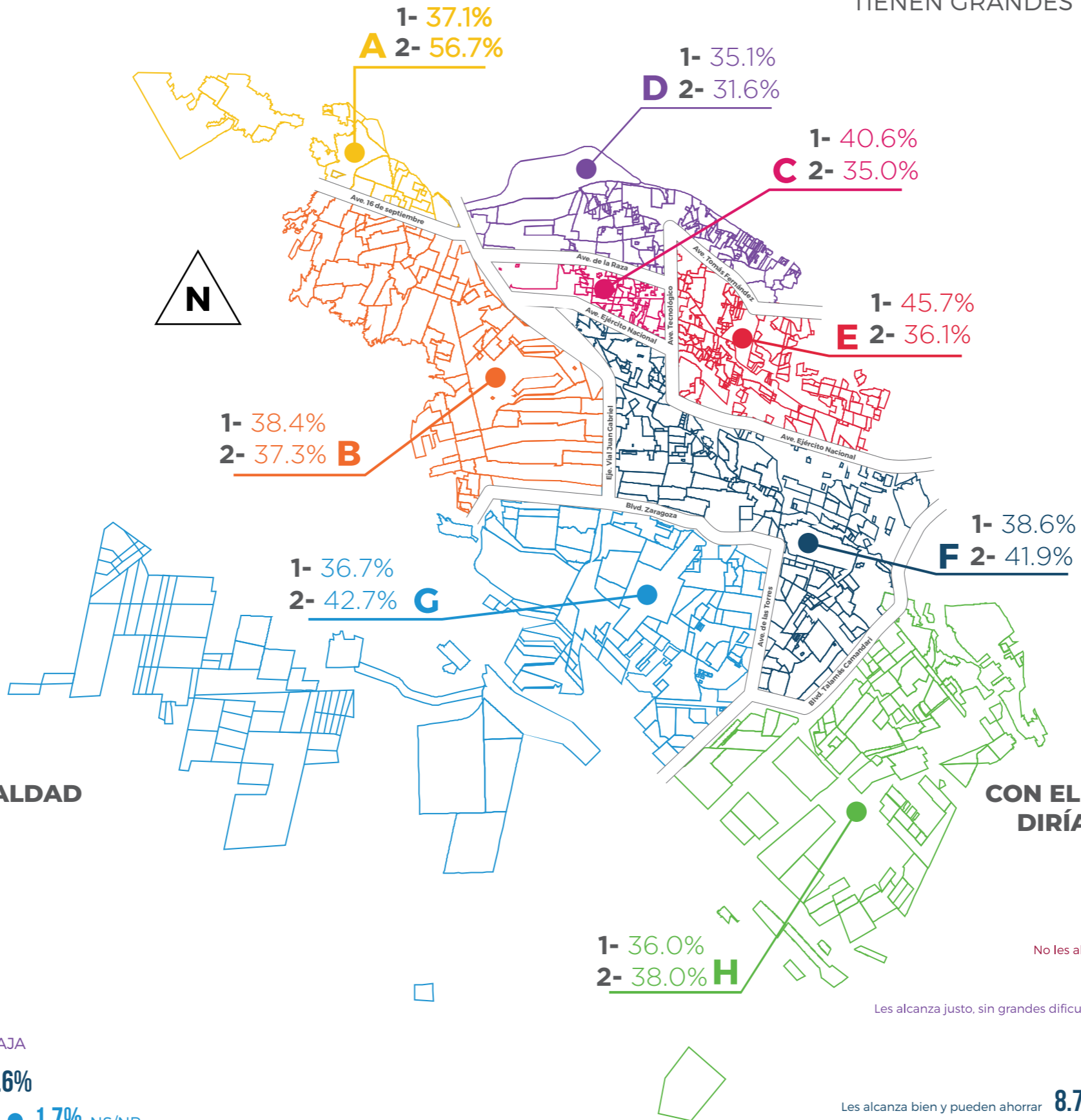
# 2. CON EL TOTAL DEL INGRESO FAMILIAR DIRÍA USTED QUE LES ALCANZA...

NO LES ALCANZA SU INGRESO (TIENEN DIFICULTADES/ TIENEN GRANDES DIFICULTADES)

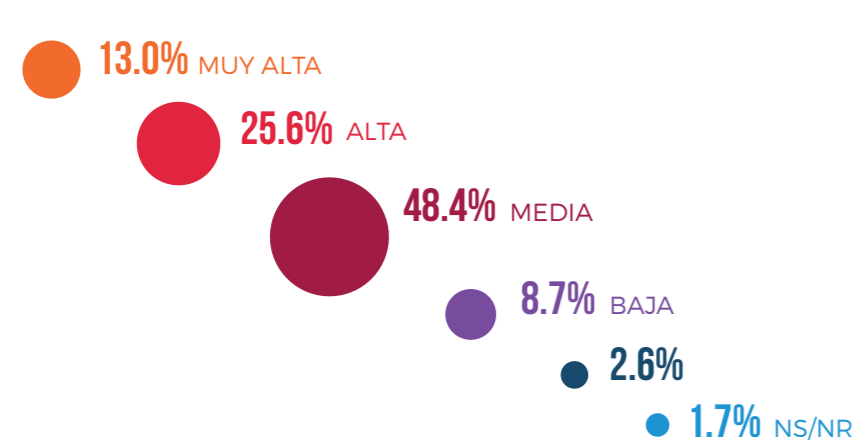


PROMEDIO  
**38.6%**

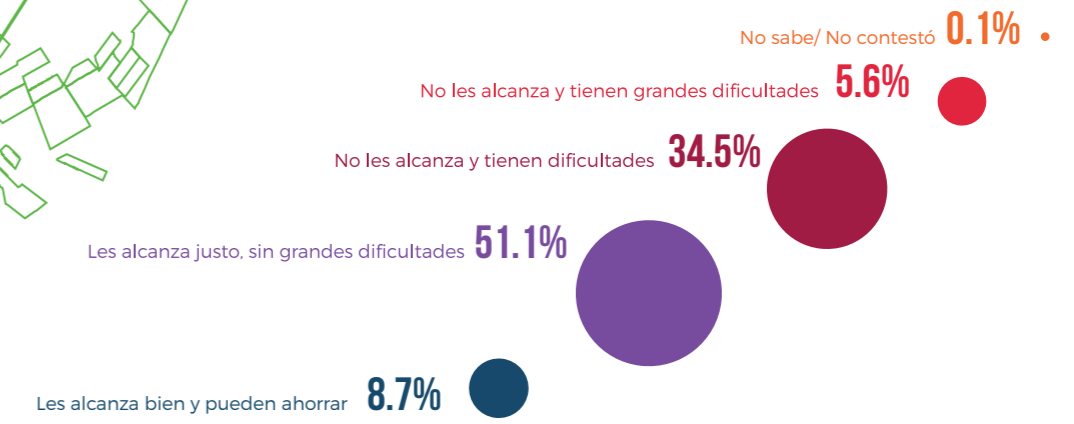
PROMEDIO  
**40.1%**



## ¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA?



## CON EL TOTAL DEL INGRESO FAMILIAR DIRÍA USTED QUE LES ALCANZA...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.





# 11 CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

**11.1** De aquí a 2030, asegurar el acceso de toda la población a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros, asequibles y mejorar los barrios marginales.

**11.2** De aquí a 2030, proporcionar un sistema de movilidad seguro, accesible y sostenible para toda la población, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad y las personas con discapacidad.

**11.3** De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativa, integrada y sostenible de los asentamientos humanos.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que tiene piso de tierra	0.00%	0.82%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015, Censo de Población y Vivienda 2010.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que tiene un techo con material de desecho, cartón, lámina metálica, lámina de asbesto, lámina de fibrocemento, palma, paja, madeja, tejamanil o teja.	0.00%	30.42%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015, Censo de Población y Vivienda 2010.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que tiene paredes con material de desecho, cartón, embarro, bajareque, lámina de asbesto o metálica, carrizo, bambú o palma.	0.00%	0.29%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015, Censo de Población y Vivienda 2010.
	Satisfacción con la calidad del servicio de recolección de basura.	9.00	8.35	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad del servicio de agua.	9.00	7.98	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad del alumbrado público.	9.00	6.31	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad de señales viales y semaforización.	9.00	6.99	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad de disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos.	9.00	6.29	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad de calles y pavimentación.	9.00	5.57	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad de banquetas.	9.00	5.58	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción de bibliotecas.	9.00	7.07	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción de unidades deportivas.	9.00	6.71	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción de centros comunitarios.	9.00	7.14	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad del transporte público.	8.50	5.50	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción sobre los espacios que son asignados para la población con discapacidad.	8.50	5.44	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Satisfacción con la calidad del transporte público semi masivo.	8.50	7.36	Encuesta de percepción ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Porcentaje de manzanas que cuenta con rampa para silla de ruedas en todas o en alguna vialidad.	50.00%	24.19%	INEGI, Inventario Nacional de Viviendas.
	Densidad de población.	-	392.2	INEGI, México en cifras.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que se encuentra en asentamiento humano irregular.	3.74%	7.47%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que entregan sus residuos al servicio público de recolección o lo tiran en el basurero público o colocan en el contenedor o depósito.	99.00%	99.14%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que queman o entierran o tiran en otro lugar sus residuos.	0.00%	0.46%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.

**11.4** De aquí a 2030, reducir el impacto negativo ambiental prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales.

**11.5** Tasa de área de espacios verdes. Área de espacios verdes.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo ACS	50	0	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo ADVANCE	50	38	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo BABICORA	50	18	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo ANAPRA	50	0	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo CANALES LIRA	50	13	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo B.JUÁREZ	50	82	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo CHAMIZAL	50	0	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo N.MEXICANA	50	0	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo DELPHI	50	14	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo FEDERAL 3	50	77	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad del Aire IMECAS PM 10 sitio de muestreo ZENCO	50	0	Ayuntamiento de Juárez.
	Calidad promedio del aire.	50	22	Ayuntamiento de Juárez.
	Procentaje de días, al año, que rebasó cualquier norma vigente de calidad del aire.	x < 10%	16%	INECC, Informe nacional de calidad del aire.
	Tasa de área de espacios verdes.	9.00	5.33	Elaboración propia.
	Área de espacios verdes.	NA	7,478,012.67	IMP, Plan de Desarrollo Urbano Sostenible.
	Población total.	NA	1,428,509	Elaboración propia.
	Tasa de robo a transeúnte en vías y espacios públicos con y sin violencia.	11.52	23.03	Elaboración propia.
	Robos a transeúnte en vías y espacios públicos con y sin violencia.	NA	329	Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.
	Población total.	NA	1,428,509	Elaboración propia.





## CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

El Fondo de Población de las Naciones Unidas hace cuatro recomendaciones para “fortalecer la capacidad de los gobiernos locales en la planeación y desarrollo de ciudades sostenibles”. Consideran necesarios programas nacionales y regionales de capacitación, supervisión, evaluación y certificación de tesoreros municipales y planificadores urbanos; el desarrollo y ejecución de una estrategia nacional de ordenamiento territorial; la incorporación de una perspectiva demográfica en la planeación urbana y regional, y la implementación de estrategias regionales que impulsen la formación de autoridades metropolitanas.

Juárez se encuentra en el lugar 11 en cuanto a avances en el ODS 11 de la

Agenda 2030 de la ONU, según el Índice de Ciudades Sostenibles 2018 de Citibanamex. Con un avance del 52.43 por ciento, se encuentra por encima del promedio nacional que es de 45.76. Pese a esto, siguen pendientes los avances en materia de área verde per cápita (que en 2018 se registró en 6.55 metros cuadrados per cápita, según información oficial de la Dirección de Parques y Jardines, de nueve que recomienda la Organización Mundial de la Salud), de calidad del aire, de densidad de áreas verdes urbanas, personas que llegan a la escuela o al trabajo en menos de 30 minutos, población con accesibilidad peatonal a transporte público, presupuesto destinado a transporte no motorizado, y suelo de valor ambiental urbanizado, además de viviendas verticales.

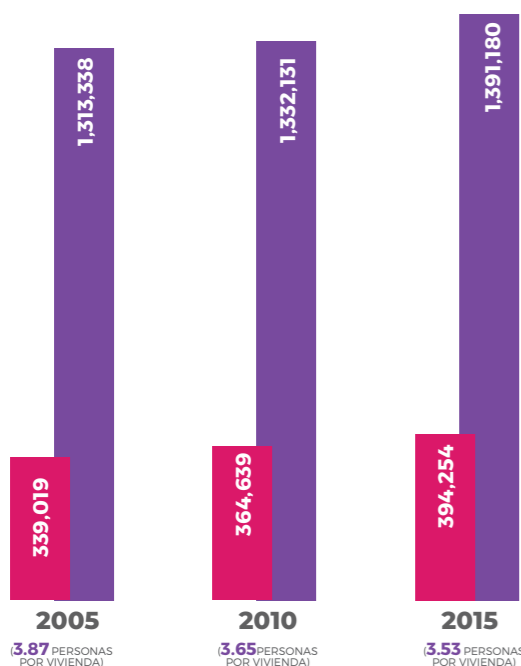
La cantidad de vehículos motorizados registrados en circulación en 2017 tuvo un descenso considerable en comparación con 2016: bajó de

573 mil 317 a 522 mil 198. Hay en la ciudad menos automóviles, camiones y camionetas particulares, aunque hay más camiones de pasajeros y motocicletas.

En la Encuesta de Percepción Ciudadana de Así Estamos Juárez, 17 de cada 25 personas dijeron tener un vehículo o más en casa. Mientras tanto, apenas 9 de cada 25 tienen una bicicleta.

Por otra parte, la ciudadanía califica con un 5.50 de 10 posibles al transporte público denominado como ruterías, mientras que el transporte semi-masivo tiene un 7.36. Ambos presentan un descenso en la puntuación con respecto a la de 2017, fenómeno que ocurrió también con los demás servicios públicos que se incluyen en esta encuesta, como lo son recolección de basura, agua, alumbrado público, semaforización, áreas verdes y pavimentación.

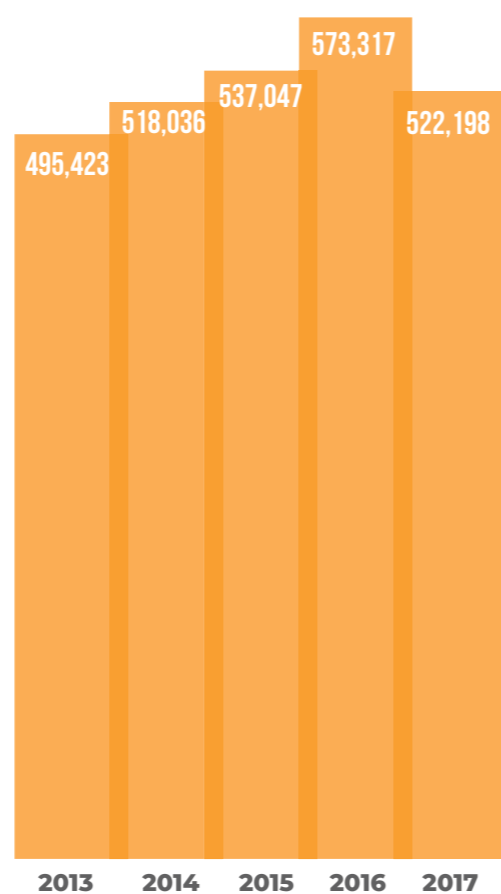
### PERSONAS POR VIVIENDA EN JUÁREZ



HABITANTES POR KILÓMETRO CUADRADO.  
392.2 personas

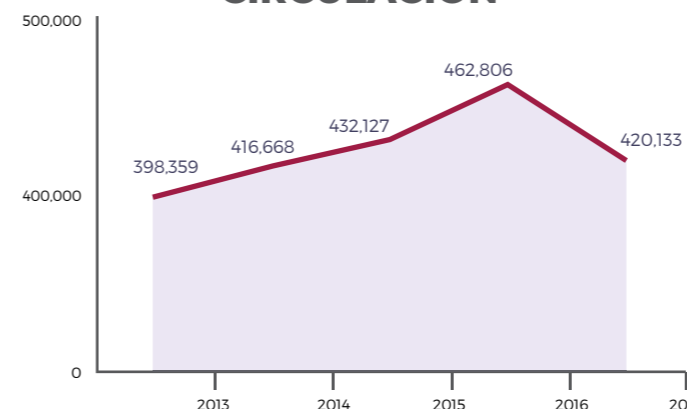
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2000, 2005, 2010, Encuesta Intercensal 2015.

### VEHÍCULOS DE MOTOR REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



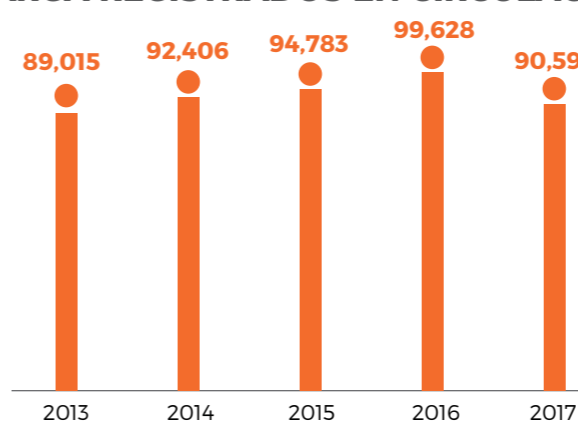
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación, vía Infomex.

### AUTOMÓVILES REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



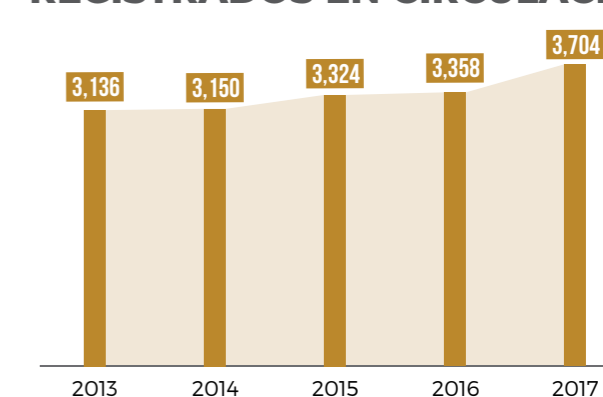
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación, vía Infomex.

### CAMIONES Y CAMIONETAS PARA CARGA REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



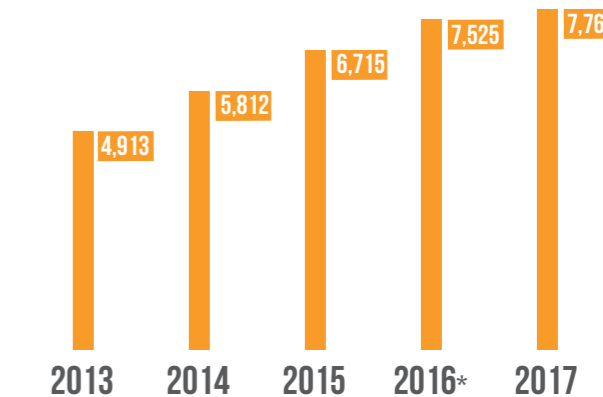
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación, vía Infomex.

### CAMIONES PARA PASAJEROS REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN



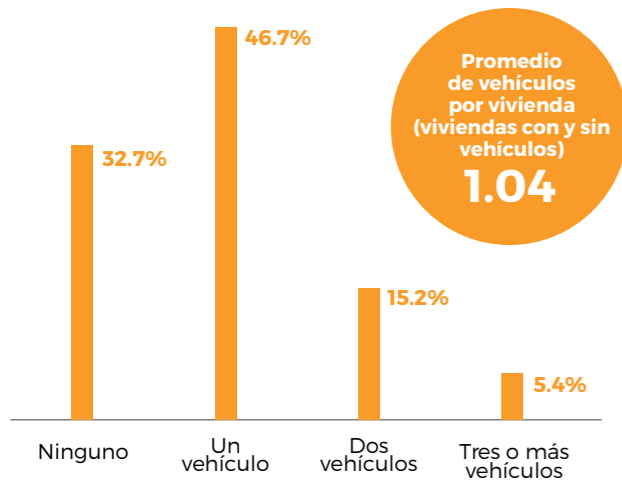
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación, vía Infomex.

### MOTOCICLETAS REGISTRADAS EN CIRCULACIÓN



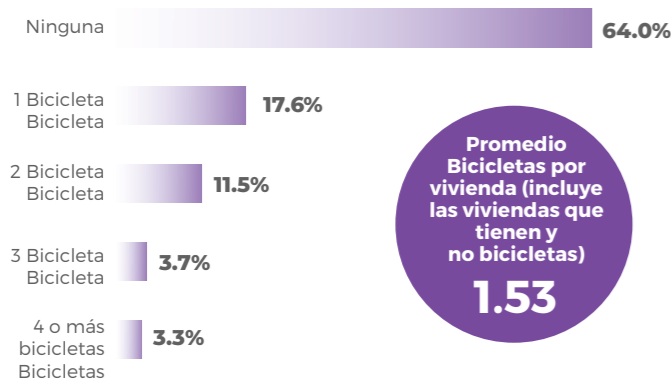
Fuente: INEGI. Estadísticas de vehículos de motor registrados en circulación, vía Infomex.

### ¿CUÁNTOS VEHÍCULOS DE MOTOR HAY DISPONIBLES EN SU HOGAR?



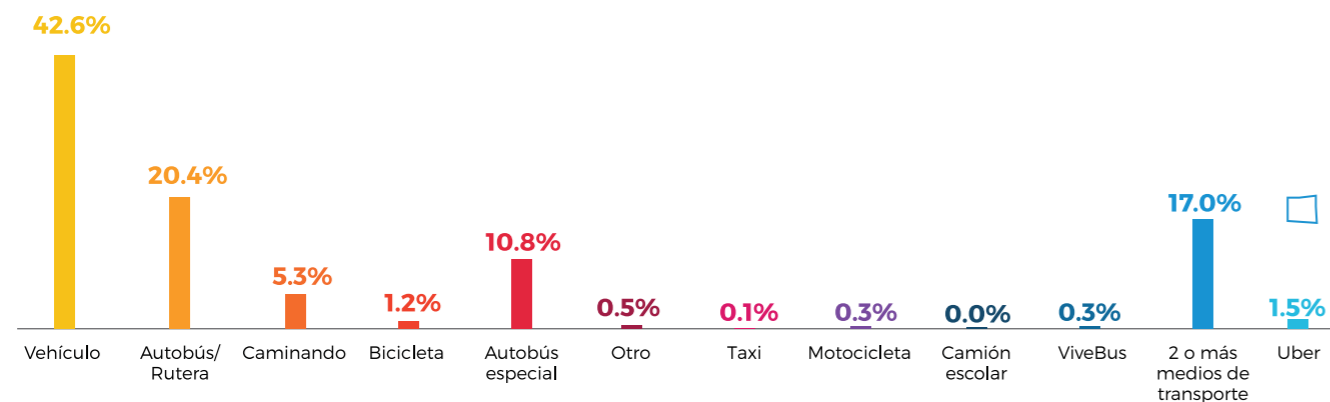
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿CUÁNTAS BICICLETAS TIENE DISPONIBLE EN SU HOGAR?



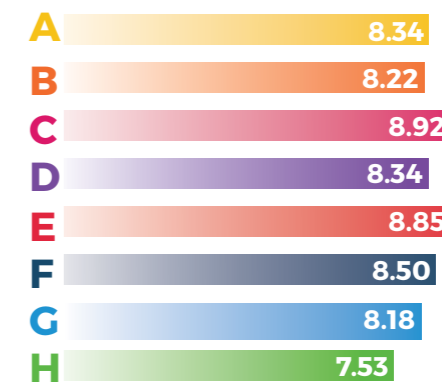
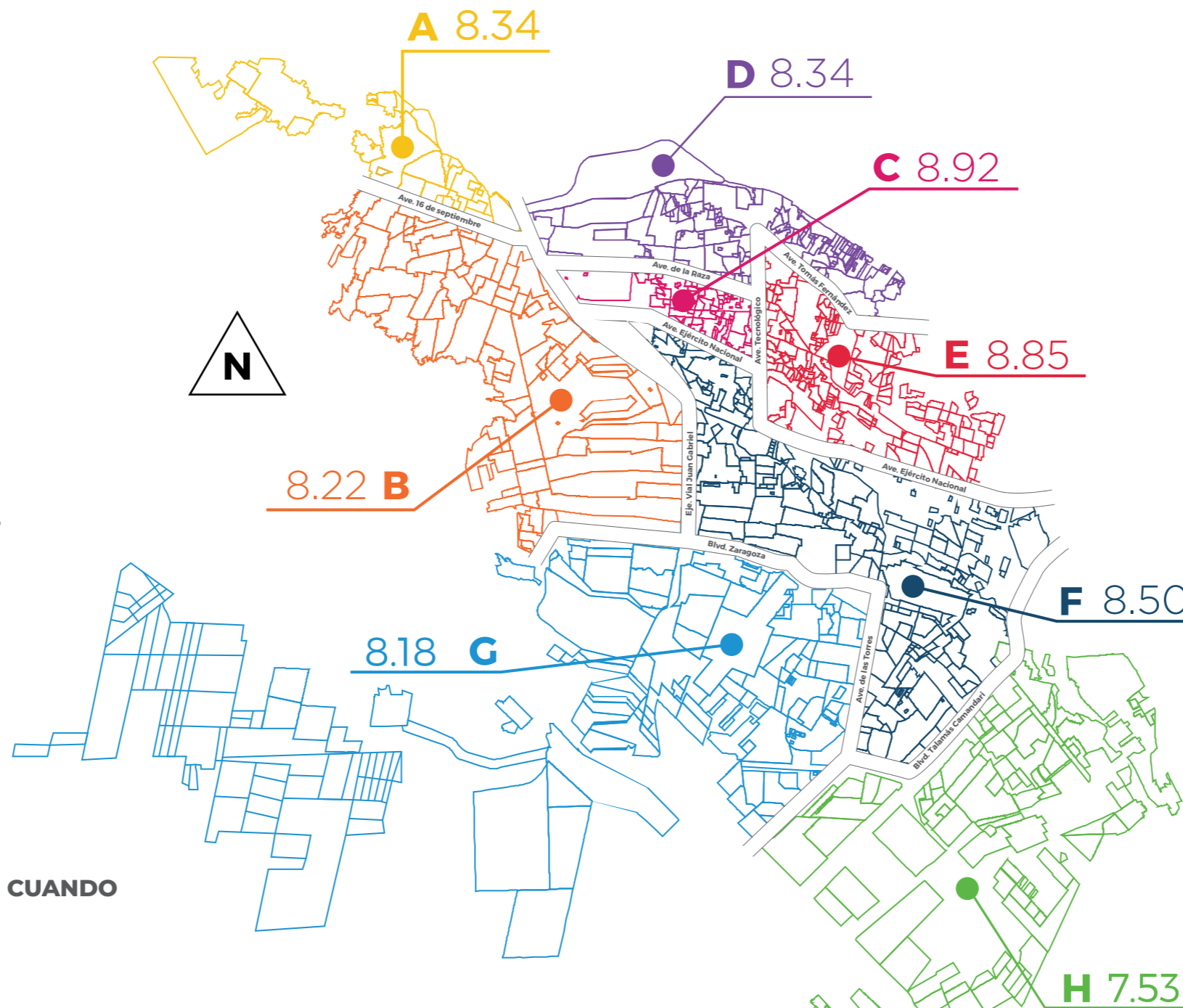
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿CÓMO SE TRANSPORTA USUALMENTE CUANDO SALE AL TRABAJO?



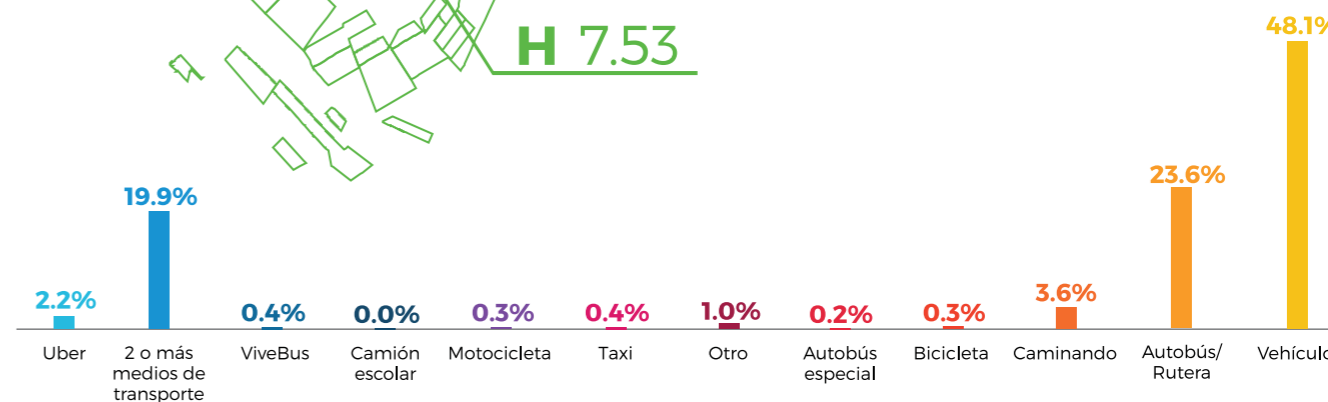
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

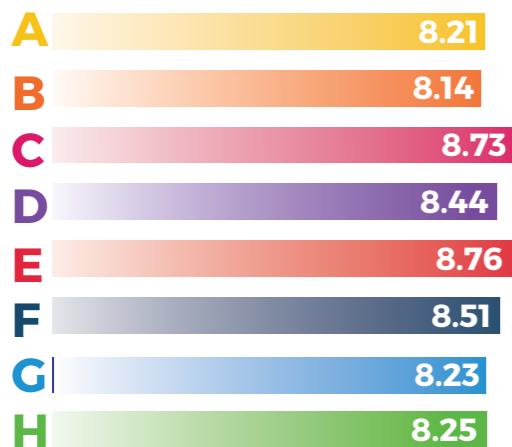
### ¿CÓMO SE TRANSPORTA USUALMENTE CUANDO SALE A CUALQUIER LUGAR?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.



# 1. SATISFACCIÓN DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA

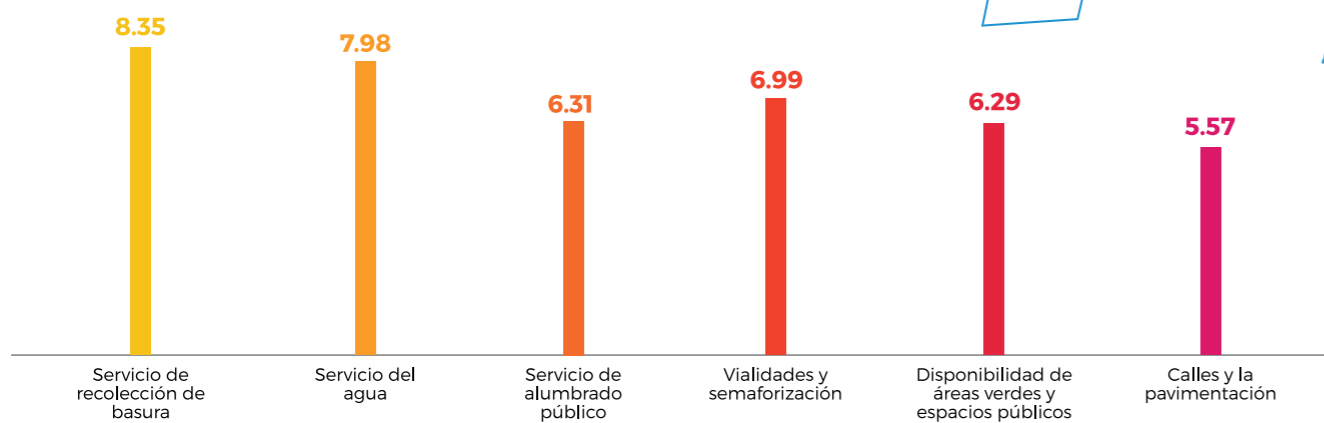


CALIFICACIÓN PROMEDIO  
**8.41**



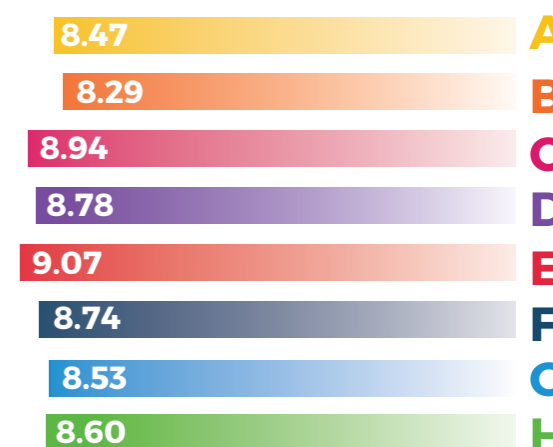
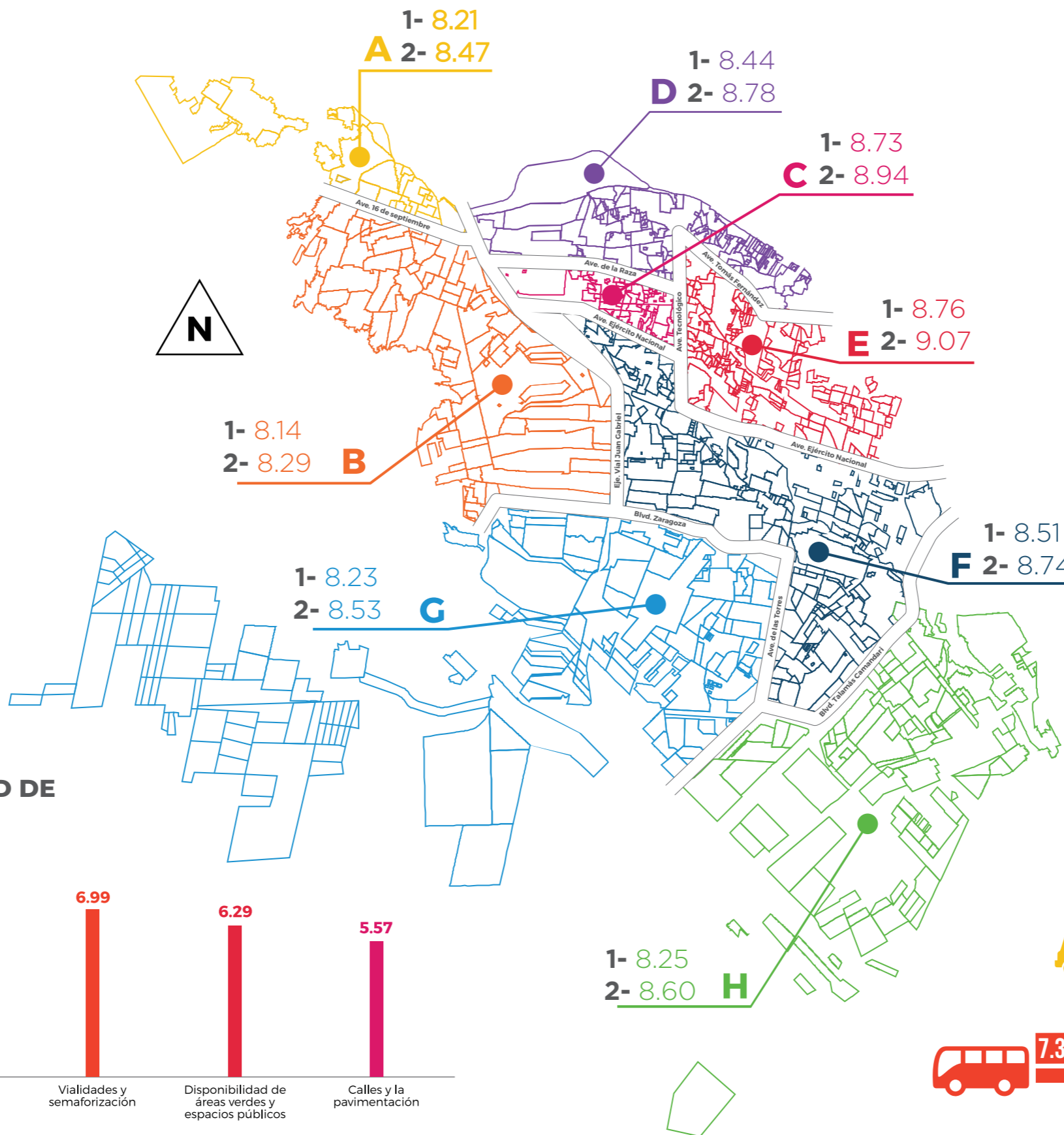
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

## SATISFACCIÓN CON CALIDAD DE SERVICIOS PÚBLICOS



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 2. SATISFACCIÓN LA CASA EN LA QUE VIVE

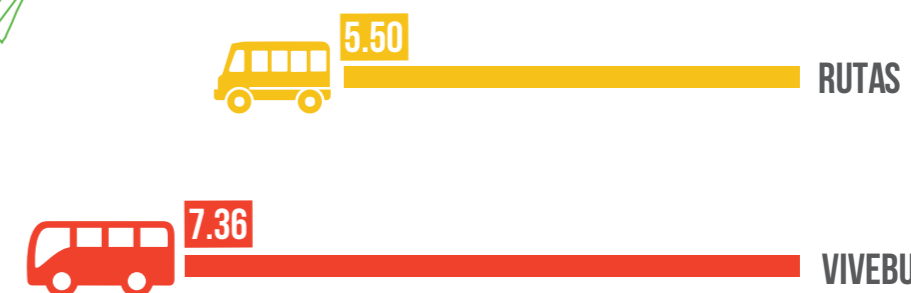


CALIFICACIÓN PROMEDIO  
**8.68**



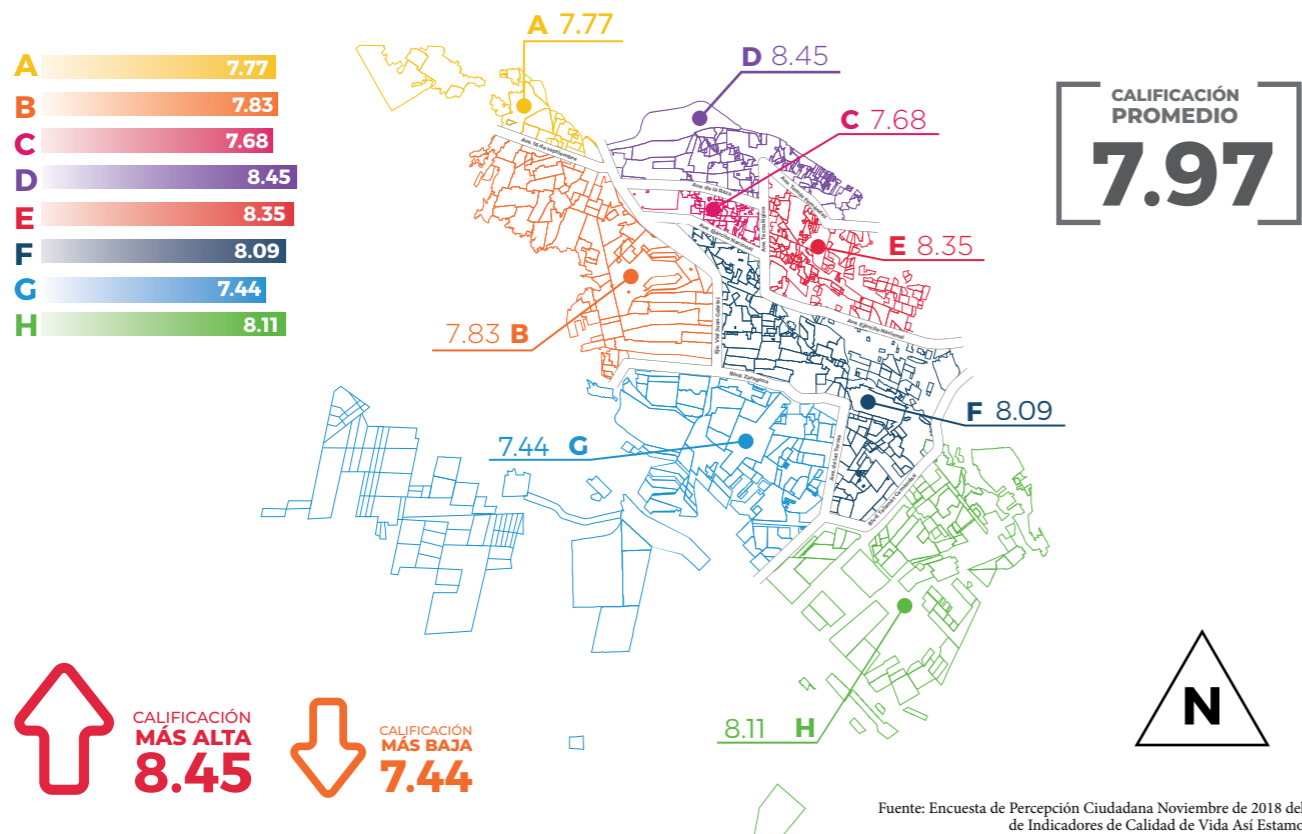
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

## SATISFACCIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO

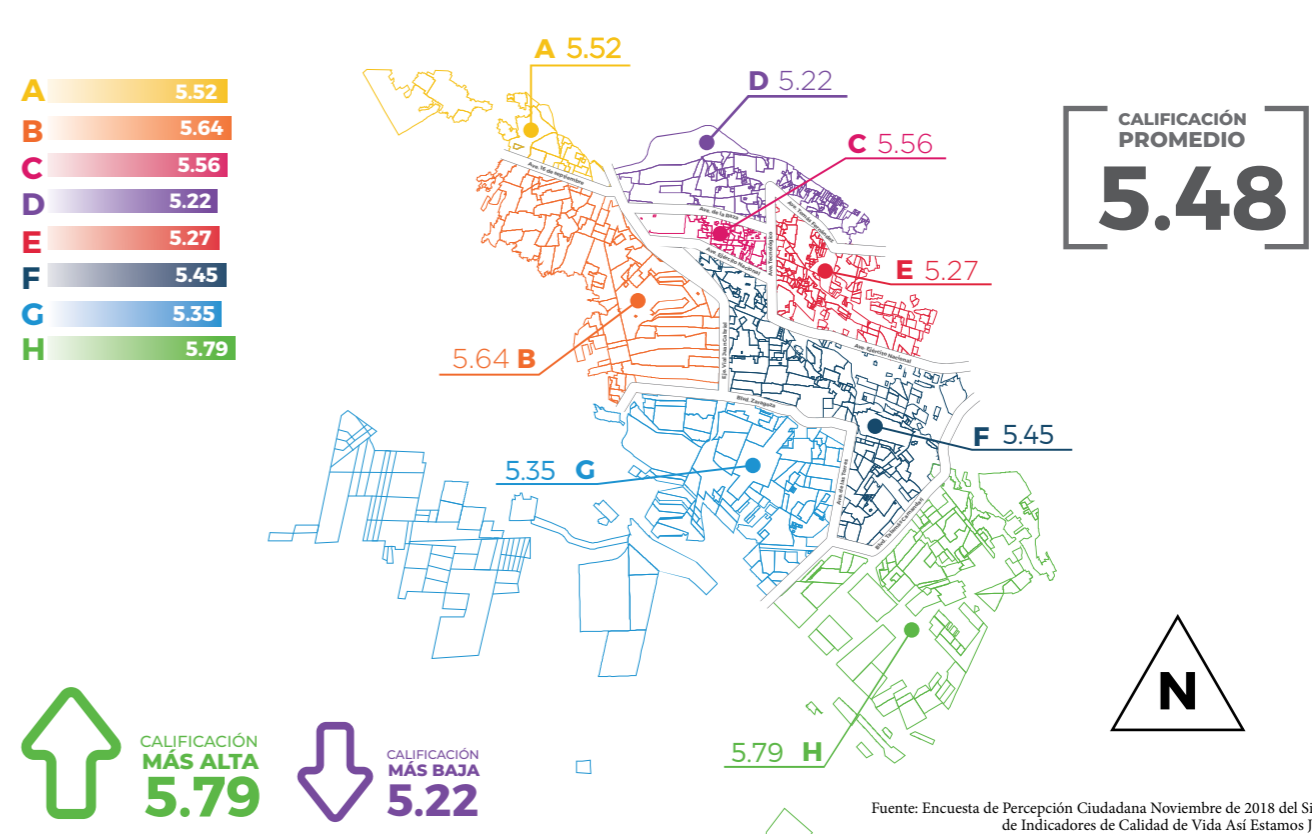


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

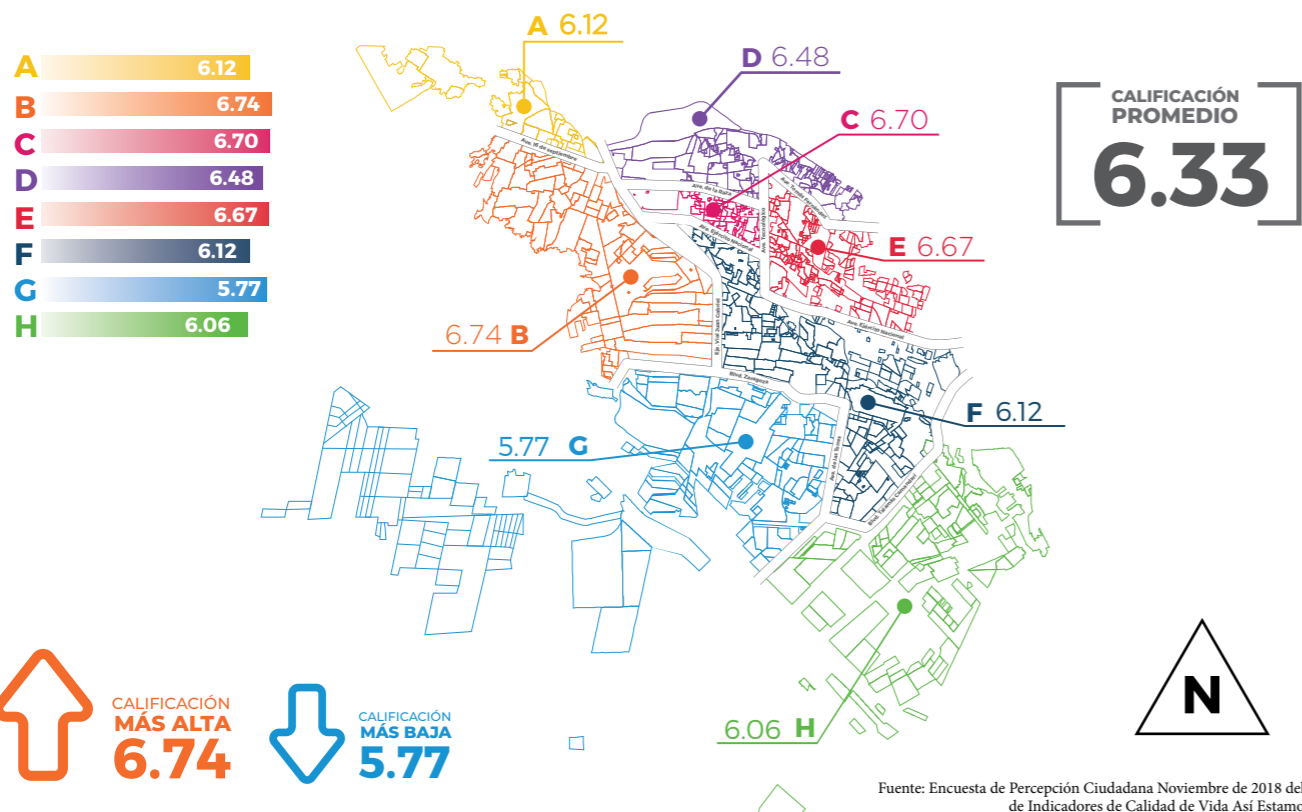
### SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA



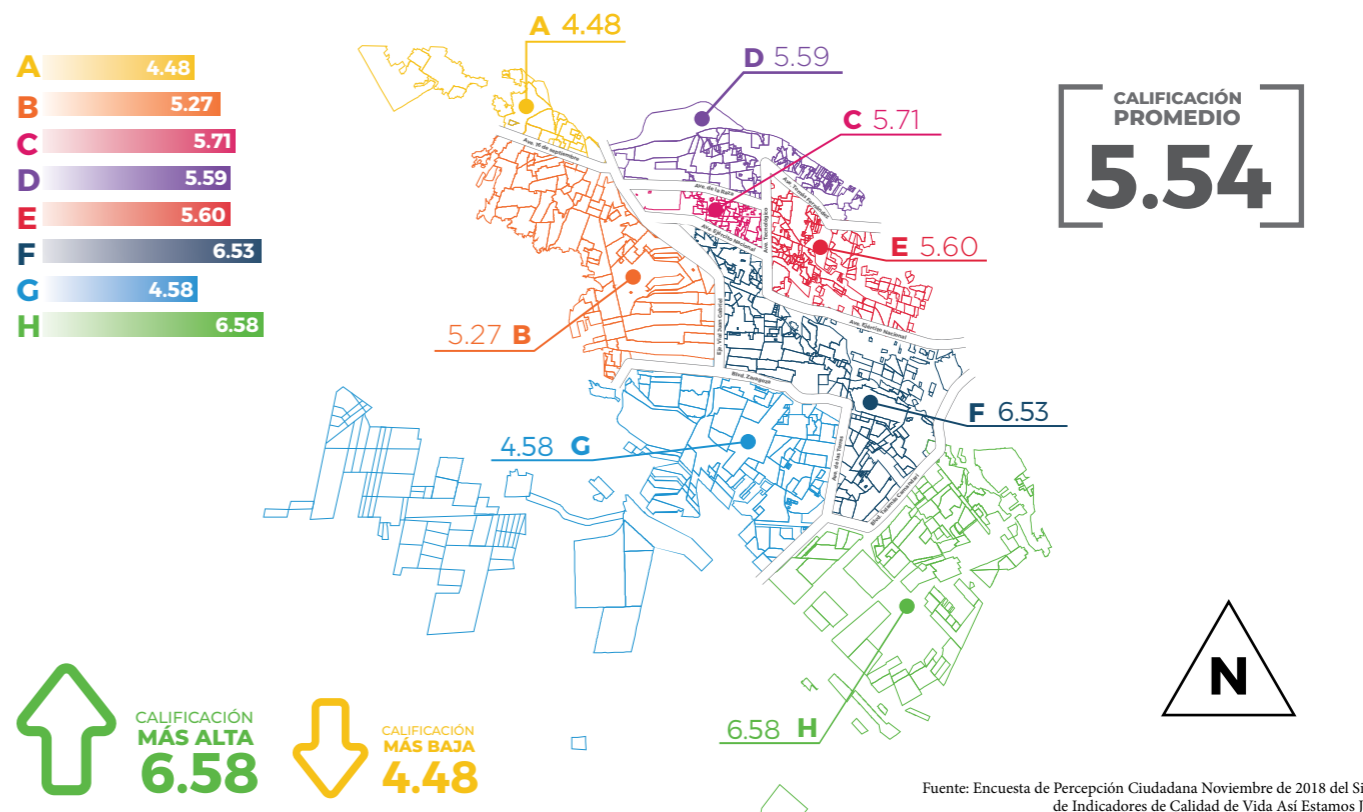
### SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO



### SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ALUMBRADO

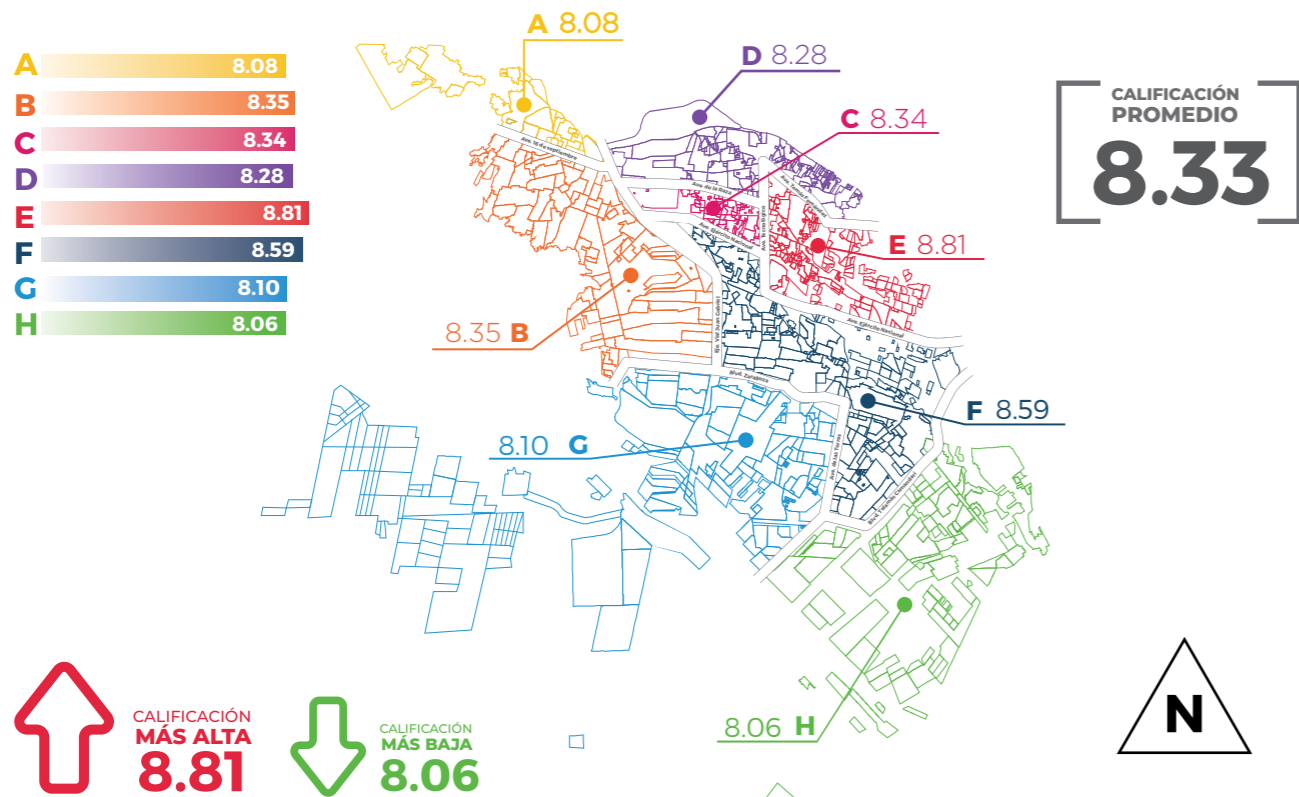


### SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE CALLES Y PAVIMENTACIÓN



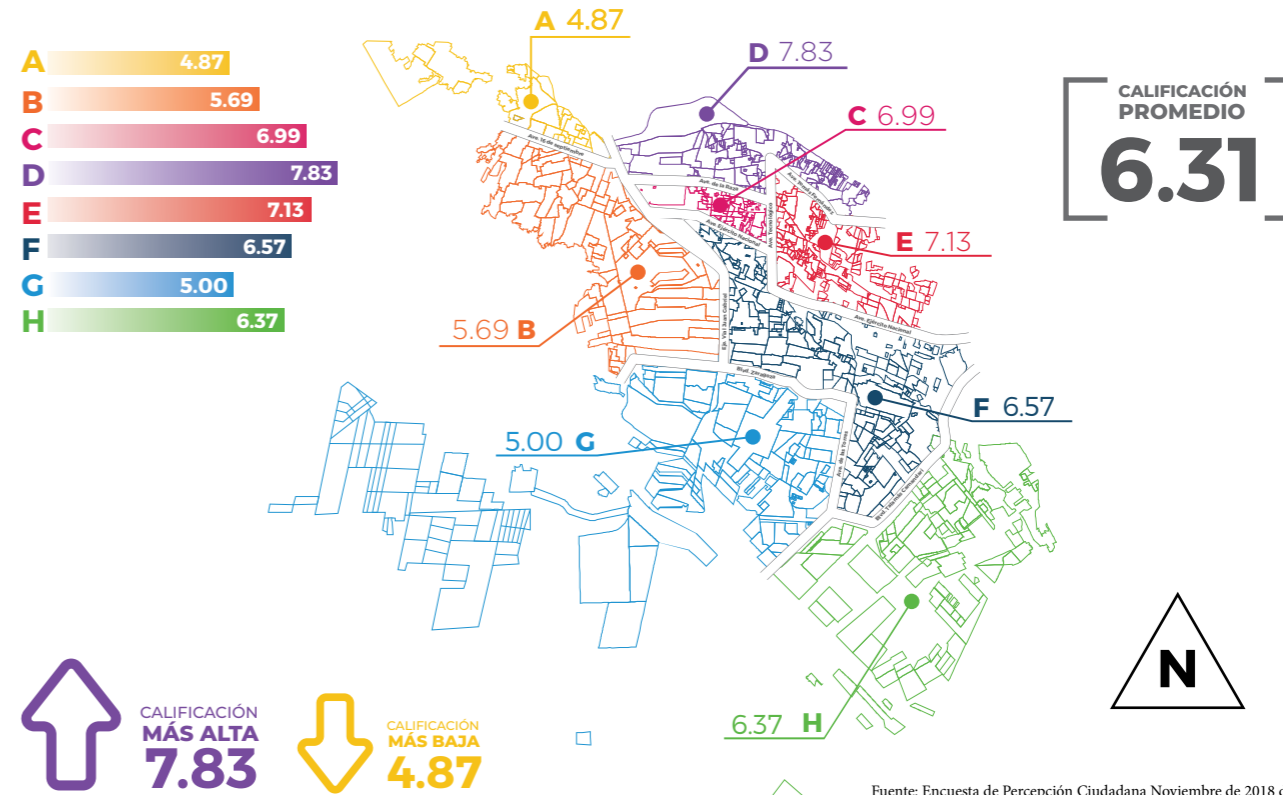


### SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURA



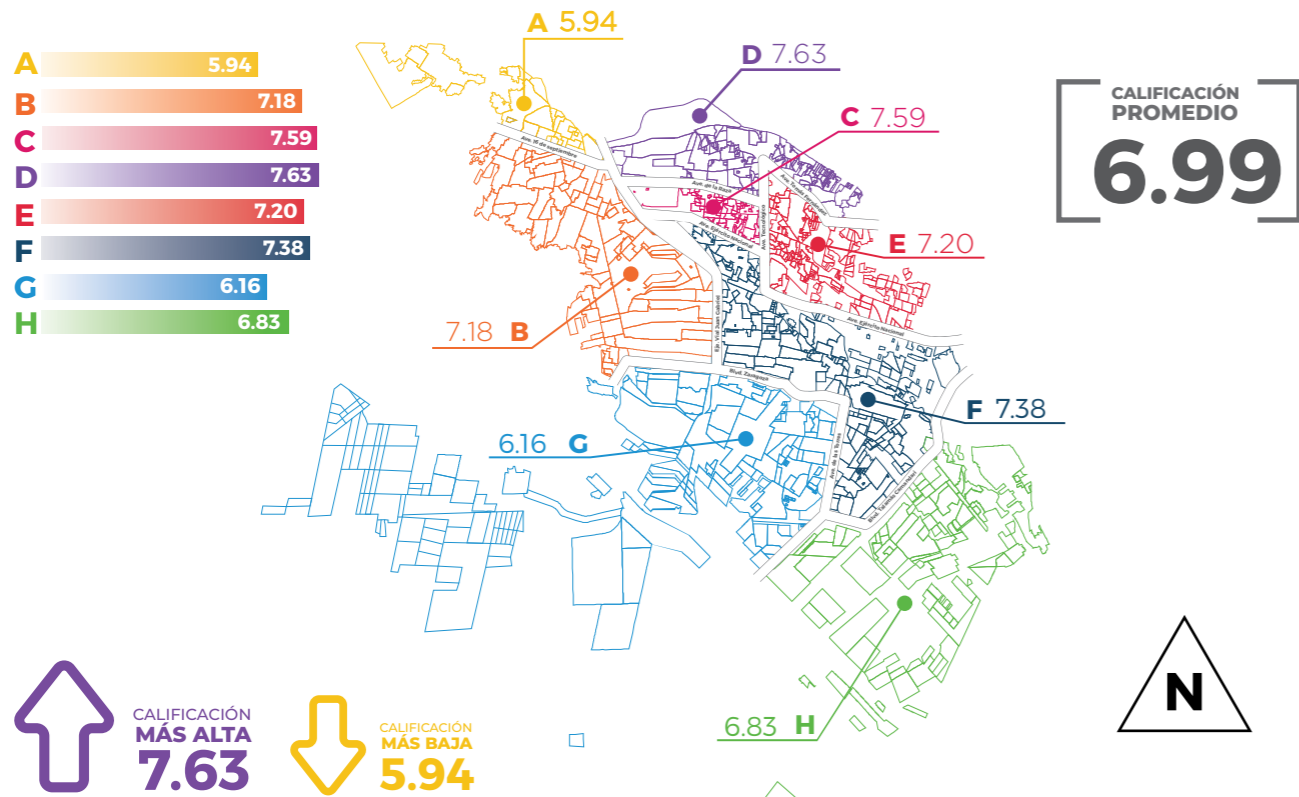
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS



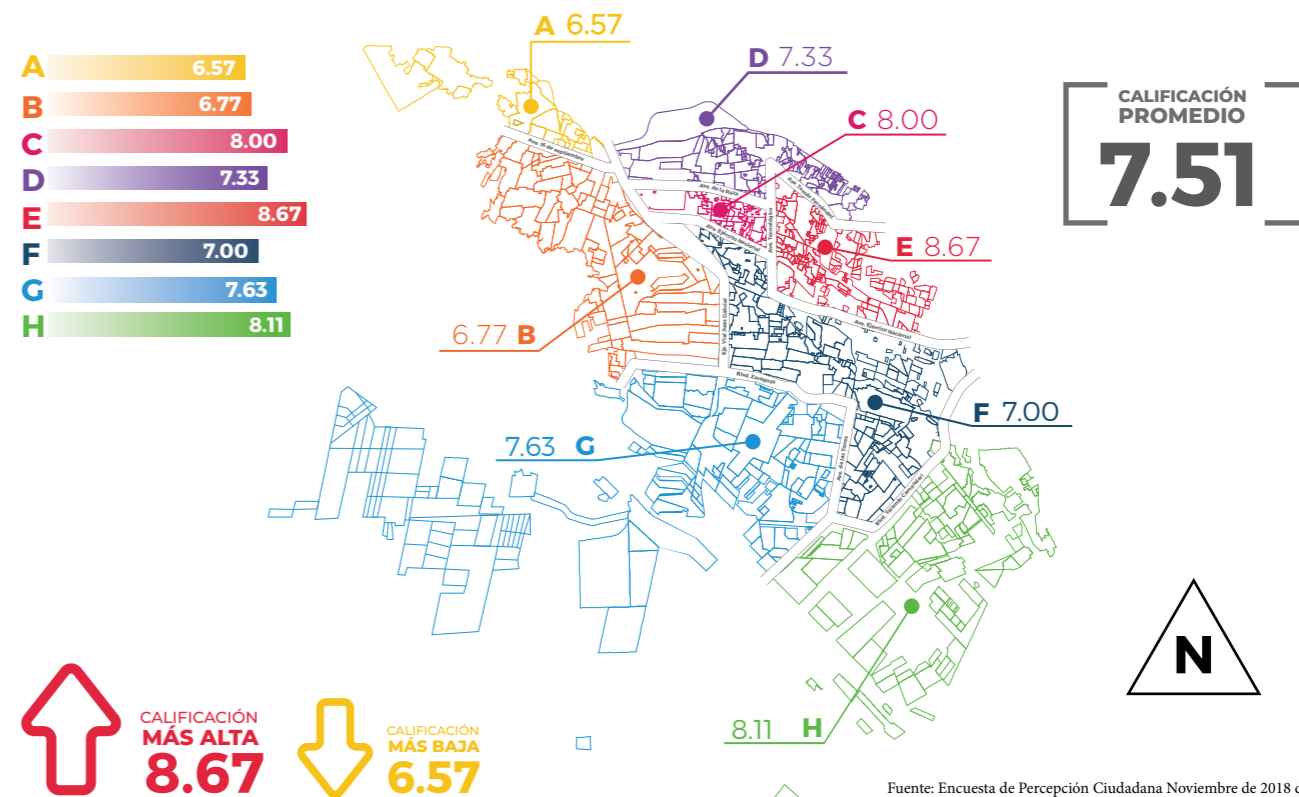
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE VIALIDADES Y SEMAFORIZACIÓN



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

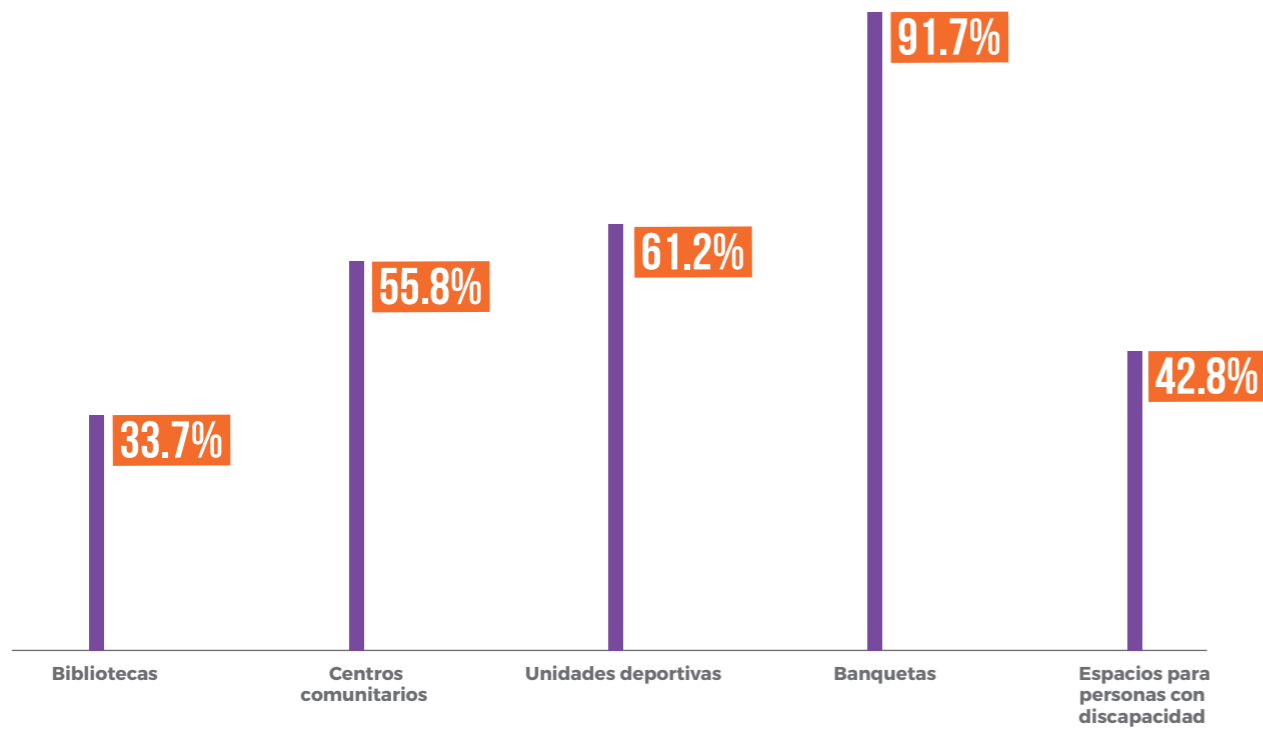
### SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL TRANSPORTE PÚBLICO (VIVE BUS)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

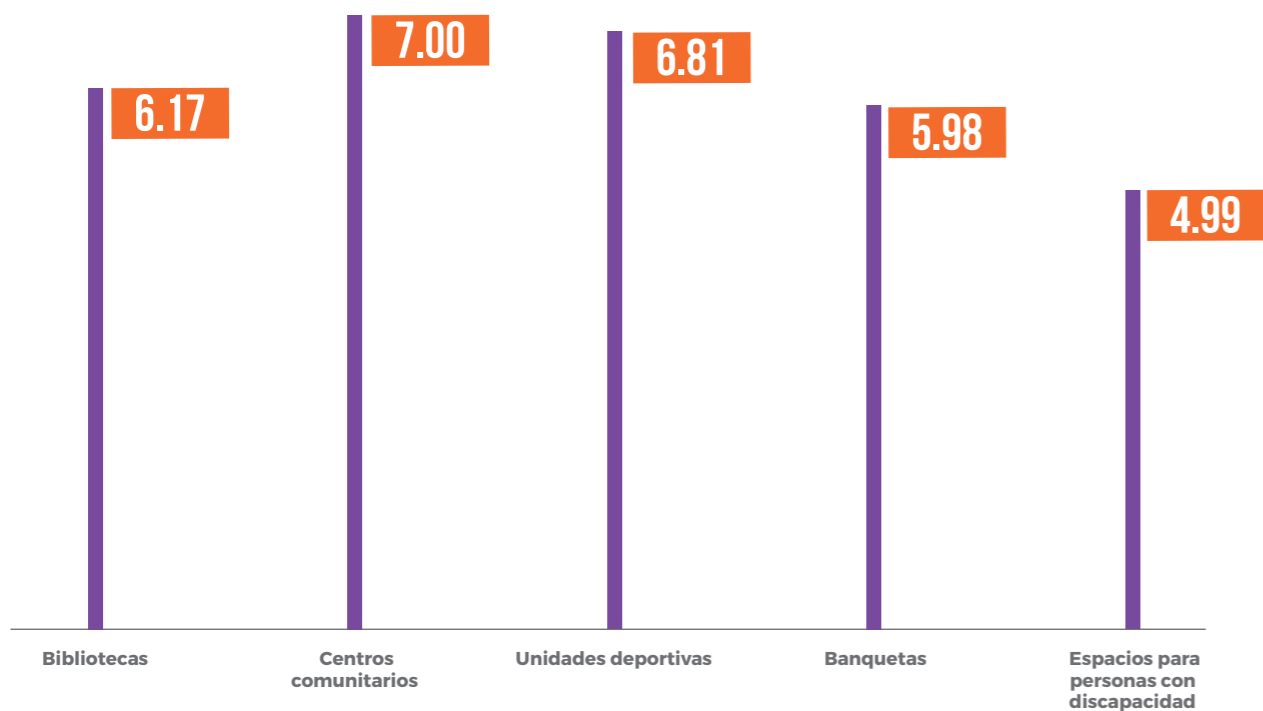


### PORCENTAJE DE JUARENSES QUE TIENEN EN SU COLONIA...



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### SATISFACCIÓN DE LA CIUDADANÍA JUARENSE EN CUANTO A ESPACIOS PÚBLICOS (CALIFICACIÓN DEL 1 AL 10)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 12 PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>12.1</b> De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante reducción, reciclado y reutilización.	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que separa sus residuos en orgánicos e inorgánicos para su entrega al servicio público de recolección o en un contenedor.	50.00%	22.98%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que reutiliza sus residuos para alimentar animales.	50.00%	45.30%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que reutiliza sus residuos para las plantas.	50.00%	12.30%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.
	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que reutiliza sus residuos para vender o regalar.	50.00%	43.83%	INEGI, Encuesta Intercensal 2015.





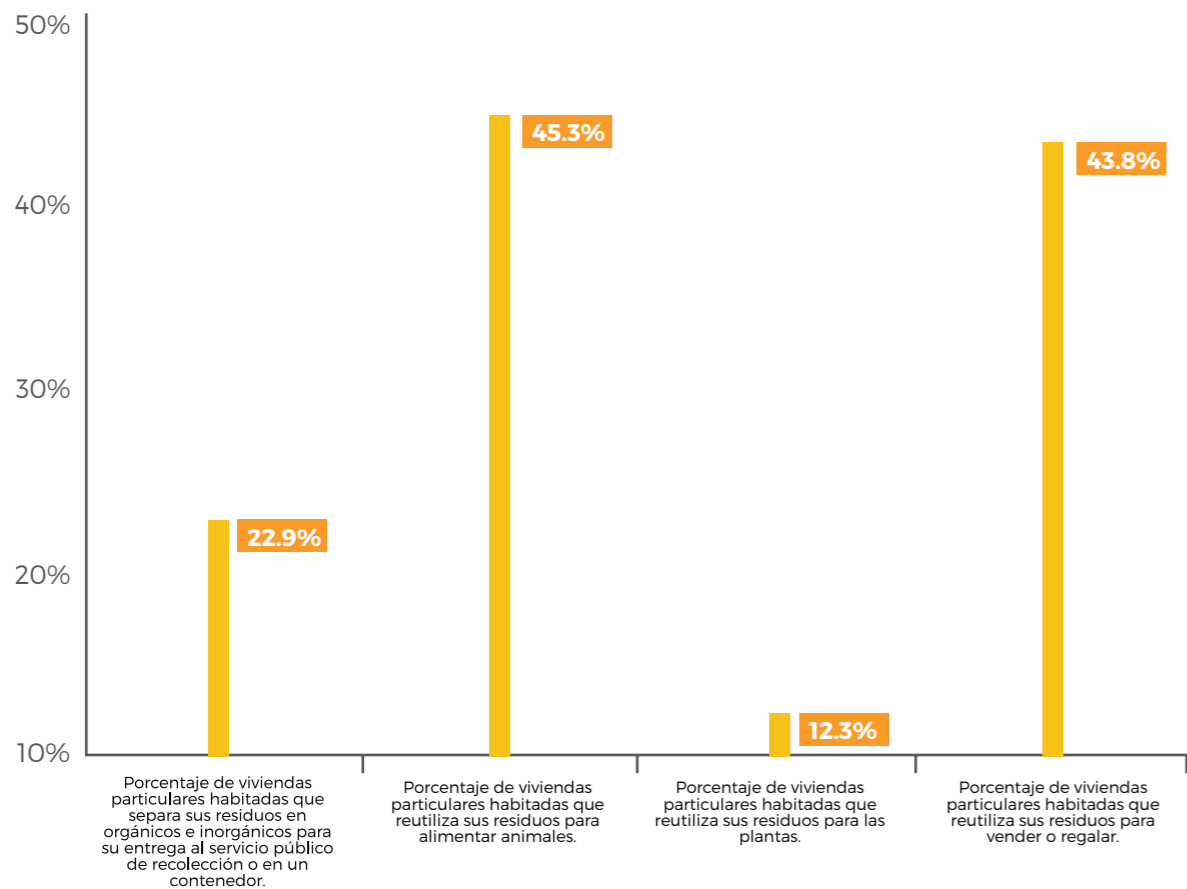
## PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE

**Sociedad civil y gobiernos de todo el mundo concuerdan en la necesidad de que, para el cumplimiento de este objetivo, hay que reducir el uso de recursos, producir menos residuos y aumentar reciclaje.**

Es responsabilidad de las empresas integrarse a esta nueva dinámica de producción-consumo responsables, en la que las personas ya buscan adoptar “estilos de vida limpios y minimalistas donde la moderación y la integridad son clave” (según el estudio de Tendencias de Consumo de Euromonitor).

El consumo responsable “premia lo local, lo natural, la temporalidad y castiga las importaciones [...], el empaquetado, los abusos en la cadena de valor y la falta de respeto a los derechos humanos”, asegura Natalia Gutiérrez, de TON!C Estrategias Responsables de Negocio.

### DISPOSICIÓN DE LOS RESIDUOS POR PARTE DE VIVIENDAS PARTICULARES



Fuente: Encuesta Intercensal 2015 del INEGI.

# 13 ACCIÓN POR EL CLIMA



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>13.1</b> De aquí a 2030, incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes municipales.	Tasa de población afectada por eventos naturales.	22.33	44.65	INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales, Censo de Población y Vivienda 2010, Comisión Nacional de Vivienda.
	Población afectada por siniestros, desastres y emergencias.	NA	641.00	INEGI, Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales.
	Población total.	NA	1,462,133.00	INEGI, Censo de Población y Vivienda 2010, Comisión Nacional de Vivienda.





## ACCIÓN POR EL CLIMA

La temperatura global sigue en aumento. El planeta es, en promedio, un grado centígrado más caliente que en tiempos preindustriales. Según los expertos del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés), que el planeta sea dos grados más caliente llevaría a la desaparición casi total de los arrecifes de coral, al aumento del nivel del mar en 46 centímetros, acidificación del océano, la caída en la productividad del maíz, arroz o trigo y llevará a que el 37 por ciento de la población mundial esté expuesta a calor severo al menos una vez cada cinco años.

Lo alarmante en esta situación es que, al atraerse a México dadas las condiciones de desigualdad, existe una vul-

nerabilidad diferenciada a los distintos impactos del cambio climático. Para el ODS 10 se mencionó que “las personas con menos recursos ‘tienden a estar más expuestas a los riesgos, carecen de mecanismos de protección y adaptación, y sus pérdidas relativas son mayores y con efectos más duraderos”.

Lo recomendable en cuanto a política científica en el país es que se “fomente la investigación [...] de cambio climático, [...] para poder conocer las interacciones entre atmósfera, biósfera y antropósfera”, según Fernando Aragón-Durand, investigador de El Colegio de México.

El Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) señala al municipio de Juárez con vulnerabilidad ‘alta’ (el nivel mayor es ‘Muy alta’) al cambio climático.

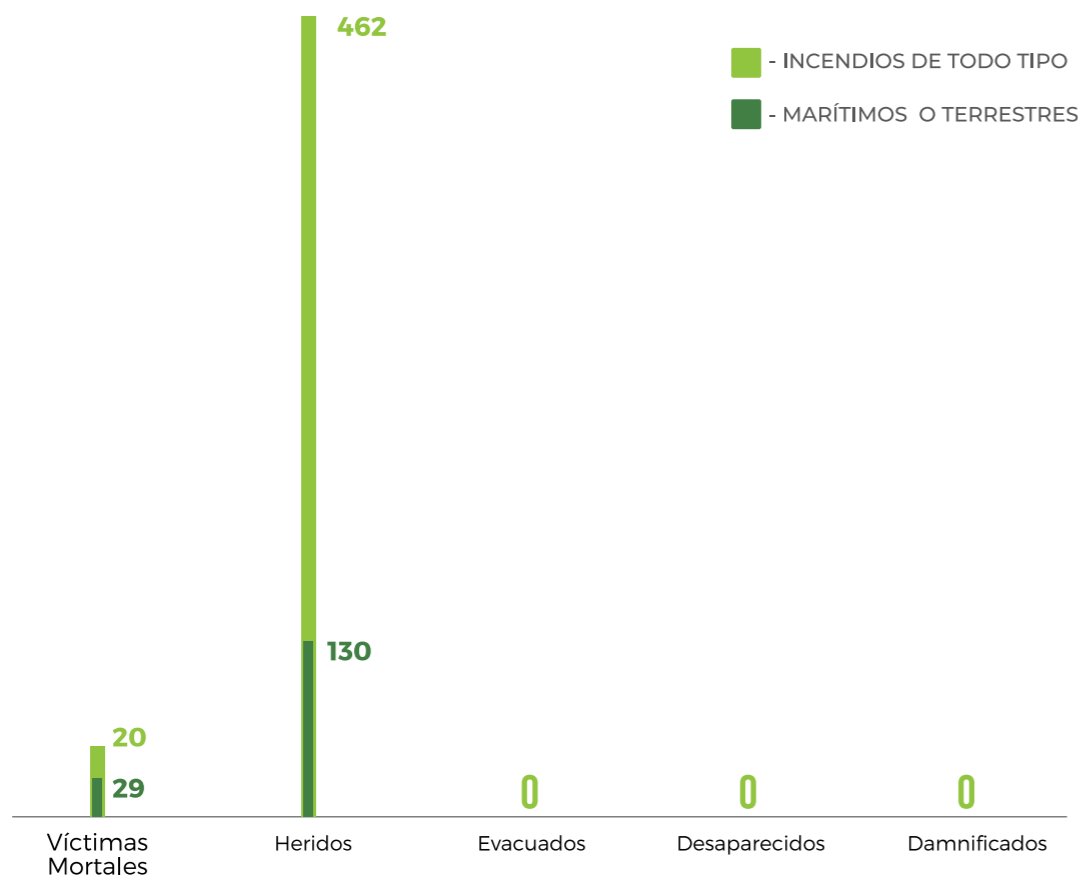
Mientras tanto, en la ciudad hubo 6 mil 901 casos

de emergencias y cinco desastres en 2017. Del total de casos de siniestros, desastres y emergencias, hubo 101 geológicos, 446 hidrometeorológicos (de las cuales 3 fueron lluvias extremas), 5 mil 914 químico-tecnológicos (de los cuales 2 mil 283 fueron incendios de todo tipo), 926 socio-organizacionales (que contempla 921 accidentes aéreos, marítimos o terrestres), y 239 de otros tipos.

Además, estos casos trajeron consigo 641 personas afectadas, de los cuales 49 fueron víctimas mortales y el resto heridos. Del total de víctimas mortales, 29 fueron por incendios y 20 por accidentes terrestres.

Las autoridades necesitan medidas preventivas, más allá de las punitivas, para mitigar el cambio climático, aunado a la colaboración entre sociedad, gobierno e iniciativa privada.

### POBLACIÓN AFECTADA POR SINIESTROS, DESASTRES Y EMERGENCIAS (2017)



Fuente: INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.

### SINIESTROS, DESASTRES Y EMERGENCIAS.

<b>Geológicos</b>	<b>101</b>
Caídas o derrumbes	101
<b>Hidrometeorológicos</b>	<b>444</b>
Lluvias extremas	3
Inundaciones pluviales, fluviales, costeras y lacustres	95
Tormentas de nieve, granizo, polvo y electricidad	0
Otros fenómenos hidrometeorológicos	346
<b>Químicos Tecnológicos</b>	<b>5,194</b>
Incendios de todo tipo	2,283
Explosiones	17
Fugas tóxicas	958
Derrames	189
Otros fenómenos químico tecnológicos	1,747
<b>Socio-Organizativos</b>	<b>926</b>
Concentración masiva de población	5
Accidentes aéreos, marítimos o terrestres	921
<b>Otros fenomenos perturbadores</b>	<b>239</b>
<b>Total de siniestros, desastres y emergencias</b>	<b>6,904</b>

Fuente: INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017.



# 15 VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>15.1</b> De aquí a 2030, asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres y los ecosistemas interiores de agua dulce y sus servicios.	Porcentaje de manzanas que cuentan con árboles en todas sus vialidades.	<b>50.00%</b>	<b>31.34%</b>	INECI, Inventario Nacional de Viviendas.
	Tasa de árboles plantados.	<b>3,000</b>	<b>2,130</b>	Elaboración propia.
	Cantidad de árboles plantados.	<b>NA</b>	<b>29,627</b>	Ayuntamiento de Juárez vía INFOMEX.
	Población total.	<b>NA</b>	<b>1,428,509</b>	Elaboración propia.

## VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES

**México es el primer país en contar con una guía espacial explícita, donde se identifican sitios prioritarios para la restauración de ambientes terrestres de México. Con esto se busca que “para 2020, se [haya] incrementado la resiliencia de los ecosistemas y la contribución de la diversidad biológica a las reservas de carbono [...]”, pese a que la Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad acepta que es muy difícil que se logre para ese año.**

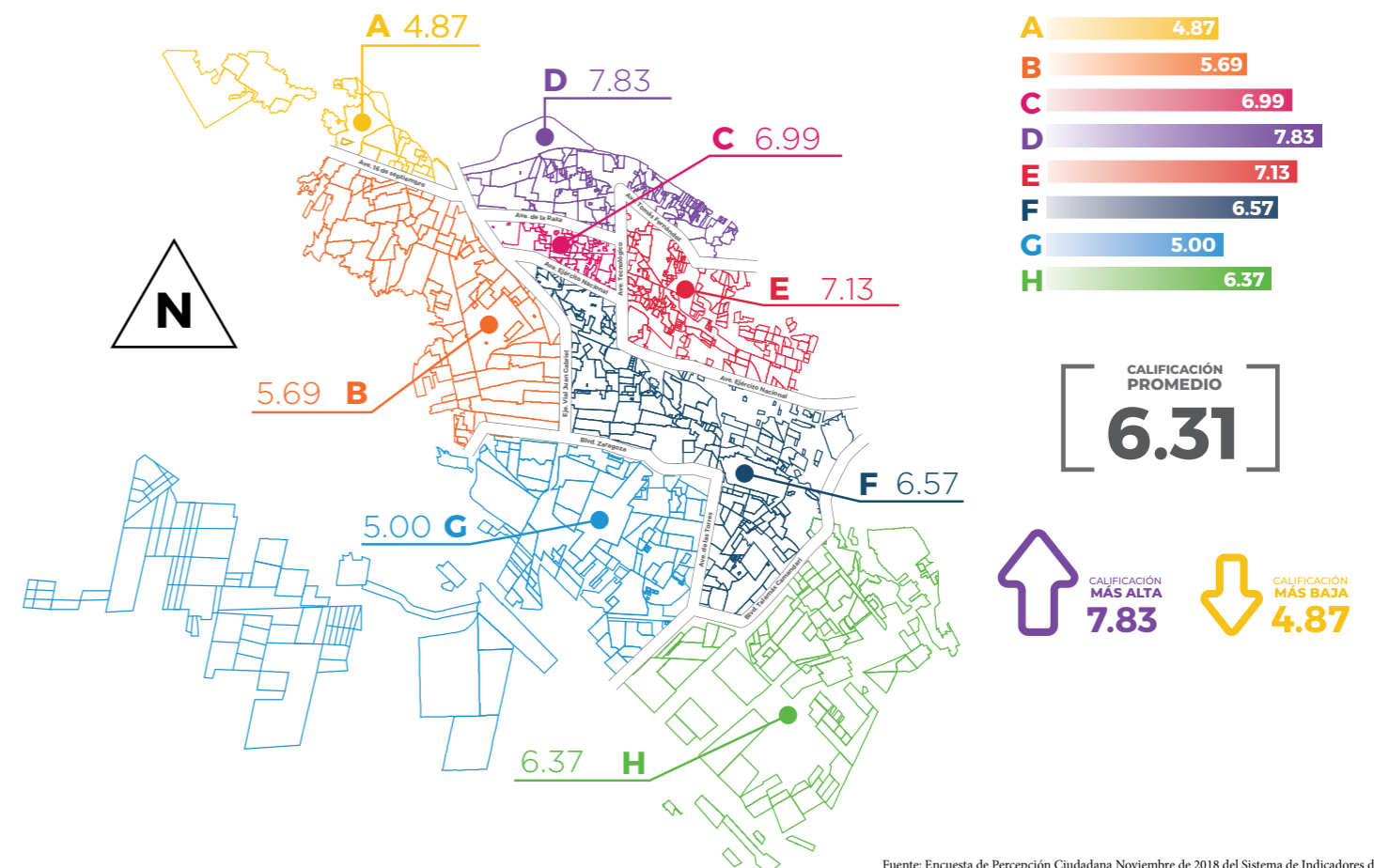
El Índice de Ciudades Sostenibles 2018 de Citibanamex valora en 46.46 (por encima de promedio nacional, de 34.89) de 100 posibles el avance en Juárez del ODS 15. Uno de los dos indicadores que se valoran está calificado como meta muy lejana aún: solo se tiene un 13.96 por ciento de

avance en la cantidad de ecosistemas importantes para la biodiversidad protegidos.

En 2016 se publicó una Estrategia Nacional sobre Biodiversidad de México y un Plan de Acción 2016-2030. Se establecieron objetivos específicos: más y mejores estudios sobre biodiversidad; consolidación de la conservación y restauración de biodiversidad; capacitación para sustentabilidad y diversificación de usos de la biodiversidad; políticas públicas transversales y otros mecanismos para prevenir, reducir, controlar y revertir factores de presión a la biodiversidad; una sociedad participativa, activa y crítica que promueva y se integre en un proceso de educación y cultura ambiental; contar con marcos jurídico e institucional armonizados e incluyentes que involucren a los diferentes sectores y actores sociales, así como órdenes de gobierno.

En Juárez, con la adopción del Plan Juárez 2030, se busca la conservación y uso sostenible de los ecosistemas terrestres, además de una gestión forestal sostenible. Sin embargo, el inventario de árboles del Municipio de Juárez está desactualizado (su última actualización fue en 2013); según reportes periodísticos, la ciudadanía no cuenta con suficientes metros cuadrados de área verde per cápita que indica la Organización Mundial de la Salud, y la percepción ciudadana de satisfacción con la disponibilidad de áreas verdes y espacios públicos en 2018 cayó con respecto a la del año anterior. En 2017, la población juarense calificó con 6.32 de 10 disponibles, mientras que en 2018 fue de 6.31.

### SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.





# 16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

16.1 De aquí a 2030, reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en Juárez

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Tasa de homicidios.	37.03	74.06	Elaboración propia.
	Homicidios.	NA	1,058	SESNSP*
	Tasa de homicidios dolosos.	34.86	70.28	Elaboración propia.
	Homicidios dolosos.	NA	1,004	SESNSP*
	Tasa de homicidios culposos.	1.89	3.78	Elaboración propia.
	Homicidios culposos.	NA	54	SESNSP*
	Tasa de secuestro.	0.11	0.21	Elaboración propia.
	Secuestros.	NA	3	SESNSP*
	Tasa de víctimas por abuso sexual.	17.85	35.70	Elaboración propia.
	Víctimas por abuso sexual.	NA	510	SESNSP*
	Tasa de víctimas por hostigamiento sexual.	2.03	4.06	Elaboración propia.
	Víctimas por hostigamiento sexual.	NA	58	SESNSP*
	Tasa de víctimas por violación simple.	14.18	28.35	Elaboración propia.
	Víctimas por violación simple.	NA	405	SESNSP*
	Tasa de víctimas por violación equiparada.	3.61	7.21	Elaboración propia.
	Víctimas por violación equiparada.	NA	103	SESNSP*
	Tasa de víctimas por incesto.	0.00	0.00	Elaboración propia.
	Víctimas por incesto.	NA	0	SESNSP*
	Tasa de robo a casa habitación.	35.18	70.35	Elaboración propia.
	Robos a casa habitación.	NA	1,005	SESNSP*
	Tasa de robo de vehículos.	111.18	222.33	Elaboración propia.
	Robos de vehículos.	NA	3,176	SESNSP*
	Tasa de robo a transportista.	0.49	0.98	Elaboración propia.
	Robos a transportistas.	NA	14	SESNSP*
	Tasa de robo a transeúnte en vías y espacios públicos.	11.52	23.03	Elaboración propia.
	Robos a transeúnte en vías y espacios públicos.	NA	329	SESNSP*
	Tasa de robo en transporte público colectivo.	0.04	0.07	Elaboración propia.
	Robos en transporte público colectivo.	NA	1	SESNSP*
	Tasa de robo a institución bancaria.	0.39	0.77	Elaboración propia.
	Robos a instituciones bancarias.	NA	11	SESNSP*
	Tasa de robo a negocio.	47.71	95.41	Elaboración propia.
	Robos a negocios.	NA	1,363	SESNSP*
	Tasa de víctimas por fraude.	38.05	76.09	Elaboración propia.
	Víctimas por fraude.	NA	1,087	SESNSP*
	Tasa de víctimas por abuso de confianza.	10.54	21.07	Elaboración propia.
	Víctimas por abuso de confianza.	NA	301	SESNSP*
	Tasa de víctimas por extorsión.	0.25	0.49	Elaboración propia.
	Víctimas por extorsión.	NA	7	SESNSP*
	Tasa de delitos por narcomenudeo.	223.80	447.60	Elaboración propia.
	Delitos por narcomenudeo.	NA	6,394	SESNSP*
	Porcentaje de la población mayor de edad que considera que vivir en Juárez es muy inseguro o algo inseguro.	32.50%	65.00%	Así Estamos Juárez
	Tasa de abandono de menores.	5.09	10.17	Elaboración propia.
	Casos de abandono de menores.	NA	144	DIF vía Infomex
	Tasa de omisión de cuidados de menores.	48.31	96.61	Elaboración propia.
	Casos de omisión de cuidados de menores.	NA	1,368	DIF vía Infomex
	Tasa de abuso sexual de menores.	5.26	10.52	Elaboración propia.
	Casos de abuso sexual de menores.	NA	149	DIF vía Infomex
	Tasa de maltrato físico de menores.	9.40	18.79	Elaboración propia.
	Casos de maltrato físico de menores.	NA	266	DIF vía Infomex
	Tasa de maltrato emocional de menores.	2.33	4.66	Elaboración propia.
	Casos de maltrato emocional de menores.	NA	66	DIF vía Infomex
	Tasa de corrupción de menores.	2.24	4.48	Elaboración propia.
	Casos de corrupción de menores.	NA	64	SESNSP*
	Tasa de víctimas por trata.	0.46	0.91	Elaboración propia.
	Víctimas por trata.	NA	13	SESNSP*

16.2 De aquí a 2030, poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura especialmente la que se da contra los niños y niñas.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Tasa de tráfico de menores.	0.00	0.00	Elaboración propia.
	Tráfico de menores.	NA	0.00	SESNSP*
	Tasa de víctimas por violencia familiar.	197.73	395.45	Elaboración propia.
	Víctimas por violencia familiar.	NA	5,649	SESNSP*
	Tasa de quejas presentadas ante la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.	3.92	7.84	Elaboración propia.
	Quejas presentadas ante la Comisión Estatal de los Derechos Humanos.	NA	110	CEDH
	Porcentaje de víctimas de delito que no acudieron a denunciarlo ante el Ministerio Público.	50.00%	81.40%	Ficosec
	Porcentaje de población mayor de edad que considera que la autoridad de tránsito municipal es corrupta.	50.00%	79.30%	Ficosec
	Porcentaje de población mayor de edad que considera que la autoridad de la policía municipal es corrupta.	50.00%	75.10%	Así Estamos Juárez
	Porcentaje de población mayor de edad que considera que el gobierno municipal sanciona nada o poco a los servidores públicos que son sorprendidos en actos de corrupción.	30.00%	69.91%	Así Estamos Juárez
	Porcentaje de población mayor de edad que considera que en Juárez nunca o casi nunca se castiga a quien comete un delito o infracción.	30.00%	68.66%	Así Estamos Juárez

16.3 De aquí a 2030, promover el estado de derecho en el plano municipal y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.

16.4 De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada. Disminuir la proporción de armas incautadas, encontradas o entregadas cuyo origen o contexto ilícitos han sido determinados o establecidos por una autoridad competente, de conformidad con los instrumentos municipales.

	Cantidad de armas de fuego decomisadas.	NA	190	SSPM vía Infomex
	Personas detenidas por armas de fuego decomisadas.	NA	243	SSPM vía Infomex



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
16.5 De aquí a 2030, reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas. Disminuir la proporción de personas que han tenido al menos un contacto con un funcionario público y que han pagado un soborno a un funcionario público, o a las que un funcionario público les ha pedido un soborno.	Porcentaje de población mayor de edad que fue a realizar un trámite ante gobierno municipal (y tuvo contacto con un funcionario público) y dio soborno.	3.30%	6.60%	Así Estamos Juárez
	Porcentaje de población mayor de edad que fue detenido (y tuvo contacto con un funcionario público) por un tránsito municipal y dio soborno.	17.70%	35.40%	Así Estamos Juárez
	Porcentaje de población mayor de edad que fue detenido (y tuvo contacto con un funcionario público) por un policía municipal y dio soborno.	8.05%	16.10%	Así Estamos Juárez

16.6 De aquí a 2030, garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.	Número de titulares en el Gobierno Municipal.	NA	38	INEGI Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales.
	Porcentaje de titulares mujeres en el Gobierno Municipal.	50.00%	28.95%	INEGI Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales
	Porcentaje de titulares hombres en el Gobierno Municipal.	50.00%	71.05%	INEGI Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales.

16.7 De aquí a 2030, disminuir el número de casos verificados de asesinato, secuestro, desaparición forzada, detención arbitraria y tortura de periodistas, miembros asociados de los medios de comunicación, sindicalistas y defensores de los derechos humanos.	Agresiones a periodistas.	NA	8	Article 19 México, a través del Índice de Competitividad Urbana 2018 (IMCO).
---	---------------------------	----	---	--

16.8 De aquí a 2030, garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos municipales.	Tasa de solicitudes de información pública a través de INFOMEX en la unidad de transparencia de Juárez.	NA	72.88	Elaboración propia.
	Solicitudes de información pública a través de INFOMEX en la unidad de transparencia de Juárez.	NA	695	Gobierno Municipal de Juárez vía Infomex
	Porcentaje de solicitudes de información que fue atendida positivamente (entregada con información) en la unidad de transparencia de Juárez.	100.00%	96.22%	Elaboración propia.
	Solicitudes de información que fue atendida positivamente (entregada con información) en la unidad de transparencia de Juárez.	NA	993	Gobierno Municipal de Juárez vía Infomex
	Porcentaje de solicitudes de información que se interpuso algún recurso de revisión en la unidad de transparencia de Juárez.	1.30%	2.59%	Elaboración propia.
	Solicitudes de información que se interpuso algún recurso de revisión en la unidad de transparencia de Juárez.	NA	18	Gobierno Municipal de Juárez vía Infomex

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
16.9 De aquí a 2030, mejorar el control y la sostenibilidad de la deuda en el municipio.	Solicitudes de información que se interpuso algún amparo en la unidad de transparencia de Juárez.	NA	0	Elaboración propia.
	Índice de Información Presupuestal Municipal del IMCO.	80.00%	43.53%	IMCO
	Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones de transparencia SIPOT PNT del municipio de Juárez.	80.00%	39.40%	ICHITAIP
	Porcentaje de cumplimiento de las obligaciones de transparencia SIPOT WEB del municipio de Juárez.	80.00%	70.00%	ICHITAIP
	Índice de Transparencia Municipal (CIMTRA Municipal).	80.00%	53.60%	CIMTRA
	Alerta para el Municipio de Juárez en el sistema de alertas para municipios de la SHCP.	Alerta verde.	Alerta amarilla.	SHCP
	Alerta de la deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición del Municipio de Juárez.	Alerta verde.	Alerta amarilla.	SHCP
	Alerta del servicio de la deuda y de obligaciones sobre ingresos de libre disposición del Municipio de Juárez.	Alerta verde.	Alerta roja.	SHCP
16.10 De aquí a 2030, mejorar el apoyo a la creación de capacidad para aumentar significativamente la disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad para todos los indicadores que contiene el Plan de Metas 2030.	Alerta de las obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas sobre ingresos totales del Municipio de Juárez.	Alerta verde.	Alerta verde.	SHCP
	Gobierno Abierto	0.82	0.69	INAI

\* Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.



## PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

La construcción de la paz va más allá de la seguridad. El Instituto para la Economía y la Paz describe ocho indicadores en los que las sociedades más pacíficas del mundo muestran mayor desempeño que los lugares carentes de paz: existen gobiernos que funcionan adecuadamente, distribución equitativa de los recursos, flujo libre de información, ambiente sano y propicio para negocios y empresas, alto nivel de capital humano, aceptación de los derechos de otras personas, bajos niveles de corrupción y buenas relaciones entre vecinos.

Actualmente, el esfuerzo en la construcción de la paz es más visible en la sociedad civil organizada. El conocimiento que genera la ciudadanía organizada, aunado al surgimiento de

medios de comunicación alternativos son “semillas que permiten albergar la esperanza de que hay un cambio en el proceso”, señala Fernando Montiel, representante de Transcend para América Latina.

Luego de que apenas en esta administración (2018-2021) sesionara por primera y única vez (al corte de esta edición) desde su instalación en 2016 el Sistema Municipal para la Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes (Sipinna), los casos de maltrato a menores aumentaron en 2017 con respecto a los del año anterior. Hubo más infantes víctimas de abandono, omisión de cuidados, abuso sexual, maltrato físico y emocional. Las mayores cifras históricas desde 2005 se presentaron en casos de abandono y omisión de cuidados, mientras en cuanto a abuso sexual es la segunda mayor.

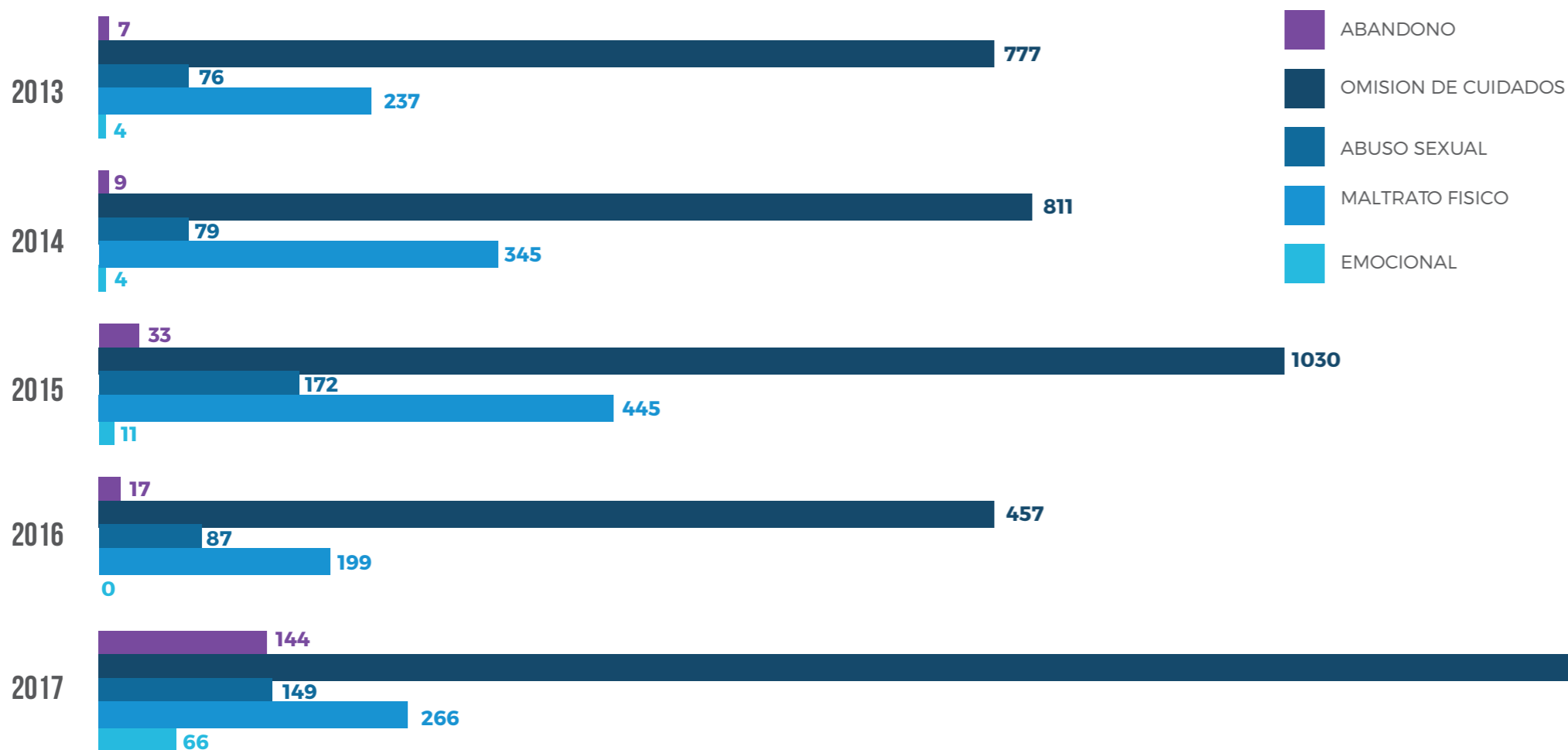
Asimismo, aun cuando algunas cifras de delitos en 2018 se redujeron en comparación con el año

anterior, se registró un aumento considerable en la cifra de homicidios registrados, de robo de auto sin violencia, de violación (simple y equipada), y robo.

La ciudadanía juarense dijo en 2018 que este municipio es más inseguro que en 2017. De 47 de cada 100 personas que creían que era algo o muy inseguro aumentó hasta 65 de cada 100. Además, la inseguridad y violencia sigue considerado como el mayor problema de la ciudad. En segundo lugar se situó la corrupción, que estuvo en cuarto lugar en 2017. El alumbrado público, que se encontraba en tercer lugar, bajó hasta el quinto.

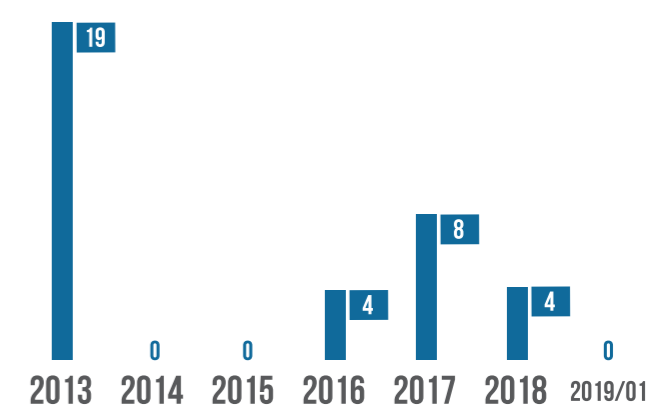
En 2017, 15 de cada mil personas conocían el nombre de al menos un regidor, y 61 de cada mil el del síndico. En 2018, 22 de cada mil juarenses conocen a un regidor y apenas 27 de cada mil a la síndica. Además, ahora más juarenses piensan que el gobierno municipal se impone, en lugar de consultar.

### MALTRATO A MENORES



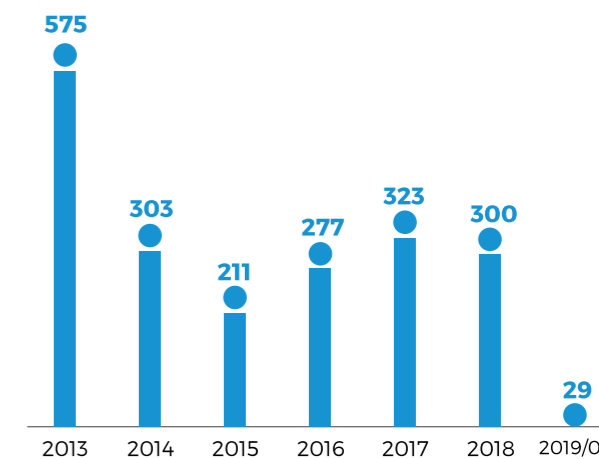
Fuente: Desarrollo Integral de la Familia (DIF) vía Infomex.

### SECUESTRO



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

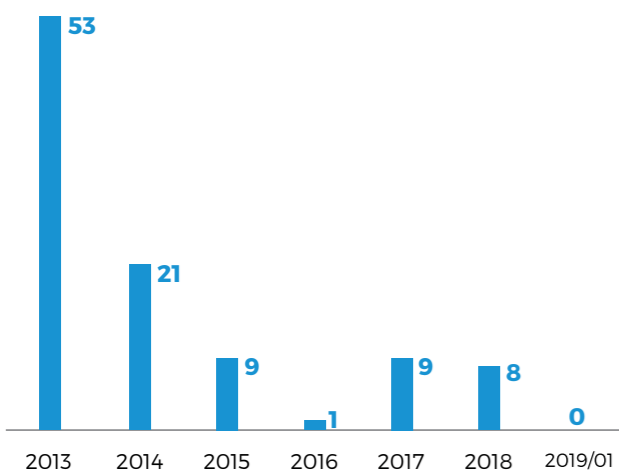
### ROBO DE AUTO CON VIOLENCIA



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

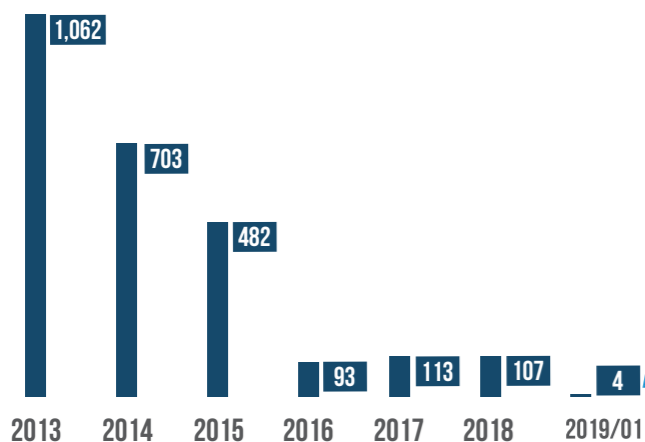


### COBRO DE PISO



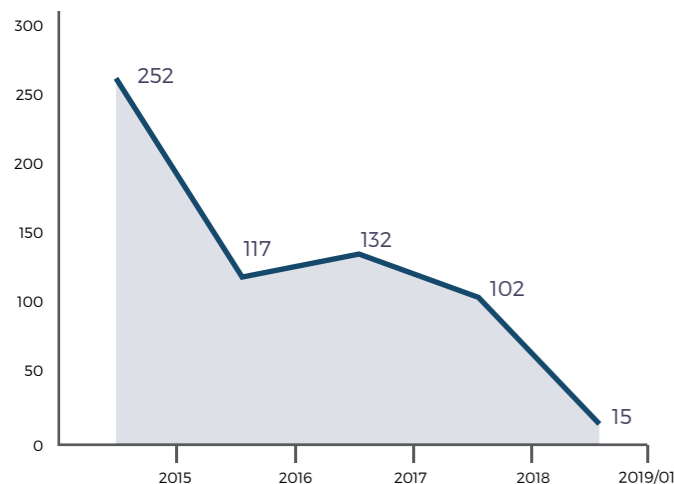
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

### ROBO DE COMERCIO CON VIOLENCIA



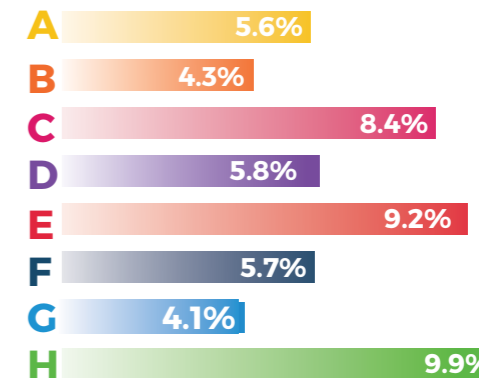
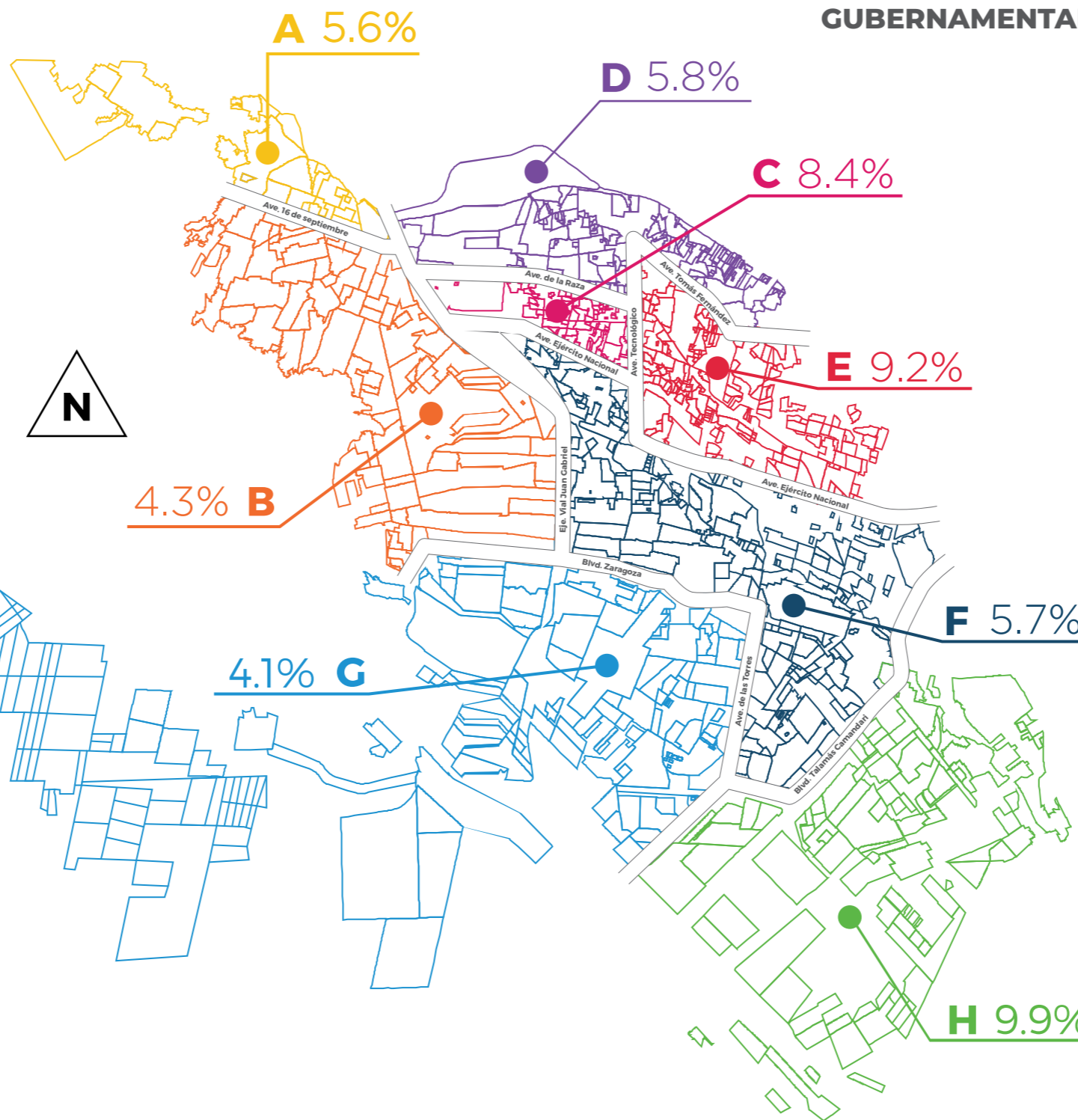
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

### SUICIDIOS



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

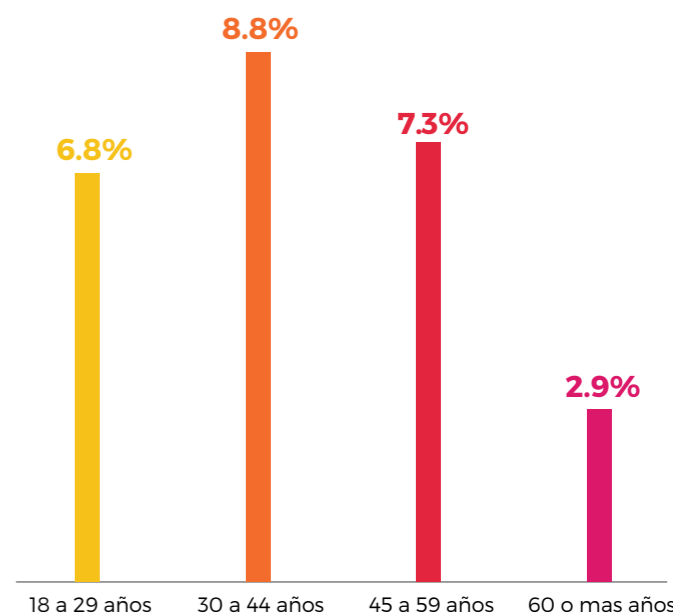
## EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿SIENTE QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS HAN SIDO VIOLADOS POR ALGUNA AUTORIDAD O DEPENDENCIA GUBERNAMENTAL? RESPONDIERON "SÍ"



TOTAL  
**6.5%**

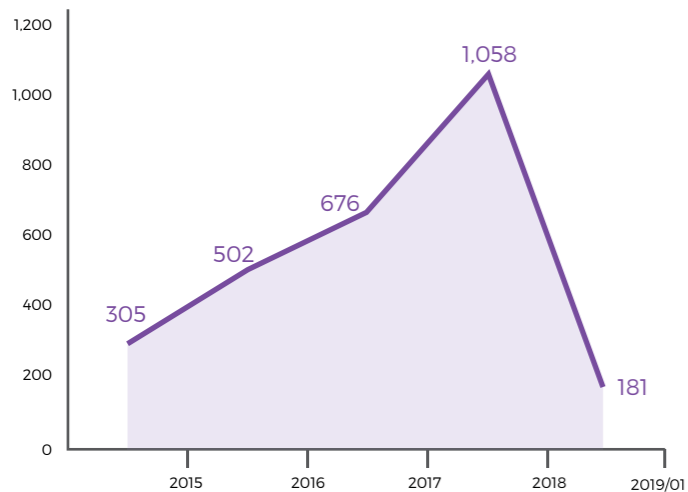


### JUARENSES QUE SINTIERON QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS FUERON VIOLADOS POR ALGUNA AUTORIDAD O DEPENDENCIA (POR EDAD)



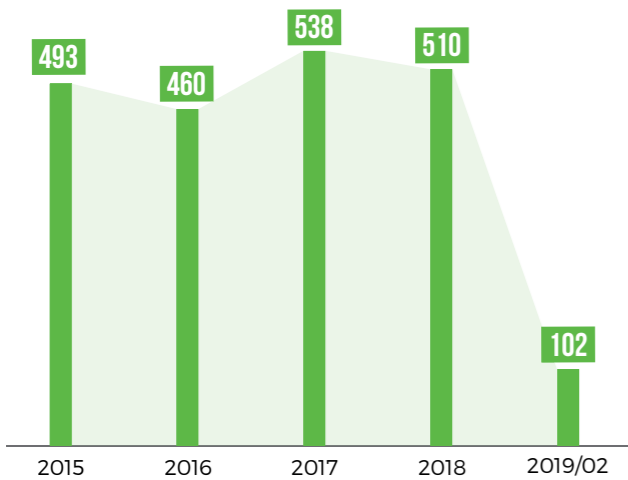
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### HOMICIDIOS



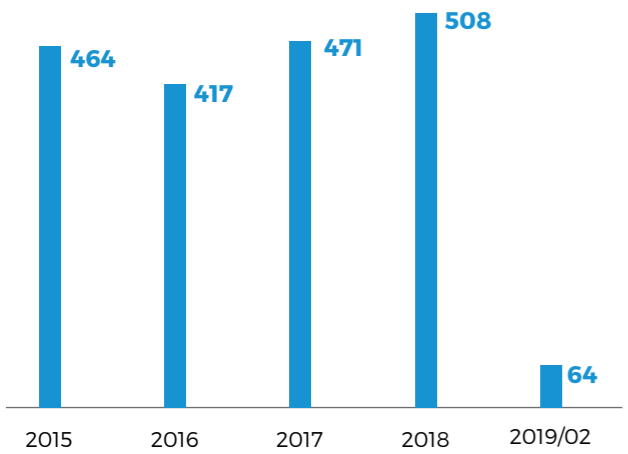
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

### ABUSO SEXUAL



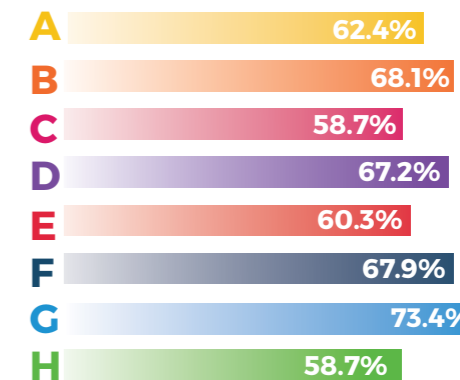
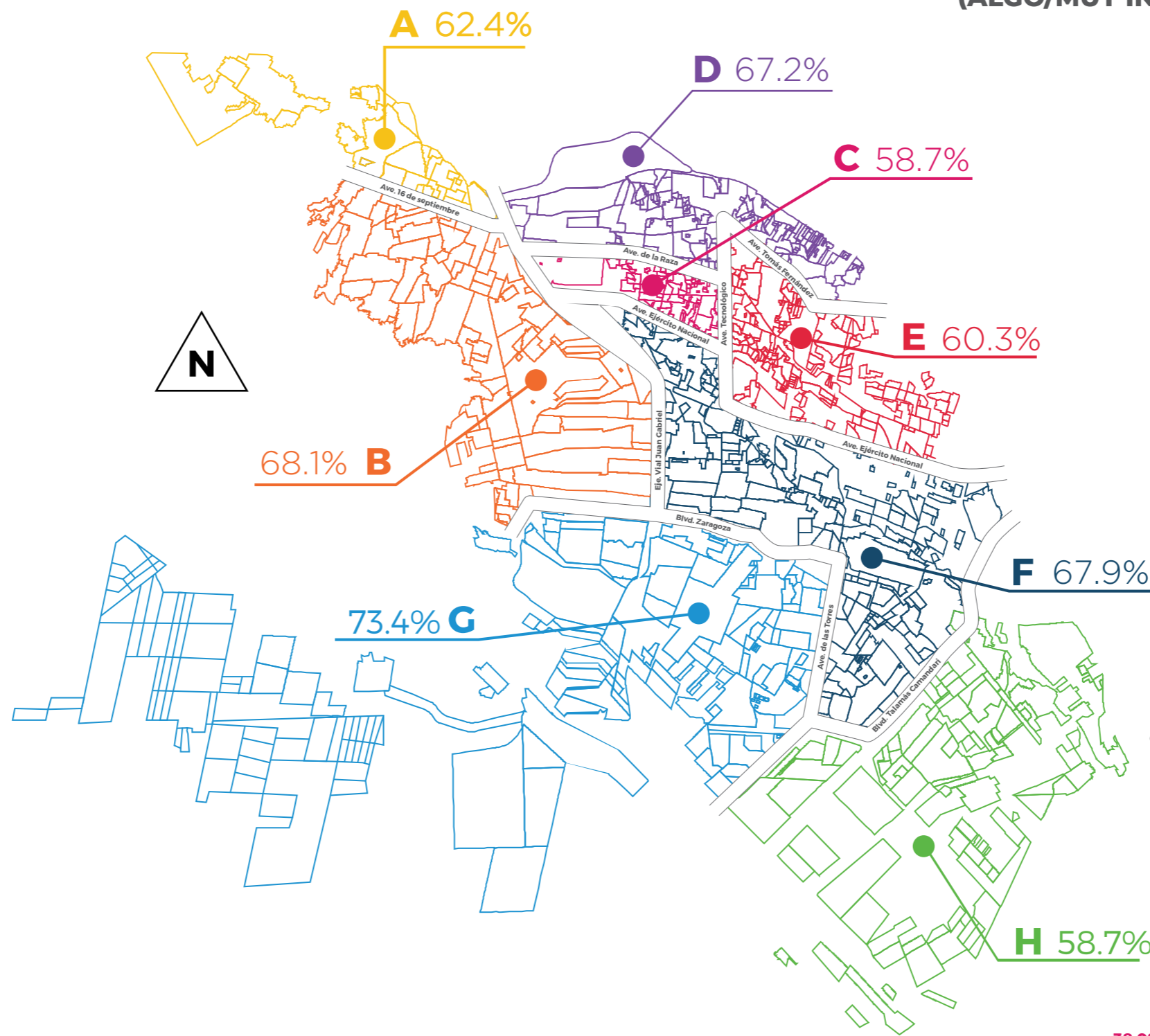
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

### VIOLACIÓN



Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

## ¿CONSIDERA QUE VIVIR EN ESTA CIUDAD ES SEGURO O INSEGURO? (ALGO/MUY INSEGURO)



ALGO/MUY INSEGURO  
**65.1%**

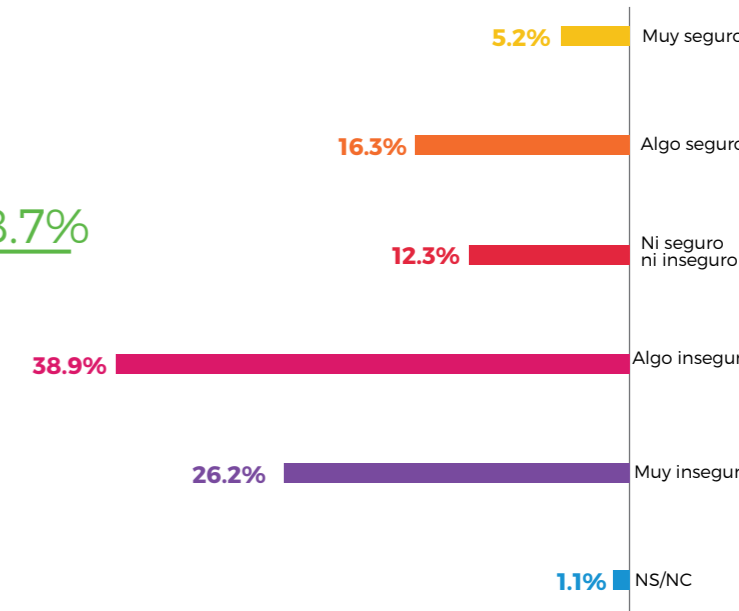


CALIFICACIÓN MÁS ALTA  
**73.4%**



CALIFICACIÓN MÁS BAJA  
**58.7%**

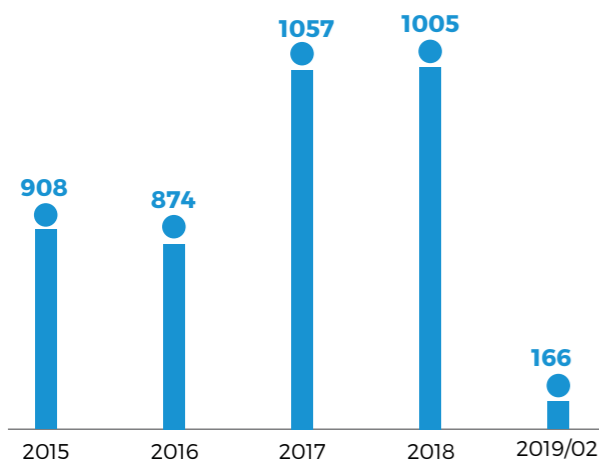
## ¿CONSIDERA QUE VIVIR EN ESTA CIUDAD ES SEGURO O INSEGURO?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

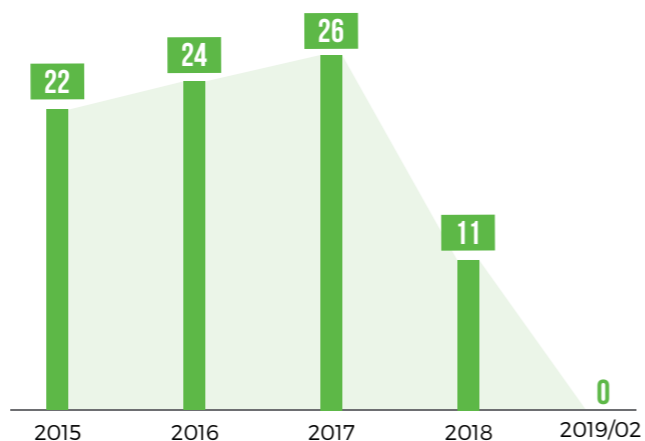


### ROBO A CASA HABITACIÓN



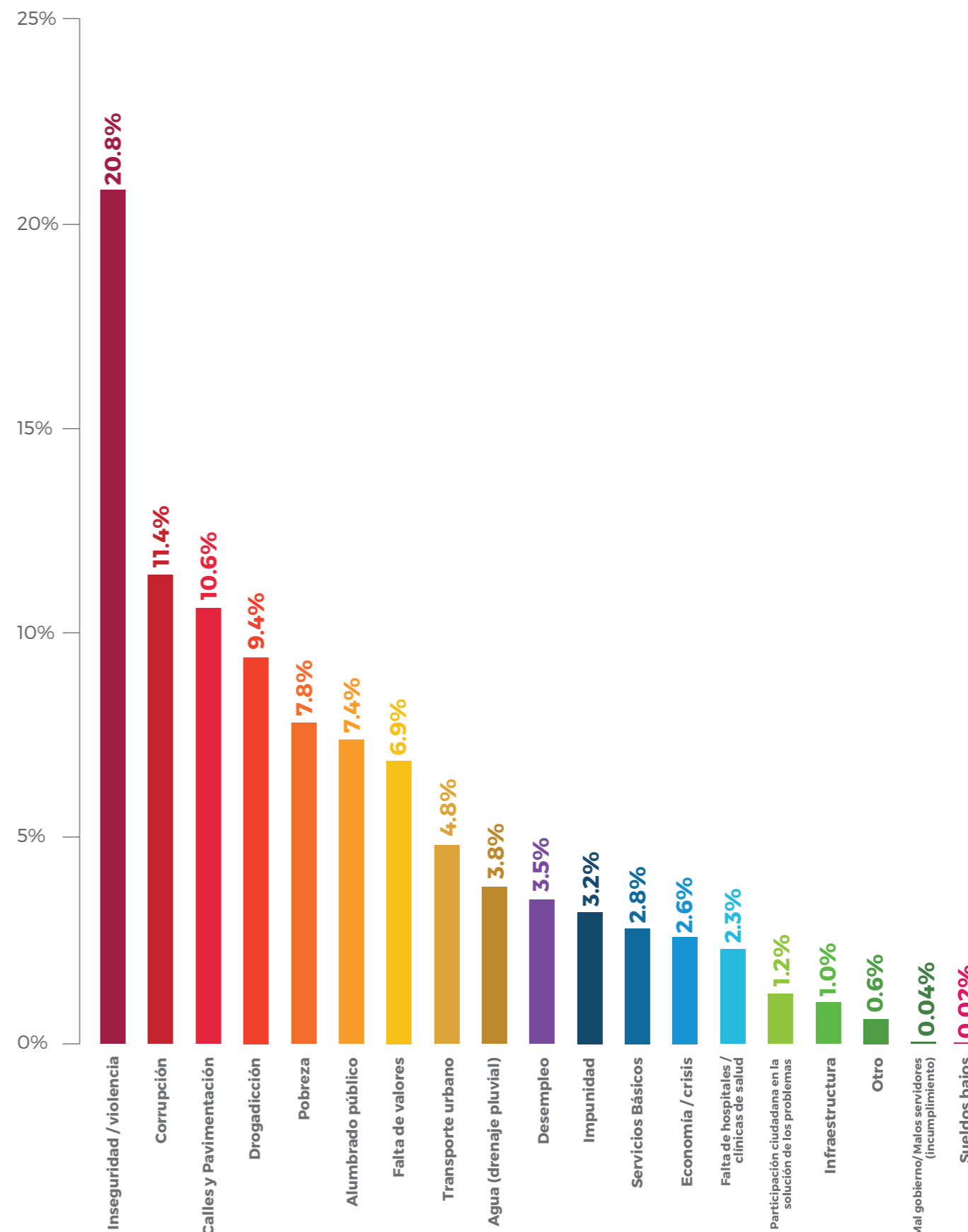
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

### ROBO A INSTITUCIÓN BANCARIA



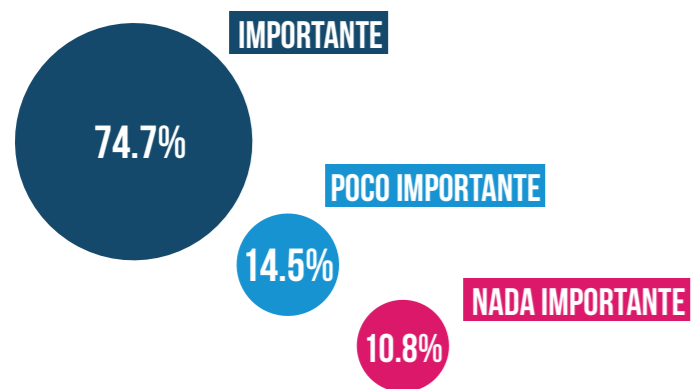
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

### ¿CUÁLES SON LOS 3 PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES DE JUÁREZ?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### VOTAR ES...



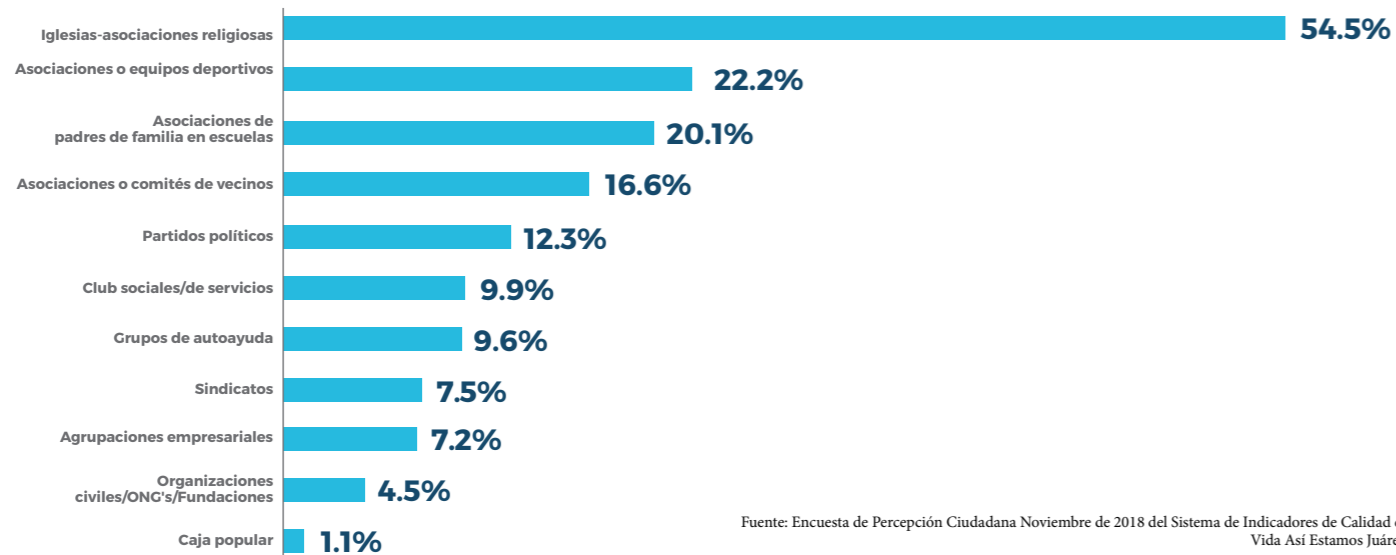
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### PERTENECE Y PARTICIPA ACTIVAMENTE EN ORGANIZACIONES



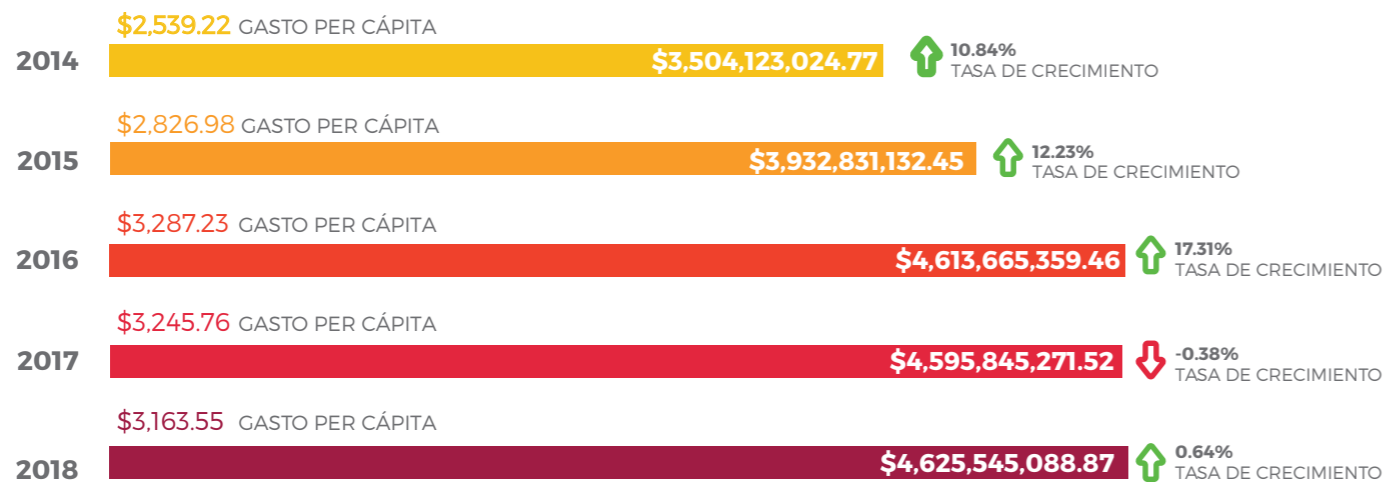
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### POBLACIÓN QUE PERTENECE Y PARTICIPA ACTIVAMENTE EN...



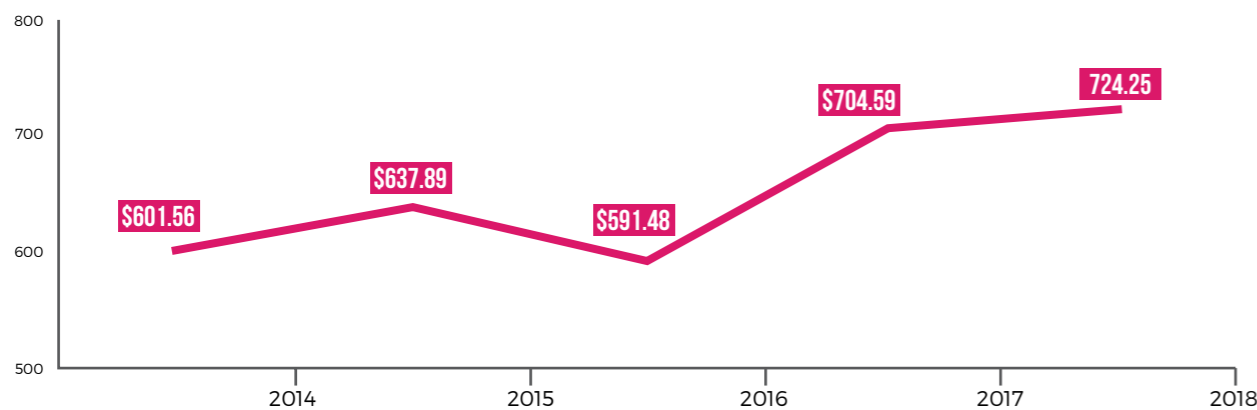
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### GASTO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ



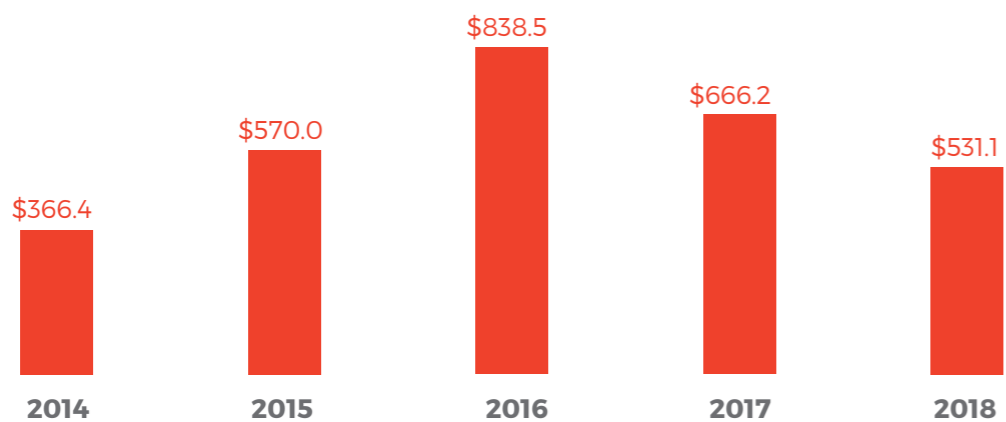
Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Infomex.

### GASTO PÚBLICO EN SERVICIOS PÚBLICOS, POLÍTICA SOCIAL Y SEGURIDAD (PER CÁPITA)



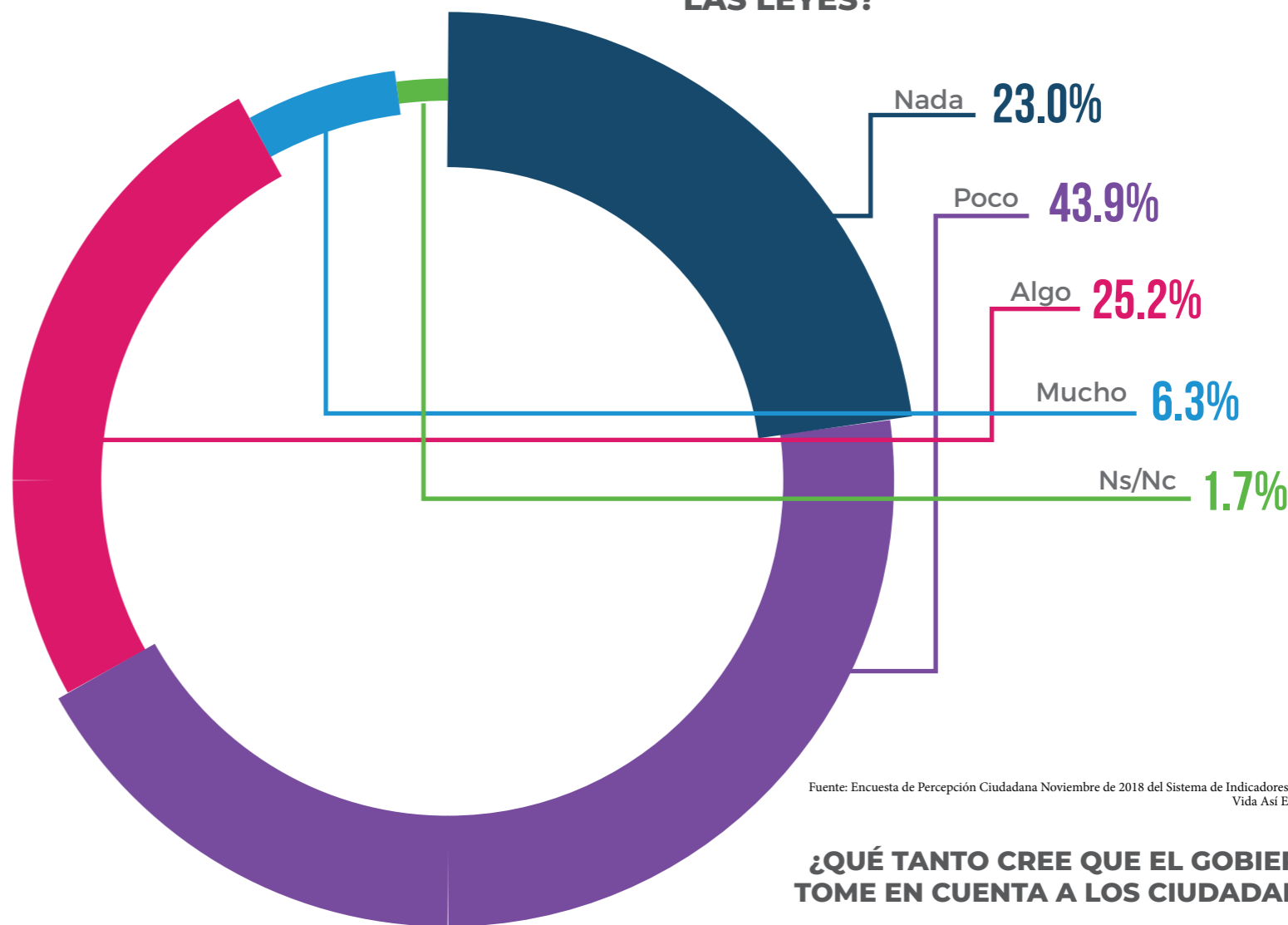
Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Infomex.

### GASTO PÚBLICO EN OBRAS (PER CÁPITA)



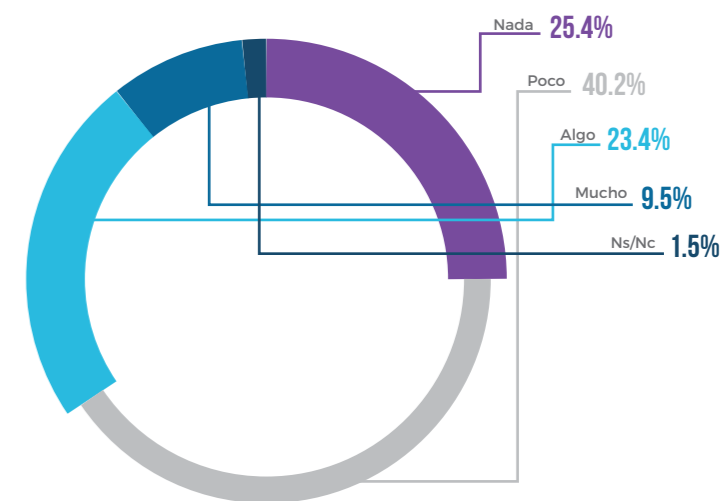
Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Infomex.

### ¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO APLIQUE IMPARCIALMENTE LAS LEYES?



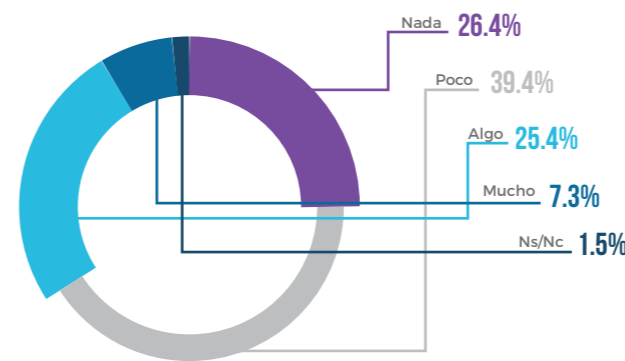
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO TOME EN CUENTA A LOS CIUDADANOS?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

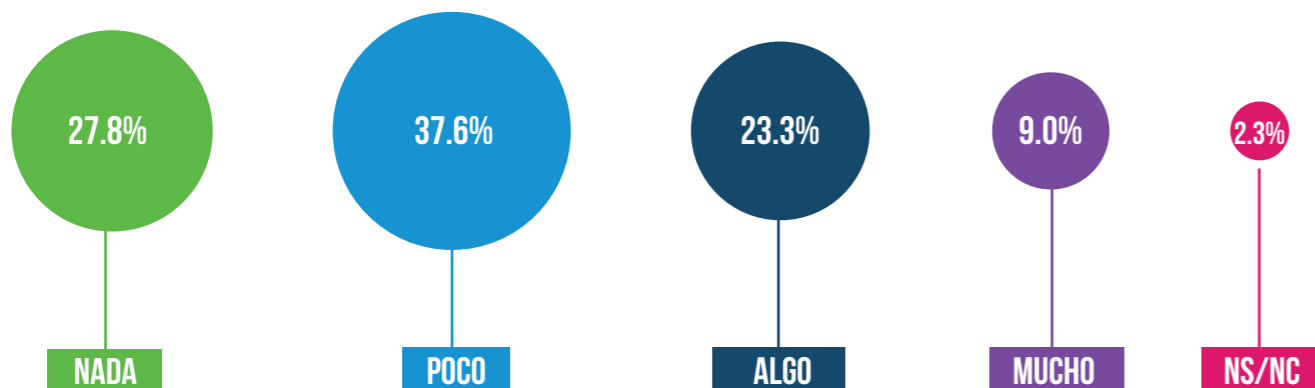
### ¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL CUMPLA CON SUS COMPROMISOS Y PROPUESTAS?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

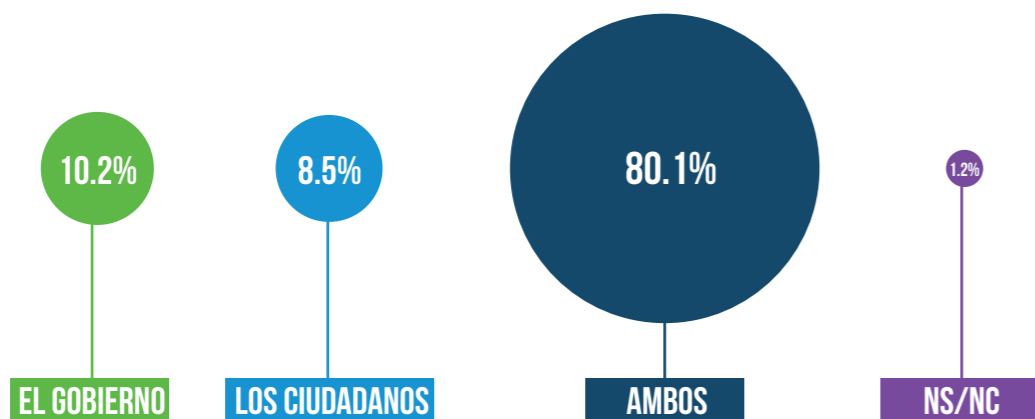


### ¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL SEA TRANSPARENTE EN LAS DECISIONES QUE TOMA?



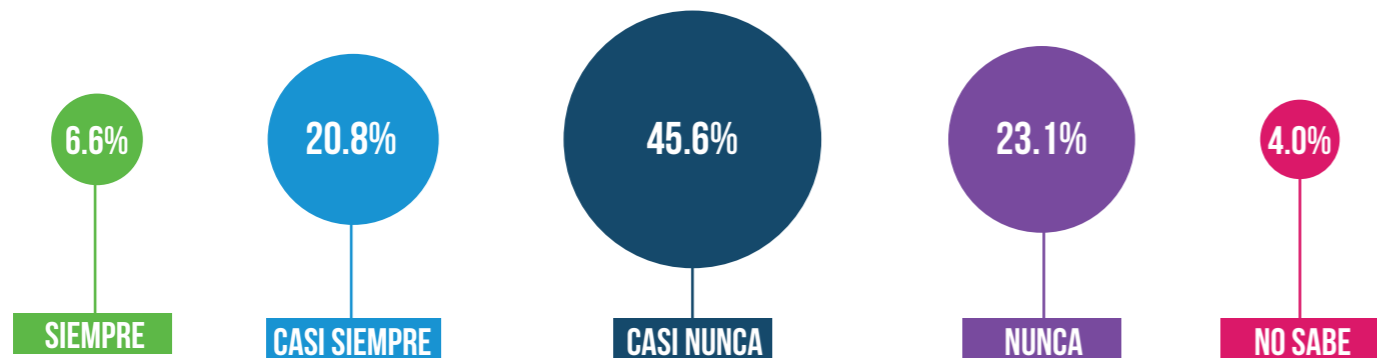
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### DESDE SU PUNTO DE VISTA, LA CORRUPCIÓN ES CULPA DE:



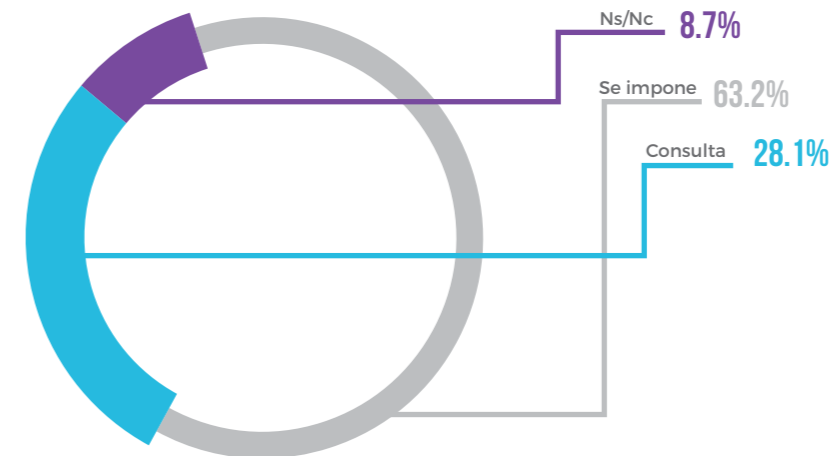
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿CREE QUE EN JUÁREZ SE CASTIGA A QUIEN COMETE ALGÚN DELITO O INFRACCIÓN?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿CREE QUE EN JUÁREZ ESTAMOS MÁS CERCA DE UN GOBIERNO QUE CONSULTA O IMPONE?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿CONOCE EL NOMBRE DEL SÍNDICO MUNICIPAL?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

### ¿CONOCE EL NOMBRE DE AL MENOS UN REGIDOR?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

# 17 ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS



## ALIANZAS PARA LOGRAR OBJETIVOS

**La necesidad de un trabajo interinstitucional efectivo es imperante para la consecución de todos los Objetivos de Desarrollo Sustentable. Sociedad civil organizada, empresariado y todos los órdenes de gobierno necesitan coordinar esfuerzos para lograr que las necesidades y derechos de las personas sean satisfechos sin seguir impactando de manera devastadora al planeta.**

El Plan Juárez 2030, presentado en noviembre de 2018, está basado en los ODS, ubicado en el contexto municipal. Este documento, generado a partir de mesas de trabajo en donde participaron distintos actores sociales busca combatir la falta de continuidad y de seguimiento en las administraciones municipales que se dan con los cambios de funcionarios, los planes municipales de desarrollo con duración de lo que corresponda a la administración, debilidad de los mecanismos de articulación y diálogo entre instituciones, falta de instancias de rendición de cuentas y crisis de representatividad política.

La Secretaría General de Iberoamérica asegura que “la sociedad civil debe elevar su capacidad de intervenir en la construcción de la política pública en el diálogo permanente con el gobierno”. Y más participación solo puede ser resultado de un desarrollo auténtico y calidad de la democracia. No obstante, aún existe falta de comprensión de buena parte de los gobiernos que mantiene una vieja concepción del Estado que desconoce el papel que en él juega la sociedad civil.

Los organismos y consensos que enuncian la importancia de la sociedad civil en los procesos políticos son incontables. La participación de las OSC es clave para asegurar políticas inclusivas y eficaces, y hacen posible que la población reclame sus derechos, promoviendo el enfoque de derechos, ayudando a configurar políticas y alianzas para el desarrollo y fiscalizando su puesta en práctica (Declaración final del IV Foro sobre Eficacia de la Ayuda de Busan, artículo 22).

“Sin importar las filiaciones partidistas de las autoridades a todos niveles ni las características socioeconómicas de los territorios donde actúan, las OSC son necesarias como contrapeso al poder y como una de las más acabadas expresiones de la participación democrática”, escribe Manuel Toral, de Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad.

Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>17.2</b> De aquí a 2030, generar y actualizar el índice de calidad de vida de Juárez para el seguimiento al cumplimiento de los ODS de la agenda Juárez2030.	Porcentaje de indicadores del Plan de Metas 2030 que cuenta con disponibilidad de datos oportunos, fiables y de gran calidad.	100%	73%	Elaboración propia.
<b>17.3</b> De aquí a 2030, procurar que todos los Planes Municipales de Desarrollo sean con visión a la Agenda 2030 de los ODS.	Cantidad de Planes Municipales de Desarrollo con visión a la Agenda 2030 de los ODS.	4	1	Ayuntamiento de Juárez.



# 18 ACTIVIDAD FÍSICA PARA TODAS LAS PERSONAS



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
<b>18.1</b> De aquí a 2030, generar y actualizar el índice de calidad de vida de Juárez para el seguimiento al cumplimiento de los ODS de la agenda Juárez2030.	Tasa de instalaciones deportivas.	50.00	48.00	IMIP.
	Porcentaje de instalaciones deportivas que está habilitada.	100.00%	89.70%	IMIP.
<b>18.3</b> De aquí a 2030, garantizar la accesibilidad de la población a las áreas públicas deportivas.	Porcentaje de la población mayor de edad que asistió a algún evento deportivo.	19.32%	20.9%	Encuesta de Percepción Ciudadana de Así Estamos Juárez.

## ACTIVIDAD FÍSICA PARA TODAS LAS PERSONAS

La OMS advierte que la inactividad física es la causa principal de muertes prematuras por enfermedades no transmisibles. Por otra parte, la actividad física regular está asociada con la reducción de riesgos de padecer enfermedades del corazón, ataques, diabetes y cáncer de colon y mama, además de mejorar la salud mental y la calidad de vida.

Según la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade), las posibles causas de inactividad física se deben a factores biológicos y demográficos, además de disponibilidad de tiempo, acceso y existencia de infraestructura para actividades físico-deportivas, así como un correcto acompañamiento y asesoramiento y motivación para su práctica. Personas de grupos en situación de vulnerabilidad, como mujeres, niños, adultos mayores, personas en situación de pobreza, con discapacidad, con enfermedades crónicas o habitantes de comunidades rurales

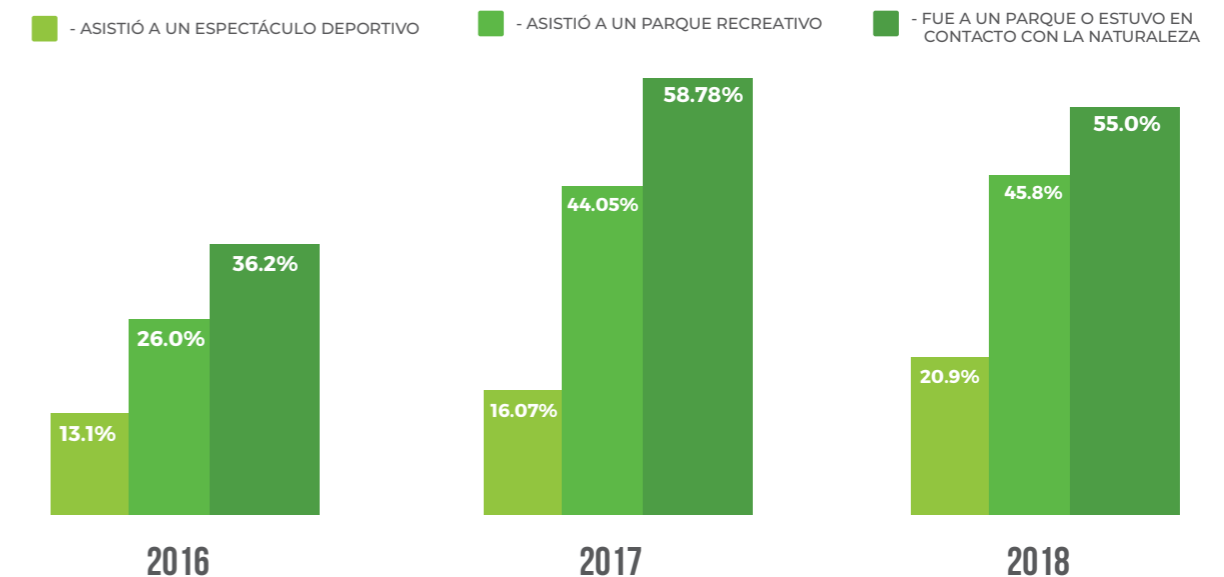
enfrentan la falta de acceso a espacios seguros, accesibles y costeados para la actividad física.

Además del desarrollo de infraestructura para la actividad física y el deporte, es necesario dar prioridad a la formación e integración en las instancias de fomento del deporte a entrenadores, profesores y especialistas en la materia. La OMS, con el Plan de Acción Mundial sobre Actividad Física 2018-2030 insta a los Estados Miembro a que reduzcan en un 15 por ciento la prevalencia de falta de actividad física en adolescentes y adultos.

Asimismo, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) aconseja trabajar en un proceso de descentralización de la administración de las instancias de Deporte, dado a que tanto los estados de la República como las asociaciones deportivas se encuentran en condiciones desiguales y no poseen la debida organización y profesionalización.

En Juárez, el año 2018 fue el segundo con mayor gasto público para deporte per cápita desde 2001, con 23.18 pesos. El primer lugar lo ocupa 2016 con 23.59 pesos por persona. En cuanto a actividades al aire libre, 21 de cada 100 personas fueron a un espectáculo deportivo, 46 de cada 100 fueron a un parque recreativo y 55 de cada 100 fue a un parque o estuvo en contacto con la naturaleza.

### PORCENTAJE DE POBLACIÓN MAYOR DE EDAD QUE ASISTIÓ A ALGÚN EVENTO DEPORTIVO



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.



## TASA DE INSTALACIONES DEPORTIVAS HABILITADAS

# 88.5%

Tasa de habilitación de unidades deportivas

600 UNIDADES DEPORTIVAS HABILITADAS



Fuente: Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP), Tarjeta informativa de equipamiento deportivo.

## GASTO PÚBLICO TOTAL EN DEPORTES DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ.



Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Infomex.

# 19 ESTIMULAR LAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS



Meta	Indicador	Meta 2030	Último dato	Fuente
	Porcentaje de población mayor de 18 años que asistió a un concierto o espectáculo de música.	50.00%	18.70%	Encuesta de Percepción Ciudadana de Así Estamos Juárez.
19.2	De aquí a 2030, garantizar la accesibilidad de la población a los eventos culturales.	50.00%	16.54%	Encuesta de Percepción Ciudadana de Así Estamos Juárez.
	Porcentaje de población mayor de 18 años que asistió a un espectáculo de teatro o danza (artes escénicas).	50.00%	14.90%	Encuesta de Percepción Ciudadana de Así Estamos Juárez.





## ESTIMULAR LAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) reconoció la relevancia de las manifestaciones y expresiones culturales: patrimonio inmaterial que se puede manifestar en ámbitos como tradiciones, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza, y patrimonios vinculados a la artesanía tradicional; y proyectos destinados a actividades de investigación, creación y difusión de la cultura, las artes y el patrimonio, tales como construcción o habilitación de infraestructura -incluyendo la patrimonial-, exposiciones de pintura, fotografía, escultura, obras de teatro, música, danza, ediciones de li-

bros, producciones audiovisuales, seminarios, charlas, conferencias, talleres de formación y en general cualquier actividad afín cuyo carácter cultural o patrimonial sea aprobado por el sector social.

El desarrollo “disociado de su contexto humano y cultural es un crecimiento sin alma”. Esto forma parte del Informe Mundial de Cultura y Desarrollo publicado en 1997 y que generó consenso sobre el papel de la cultura como base social de fines como el desarrollo y la economía.

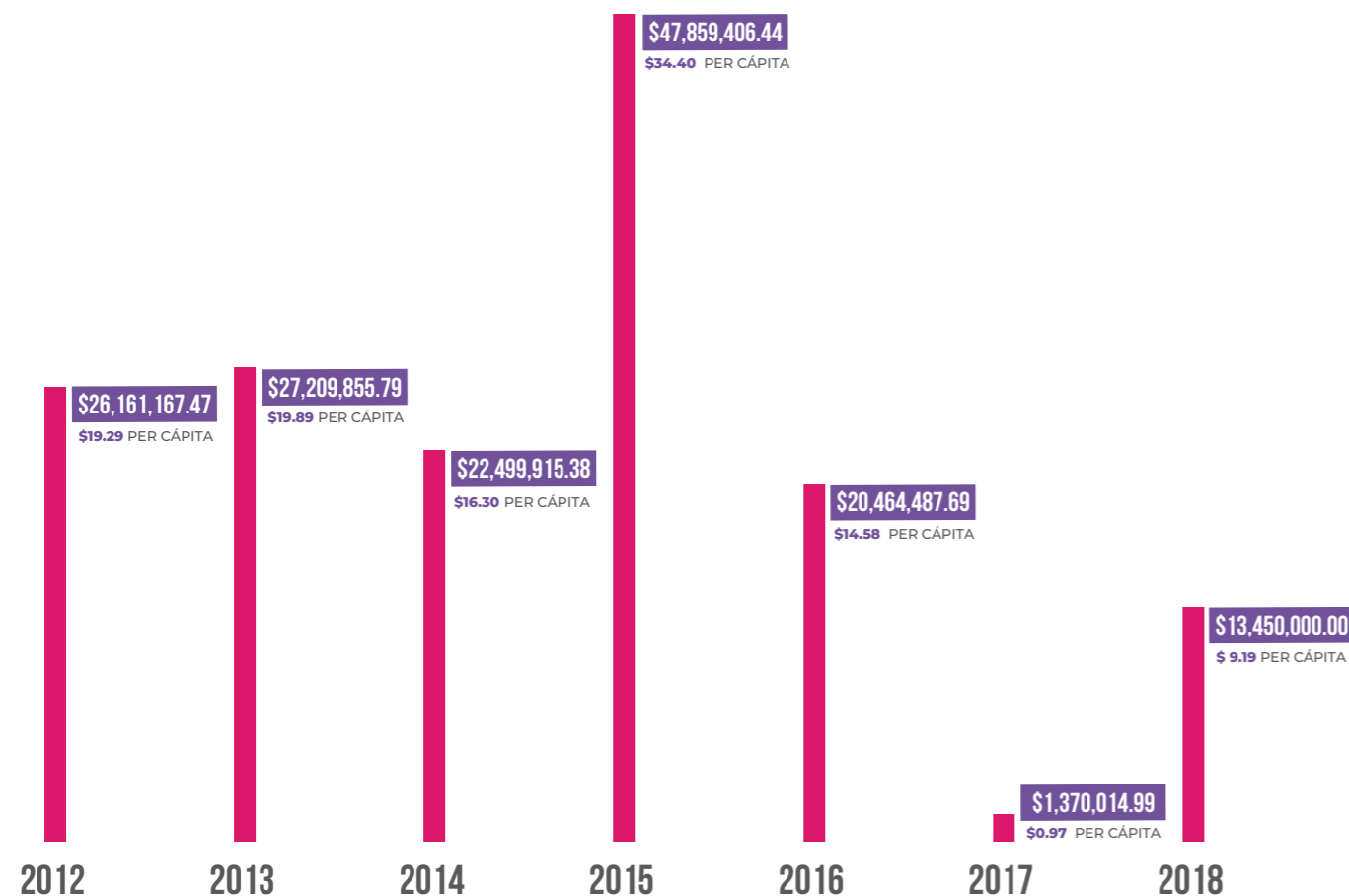
La Declaración de México sobre las Políticas Culturales sigue vigente, para el fin de los objetivos planteados en el Plan Juárez 2030 y para los cuales se observan los indicadores en este informe. Establece la cultura como un proceso democrático dado que supone “la más amplia participación del individuo y la sociedad en el proceso de creación de bienes culturales, en la toma de de-

cisiones que conciernen a la vida cultural y en la difusión y disfrute de la misma”.

Las tres actividades más realizadas por la población juarense en su tiempo libre siguen siendo ver televisión (92.9 por ciento), escuchar radio (85.4) y visitar un centro o plaza comercial (71.1). En cuanto a las actividades menos destacadas, exceptuando la respuesta “otras actividades”, se encuentran asistir a un centro de apuesta o casino, visitar una zona histórica o arqueológica y asistir a una biblioteca.

En 2017, el gasto público destinado a cultura en el Municipio bajó hasta 97 centavos per cápita. En 2018, se registró un aumento considerable, a 9.19 pesos per cápita, aunque esto aún representa la segunda cifra más baja desde 2012. Históricamente, el gasto destinado a cultura ha sido inconsistente, con altas y bajas que dan cuenta de la falta de atención y planeación sobre el tema.

### GASTO PÚBLICO TOTAL EN CULTURA DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ



Fuente: Ayuntamiento de Juárez vía Infomex.

### ¿QUÉ ACTIVIDADES CULTURALES, RECREATIVAS O DE CUALQUIER TIPO REALIZÓ EN SU TIEMPO LIBRE EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES?

Actividad	Sí realizó actividad		
	2016	2017	2018
Asistió a un centro de apuesta o casino	4.8%	4.57%	8.5%
Asistió a un espectáculo deportivo	13.1%	16.07%	20.3%
Asistió a una biblioteca	7.2%	11.37%	15.1%
Asistió a un concierto o espectáculo de música	15.3%	16.95%	18.7%
Asistió a una feria, fiesta popular o festividad religiosa	24.3%	29.19%	29.0%
Asistió a un museo, galería o casa de cultura	7.5%	12.37%	16.5%
Asistió a un parque recreativo	26.0%	44.05%	45.8%
Escuchó radio	67.5%	82.52%	85.4%
Fue a un parque o estuvo en contacto con la naturaleza	36.2%	58.78%	55.0%
Fue a una cantina, bar o antro	10.8%	13.85%	21.5%
Leyó un libro en papel, PC o dispositivo móvil	30.9%	32.68%	48.4%
Usó internet para diversión	35.5%	41.63%	51.4%
Vió un espectáculo de teatro o danza (artes escénicas)	7.3%	13.79%	14.9%
Vió una película en TV, rentada o comprada	21.0%	39.61%	33.5%
Fue al cine	34.4%	45.33%	43.2%
Vió TV	83.9%	88.10%	92.9%
Visitó un centro o plaza comercial	55.7%	70.48%	71.1%
Visitó una zona histórica o arqueológica	3.5%	6.12%	11.5%
Practicar algún deporte y/o actividad física	0.8%	*	*
Actividades en el hogar como (arreglos a la casa, cuidar a los hijos, tejer, etc.)	0.7%	*	*
Practicar actividades artísticas (danza, música, tocar algún instrumento, arte, etc.)	0.2%	*	*
Qué otra actividad realizó	0.5%	1.34%	1.1%
Bailar	*	*	*
Caminar/pasear en la calle	*	*	*

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Noviembre de 2018 del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez.

## ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS

El Índice de Ciudades Prósperas es una metodología diseñada por ONU-Hábitat para entender, analizar, planificar, tomar acción y observar los efectos de las políticas públicas en el bienestar ciudadano. Es una radiografía de la

complejidad urbana, traduce el bienestar en una métrica medible y mide la eficiencia de la ciudad y el efecto de las políticas públicas en el tiempo. Se elabora un diagnóstico en seis dimensiones.

### PRODUCTIVIDAD

Lugar	Municipio	IP	Crecimiento económico	Aglomeración económica	Empleo
1	Zapopan, Jal.	68.41	56.64	72.55	76.03
2	Monterrey, N.L.	68.30	56.41	81.97	66.53
3	Toluca, Edomex.	68.00	60.01	76.31	67.67
4	Querétaro, Qro.	67.48	59.29	72.30	70.84
5	Hermosillo, Son.	66.86	59.43	72.59	68.55
6	Cuadalajara, Jal.	65.54	46.63	76.58	73.42
7	León, Gto.	65.52	54.13	70.23	72.19
8	San Luis Potosí, S.L.P.	64.81	56.36	73.00	65.09
9	Tijuana, B.C.	64.28	57.58	65.38	69.89
10	Naucalpan, Edomex.	63.21	46.59	74.37	68.69
11	Mérida, Yuc.	62.82	48.65	64.51	75.31
12	Puebla, Pue.	62.03	47.60	69.74	68.74
13	Chihuahua, Chih.	61.85	50.87	66.73	67.96
▶ 14	Juárez, Chih.	61.67	56.49	64.23	64.30
15	Aguascalientes, Ags.	61.48	51.88	68.10	64.45
16	Culiacán, Sin.	59.63	46.82	58.11	73.96
17	Ecatepec, Edomex.	58.41	56.64	72.55	76.03
18	Mexicali, B.C.	59.08	51.08	55.86	70.31
19	Acapulco, Gue.	55.42	38.67	58.04	69.56
20	Nezahualcóyotl, Edomex	52.45	29.98	61.56	66.82

JUÁREZ EN LO  
NACIONAL



## INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO

Lugar	Municipio	ID	IV	IS	IC	MU	FU
1	Guadalajara, Jal.	83.99	93.19	98.15	41.08	95.65	91.89
2	Monterrey, N.L.	69.29	83.56	83.12	41.39	64.25	74.13
3	Puebla, Pue.	68.35	86.76	74.74	36.20	59.91	84.15
4	León, Gto.	66.76	83.72	64.23	32.11	72.99	80.77
5	Chihuahua, Chih.	66.15	81.52	62.20	41.86	53.67	91.53
6	Querétaro, Qro.	65.23	82.18	67.27	39.25	44.74	92.73
7	Aguascalientes, Ags.	64.85	85.48	71.24	35.68	42.36	89.49
8	Culiacán, Sin.	64.28	79.18	67.91	38.38	40.24	95.69
9	Mérida, Yuc.	64.20	79.20	82.19	38.82	50.00	70.77
10	Naucalpan, Edomex.	63.64	94.79	54.67	37.39	50.00	81.33
11	Hermosillo, Son.	63.51	80.53	65.78	42.54	43.97	84.73
12	San Luis Potosí, S.L.P.	62.58	83.07	75.68	38.22	42.40	73.55
13	Ecatepec, Edomex.	61.69	93.22	54.37	34.60	59.13	67.14
14	Acapulco, Gue.	61.59	67.26	64.69	31.30	74.68	70.04
15	Toluca, Edomex.	61.27	83.67	77.34	34.58	49.04	61.75
16	Zapopan, Jal.	61.03	85.35	49.96	42.43	49.93	77.47
17	Nezahualcóyotl, Edomex	57.94	94.87	44.82	35.70	45.15	69.17
18	Mexicali, B.C.	57.87	59.52	59.54	40.70	49.67	79.94
▶ 19	Juárez, Chih.	57.33	67.46	50.58	34.39	52.20	82.01
20	Tijuana, B.C.	57.15	67.14	50.38	40.71	46.78	80.76

ID: Infraestructura de Desarrollo; IV: Infraestructura de vivienda; IS: Infraestructura social; IC: Infraestructura de comunicaciones; MU: Movilidad urbana; FU: Forma urbana  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## CALIDAD DE VIDA

Lugar	Municipio	CV	SLD	ED	SYP	EP
1	Mérida, Yuc.	75.25	66.98	89.79	78.08	66.18
2	Naucalpan, Edomex.	73.55	63.44	90.09	54.64	86.02
3	Zapopan, Jal.	70.10	66.64	91.79	67.25	54.70
4	Toluca, Edomex.	69.85	61.99	87.47	56.64	73.29
5	Aguascalientes, Ags.	69.72	67.44	85.15	62.34	63.96
6	Guadalajara, Jal.	69.39	65.67	87.91	68.49	55.51
7	Monterrey, N.L.	68.43	66.98	94.06	60.57	52.11
8	San Luis Potosí, S.L.P.	68.17	64.82	86.97	61.01	59.88
9	León, Gto.	67.53	68.05	78.53	53.06	70.47
10	Puebla, Pue.	66.83	61.87	88.94	69.01	47.52
11	Hermosillo, Son.	64.33	63.15	90.60	58.85	44.72
12	Querétaro, Qro.	64.14	66.05	86.89	63.87	39.75
13	Chihuahua, Chih.	63.85	57.88	89.18	55.36	52.98
▶ 14	Juárez, Chih.	62.48	56.78	88.00	53.34	51.82
15	Ecatepec, Edomex.	61.46	63.29	83.01	52.36	47.20
16	Mexicali, B.C.	59.45	62.00	85.33	60.72	29.74
17	Tijuana, B.C.	58.05	60.72	85.63	49.73	36.12
18	Culiacán, Sin.	56.80	67.84	86.50	44.01	28.85
19	Nezahualcóyotl, Edomex	56.10	62.62	82.29	58.67	20.81
20	Acapulco, Gue.	51.20	59.79	79.24	38.64	27.13

CV: Calidad de vida; SLD: Salud; ED: Educación; SYP: Seguridad y protección; EP: Espacio público  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL

Lugar	Municipio	EIS	Equidad económica	Inclusión social	Inclusión de género
1	Guadalajara, Jal.	75.86	52.34	86.82	88.42
2	Chihuahua, Chih.	75.10	49.94	82.45	92.90
3	Monterrey, N.L.	74.84	50.35	81.87	92.31
4	Mexicali, B.C.	74.23	48.49	82.18	92.00
5	Zapopan, Jal.	74.03	47.06	86.79	88.25
6	Mérida, Yuc.	73.69	48.08	88.62	84.36
7	Nezahualcóyotl, Edomex.	72.84	52.43	75.76	91.32
8	Tijuana, B.C.	72.66	47.52	81.44	89.03
9	Naucalpan, Edomex.	72.58	48.52	77.65	91.58
10	Aguascalientes, Ags.	72.49	47.80	79.34	90.33
11	Hermosillo, Son.	71.94	50.54	79.27	86.02
▶ 12	Juárez, Chih.	71.67	47.66	79.65	87.70
13	León, Gto.	71.37	46.70	84.86	82.55
14	Culiacán, Sin.	70.89	48.05	87.62	77.00
15	Querétaro, Qro.	70.21	46.59	82.17	81.88
16	San Luis Potosí, S.L.P.	69.53	45.55	79.10	83.96
17	Toluca, Edomex.	68.99	41.41	73.46	92.11
18	Ecatepec, Edomex.	67.20	52.63	53.45	95.52
19	Puebla, Pue.	61.31	43.25	50.52	90.17
20	Acapulco, Gue.	60.55	41.19	55.30	85.16

EIS: Equidad e inclusión social  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Lugar	Municipio	SA	Calidad del aire	Manejo de residuos	Energía
1	Zapopan, Jal.	90.52	73.69	97.87	100.00
2	Culiacán, Sin.	82.03	50.34	95.76	100.00
3	Mexicali, B.C.	77.69	35.36	97.71	100.00
4	Puebla, Pue.	57.92	82.03	91.73	0.00
5	San Luis Potosí, S.L.P.	51.00	54.94	98.05	0.00
6	Chihuahua, Chih.	47.15	47.03	94.42	0.00
7	León, Gto.	46.39	46.19	92.97	0.00
▶ 8	Juárez, Chih.	45.86	48.69	88.89	0.00
9	Toluca, Edomex.	42.80	32.03	96.38	0.00
10	Querétaro, Qro.	40.97	50.78	72.13	0.00
11	Guadalajara, Jal.	36.74	59.94	50.27	0.00
12	Naucalpan, Edomex.	35.66	32.86	74.13	0.00
13	Aguascalientes, Ags.	34.77	62.83	41.47	0.00
14	Tijuana, B.C.	34.72	38.93	65.23	0.00
15	Acapulco, Gue.	33.32	37.86	62.10	0.00
16	Ecatepec, Edomex.	33.24	38.69	61.02	0.00
17	Hermosillo, Son.	31.67	42.00	53.01	0.00
18	Mérida, Yuc.	30.51	42.00	48.53	0.00
19	Nezahualcóyotl, Edomex.	27.46	32.03	50.35	0.00
20	Monterrey, N.L.	24.87	25.36	49.26	0.00

SA: Sostenibilidad ambiental  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat



## GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN URBANA

Lugar	Municipio	GYLU	PRCC	IFM	GU
1	Tijuana, B.C.	59.53	38.22	74.13	66.24
2	Hermosillo, Son.	46.97	55.45	77.07	8.38
3	Monterrey, N.L.	44.63	59.65	74.24	0.00
4	Guadalajara, Jal.	39.53	51.92	66.03	0.63
5	Querétaro, Qro.	38.96	65.04	51.86	0.00
6	Zapopan, Jal.	35.12	45.48	59.24	0.63
7	San Luis Potosí, S.L.P.	34.76	49.66	54.62	0.00
8	Mérida, Yuc.	32.96	54.83	44.05	0.00
9	Culiacán, Sin.	31.72	33.61	61.56	0.00
10	Naucalpan, Edomex.	31.42	45.28	48.97	0.00
11	León, Gto.	31.34	35.28	58.75	0.00
12	Puebla, Pue.	30.72	43.94	48.23	0.00
13	Toluca, Edomex.	30.28	50.90	39.93	0.00
14	Mexicali, B.C.	29.64	22.34	66.59	0.00
15	Chihuahua, Chih.	29.48	37.83	50.61	0.00
16	Acapulco, Gro.	29.43	46.50	41.79	0.00
17	Aguascalientes, Ags.	29.10	43.70	43.60	0.00
18	Nezahualcóyotl, Edomex.	26.46	47.84	31.54	0.00
19	Ecatepec, Edomex.	25.77	41.60	35.70	0.00
▶ 20	Juárez, Chih.	24.82	29.94	44.53	0.00

GYLU: Gobernanza y legislación urbana; PRCC: Participación y rendición de cuentas; IFM: Capacidad institucional y finanzas municipales; GU: Gobernanza de la urbanización  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS

Lugar	Municipio	CPI	IP	ID	CV	EIS	SA	GLU
1	Zapopan, Jal.	64.04	68.41	61.03	70.10	74.03	90.52	35.12
2	Guadalajara, Jal.	59.98	65.54	83.99	69.39	75.86	36.74	39.53
3	Culiacán, Sin.	58.52	59.63	64.28	56.80	70.89	82.03	31.72
4	Mexicali, B.C.	57.12	59.08	57.87	59.45	74.23	77.69	29.64
5	San Luis Potosí, S.L.P.	56.94	64.81	62.58	68.17	69.53	51.00	34.76
6	Tijuana, B.C.	56.35	64.28	57.15	58.05	72.66	34.72	59.53
7	Querétaro, Qro.	56.24	67.48	65.23	64.14	70.21	40.97	38.96
8	Puebla, Pue.	56.02	62.03	68.35	66.83	61.31	57.92	30.72
9	León, Gto.	55.94	65.52	66.76	67.53	71.37	46.39	31.34
10	Hermosillo, Son.	55.50	66.86	63.51	64.33	71.94	31.67	46.97
11	Chihuahua, Chih.	54.86	61.85	66.15	63.85	75.10	47.15	29.48
12	Monterrey, N.L.	54.74	68.30	69.29	68.43	74.84	24.87	44.63
13	Toluca, Edomex.	54.43	68.00	61.27	69.85	68.99	42.80	30.28
14	Naucalpan, Edomex.	53.73	63.21	63.64	73.55	72.58	35.66	31.42
15	Mérida, Yuc.	53.13	62.82	64.20	75.25	73.69	30.51	32.96
16	Aguascalientes, Ags.	52.27	61.48	64.85	69.72	72.49	34.77	29.10
▶ 17	Juárez, Chih.	51.21	61.67	57.33	62.48	71.67	45.86	24.82
18	Ecatepec, Edomex.	48.47	59.41	61.69	61.46	67.20	33.24	25.77
19	Acapulco, Gue.	46.70	55.42	61.59	51.20	60.55	33.32	29.43
20	Nezahualcóyotl, Edomex.	45.63	52.45	57.94	56.10	72.84	27.46	26.46

CPI: Índice de Ciudades Prósperas; IP: Índice de productividad; ID: Infraestructura de desarrollo; CV: Calidad de vida; EIS: Equidad e inclusión social; SA: Sostenibilidad ambiental; GLU: Gobernanza y legislación urbana  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## MÉTRICA DE GOBIERNO ABIERTO

La Métrica de Gobierno Abierto es una investigación cualitativa y cuantitativa coordinada por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y realizada por el Centro de Investigación y Docencia Econó-

micas (CIDE) para monitorear el nivel de apertura institucional de algunos sujetos obligados de la Ley General de Transparencia de los tres órdenes de gobierno.

### ÍNDICE DE TRANSPARENCIA

Lugar	Municipio	Índice de Transparencia
1	Tijuana, B.C.	0.84
2	Chihuahua, Chih.	0.84
3	Guadalajara, Jal.	0.83
4	Hermosillo, Son.	0.83
5	Querétaro, Qro.	0.80
6	Monterrey, N.L.	0.80
7	Culiacán, Sin.	0.79
8	Mexicali, B.C.	0.76
9	Mérida, Yuc.	0.76
10	San Luis Potosí, S.L.P.	0.75
11	Zapopan, Jal.	0.74
12	Toluca, Edomex.	0.73
13	Aguascalientes, Ags.	0.72
14	Puebla, Pue.	0.70
▶ 15	Juárez, Chih.	0.61
16	Acapulco, Gro.	No disponible
17	Ecatepec, Edomex.	No disponible
18	León, Gto.	No disponible
19	Naucalpan, Edomex.	No disponible
20	Nezahualcóyotl, Edomex.	No disponible

### ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN

Lugar	Municipio	Índice de Participación
1	Zapopan, Jal.	0.91
2	Culiacán, Sin.	0.82
3	Guadalajara, Jal.	0.78
▶ 4	Juárez, Chih.	0.76
5	San Luis Potosí, S.L.P.	0.76
6	Puebla, Pue.	0.71
7	Querétaro, Qro.	0.63
8	Tijuana, B.C.	0.61
9	Chihuahua, Chih.	0.61
10	Monterrey, N.L.	0.58
11	Toluca, Edomex.	0.56
12	Mexicali, B.C.	0.56
13	Mérida, Yuc.	0.55
14	Hermosillo, Son.	0.51
15	Aguascalientes, Ags.	0.43
16	Acapulco, Gro.	No disponible
17	Ecatepec, Edomex.	No disponible
18	León, Gto.	No disponible
19	Naucalpan, Edomex.	No disponible
20	Nezahualcóyotl, Edomex.	No disponible



## ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Lugar	Municipio	Índice de Gobierno Abierto
1	Zapopan, Jal.	0.82
2	Guadalajara, Jal.	0.81
3	Culiacán, Sin.	0.80
4	San Luis Potosí, SLP.	0.76
5	Tijuana, B.C.	0.72
6	Querétaro, Qro.	0.72
7	Chihuahua, Chih.	0.72
8	Puebla, Pue.	0.71
9	Monterrey, N.L.	0.69
▶ 10	Juárez, Chih.	0.69
11	Hermosillo, Son.	0.67
12	Mexicali, B.C.	0.66
13	Toluca, Edomex.	0.65
14	Mérida, Yuc.	0.65
15	Aguascalientes, Ags.	0.58
16	Acapulco, Gro.	No disponible
17	Ecatepec, Edomex.	No disponible
18	León, Gto.	No disponible
19	Naucalpan, Edomex.	No disponible
20	Nezahualcóyotl, Edomex.	No disponible

Fuente: Métrica de Gobierno Abierto 2019. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)/Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)

## SISTEMA DE ALERTAS DE DISCIPLINA FINANCIERA

El Sistema de Alertas mide el nivel de endeudamiento de los entes públicos que tengan contratados financiamientos y obligaciones que se encuentren inscritos en el Registro Público Único. La Ley de Disciplina Financiera establece tres indicadores para realizar la medición del sistema: Deuda Pública

y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición, Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición, y Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales.

Lugar	Municipio	Deuda Pública y Obligaciones / Ingresos de libre disposición	Servicio de la Deuda y Obligaciones / Ingresos de libre disposición	OCP y PC / Ingresos totales	Alerta Global
1	Chihuahua, Chih.	1.8%	0.9%	-5.7%	
2	Puebla, Pue.	5.8%	8.7%	-13.9%	
3	Aguascalientes, Ags.	2.9%	2.0%	-1.7%	
4	Toluca, Edomex.	1.4%	1.4%	3.2%	
5	Nezahualcóyotl, Edomex.	11.6%	1.2%	0.4%	
6	León, Gto.	29.4%	4.4%	-9.9%	
7	Monterrey, N.L.	40.1%	4.2%	-13.0%	
8	Mexicali, B.C.	32.9%	5.2%	-6.2%	
9	San Luis Potosí, SLP.	20.1%	2.7%	11.8%	
10	Zapopan, Jal.	22.1%	4.9%	9.5%	
11	Guadalajara, Jal.	33.2%	4.7%	8.2%	
12	Tijuana, B.C.	44.4%	4.3%	5.6%	
13	Culiacán, Sin.	35.3%	3.5%	18.2%	
▶ 14	Juárez, Chih.	60.4%	10.2%	0.9%	
15	Acapulco, Gro.	28.0%	3.0%	56.6%	
16	Hermosillo, Son.	78.4%	9.5%	15.8%	
17	Ecatepec, Edomex.	No disponible	No disponible	No disponible	
18	Mérida, Yuc.	No disponible	No disponible	No disponible	
19	Naucalpan, Edomex.	No disponible	No disponible	No disponible	
20	Querétaro, Qro.	No disponible	No disponible	No disponible	

Endeudamiento sostenible

Endeudamiento en observación

Endeudamiento elevado

OCP y PC: Obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas. Para la variable Deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición, se consideran: Sostenible entre 0 y 60 por ciento, En Observación entre 60 y 120 por ciento y Elevada cualquier cifra mayor a 120 por ciento. La variable de Servicio de la deuda y pago de inversión sobre ingresos de libre disposición, se consideran: Sostenible los valores menores a 5 por ciento, En Observación los valores entre 5 y 10 por ciento y Elevada los valores mayores a 10 por ciento. La variable Obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas sobre ingresos totales se consideran: Sostenible valores menores a 15 por ciento, En Observación valores entre 15 y 25 por ciento y Elevada los valores mayores a 25 por ciento. Fuente: Sistema de Alertas de Disciplina Financiera 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

## SISTEMA DE ALERTAS DE DISCIPLINA FINANCIERA (ESTATAL)

Lugar	Entidad	Deuda Pública y Obligaciones / Ingresos de libre disposición	Servicio de la Deuda y Obligaciones / Ingresos de libre disposición	OCP y PC / Ingresos totales	Alerta Global
1	Querétaro	12.0%	1.9%	-16.4%	
2	Aguascalientes	24.4%	3.0%	-8.4%	
3	Guanajuato	24.4%	4.0%	-8.4%	
4	Sinaloa	28.0%	3.2%	-1.6%	
5	Baja California Sur	30.5%	3.5%	-1.6%	
6	Yucatán	28.9%	3.8%	0.0%	
7	Campeche	33.9%	3.0%	-3.1%	
8	Hidalgo	33.4%	4.9%	-4.1%	
9	Tabasco	27.4%	3.7%	5.6%	
10	Guerrero	30.2%	3.4%	7.1%	
11	San Luis Potosí	30.2%	4.9%	6.9%	
12	Puebla	39.9%	6.3%	-2.5%	
13	Jalisco	45.5%	5.0%	-1.9%	
14	Ciudad de México	49.5%	6.2%	-5.9%	
15	Tamaulipas	54.6%	7.4%	0.6%	
16	Colima	61.1%	6.7%	9.4%	
17	Chiapas	69.0%	6.1%	2.4%	
18	Zacatecas	77.6%	7.0%	4.6%	
19	Michoacán	76.1%	11.1%	6.6%	
20	Baja California	71.3%	14.6%	9.7%	
21	Nayarit	79.8%	8.3%	8.1%	
22	Veracruz	92.7%	9.7%	-1.3%	
23	Durango	85.4%	10.2%	5.6%	
24	Oaxaca	81.2%	13.0%	10.9%	
25	Nuevo León	117.8%	11.5%	1.9%	
26	Sonora	113.9%	11.5%	9.5%	
27	Quintana Roo	137.8%	15.6%	2.4%	
▶ 28	Chihuahua	158.8%	17.6%	8.0%	
29	Coahuila	169.6%	17.9%	3.1%	

OCP y PC: Obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas. Morelos, Estado de México y Tlaxcala no presentan datos. Para la variable Deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición, se consideran: Sostenible entre 0 y 100 por ciento, En Observación entre 100 y 200 por ciento y Elevada cualquier cifra mayor a 200 por ciento. La variable de Servicio de la deuda y pago de inversión sobre ingresos de libre disposición, se consideran: Sostenible los valores menores a 7.5 por ciento, En Observación los valores entre 7.5 y 15 por ciento y Elevada los valores mayores a 15 por ciento. La variable Obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas sobre ingresos totales se consideran: Sostenible valores menores a 7.5 por ciento, En Observación valores entre 7.5 y 12.5 por ciento y Elevada los valores mayores a 12.5 por ciento. Fuente: Sistema de Alertas de Disciplina Financiera 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.



JUÁREZ EN LO  
ESTATAL



## ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS

### PRODUCTIVIDAD

Lugar	Municipio	IP	Crecimiento económico	Aglomeración económica	Empleo
1	Chihuahua	61.85	50.87	66.73	67.96
▶ 2	Juárez	61.67	56.49	64.23	64.30
3	Cuauhtémoc	58.88	45.99	58.43	72.23
4	Delicias	56.12	43.79	58.04	66.53
5	Hidalgo del Parral	51.12	38.89	62.35	52.12

IP: Índice de Productividad  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

### INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO

Lugar	Municipio	ID	IV	IS	IC	MU	FU
1	Delicias	74.29	79.46	66.95	34.39	94.39	96.27
2	Hidalgo del Parral	72.01	80.87	55.57	49.19	82.03	92.40
3	Chihuahua	66.15	81.52	62.20	41.86	53.67	91.53
4	Cuauhtémoc	62.00	79.19	61.96	32.99	66.10	69.77
▶ 5	Juárez	57.33	67.46	50.58	34.39	52.20	82.01

ID: Infraestructura de Desarrollo; IV: Infraestructura de vivienda; IS: Infraestructura social; IC: Infraestructura de comunicaciones; MU: Movilidad urbana; FU: Forma urbana  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

### CALIDAD DE VIDA

Lugar	Municipio	CV	SLD	ED	SYP	EP
1	Chihuahua	63.85	57.88	89.18	55.36	52.98
▶ 2	Juárez	62.48	56.78	88.00	53.34	51.82
3	Delicias	61.85	60.09	82.88	61.59	42.83
4	Hidalgo del Parral	58.06	55.15	73.79	55.94	47.37
5	Cuauhtémoc	57.35	52.06	82.32	52.59	42.41

CV: Calidad de vida; SLD: Salud; ED: Educación; SYP: Seguridad y protección; EP: Espacio público  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

### EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL

Lugar	Municipio	EIS	Equidad económica	Inclusión social	Inclusión de género
1	Chihuahua	75.10	49.94	82.45	92.90
2	Cuauhtémoc	73.39	46.20	87.61	86.35
3	Delicias	73.02	53.21	82.35	83.50
▶ 4	Juárez	71.67	47.66	79.65	87.70
5	Hidalgo del Parral	65.80	46.40	80.73	70.26

EIS: Equidad e inclusión social  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

### SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL

Lugar	Municipio	SA	Calidad del aire	Manejo de residuos	Energía
1	Chihuahua	47.15	47.03	94.42	0.00
▶ 2	Juárez	45.86	48.69	88.89	0.00
3	Cuauhtémoc	37.92	47.03	66.74	0.00
4	Hidalgo del Parral	35.46	23.04	83.33	0.00
5	Delicias	32.24	47.03	49.69	0.00

SA: Sostenibilidad ambiental  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

### GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN URBANA

Lugar	Municipio	GYLU	PRCC	IFM	GU
1	Hidalgo del Parral	32.51	57.53	40.00	0.00
2	Chihuahua	29.48	37.83	50.61	0.00
3	Cuauhtémoc	27.50	36.25	46.24	0.00
4	Delicias	26.62	48.60	31.27	0.00
▶ 5	Juárez	24.82	29.94	44.53	0.00

GYLU: Gobernanza y legislación urbana; PRC: Participación y rendición de cuentas; CIFM: Capacidad institucional y finanzas municipales; GU: Gobernanza de la urbanización  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## ÍNDICE DE CIUDADES PRÓSPERAS

Lugar	Municipio	ICP	IP	ID	CV	EIS	SA	GLU
1	Chihuahua	54.86	61.85	66.15	63.85	75.10	47.15	29.48
2	Hidalgo del Parral	53.82	51.12	72.01	58.06	65.80	35.46	32.51
▶ 3	Juárez	51.21	61.67	57.33	62.48	71.67	45.86	24.82
4	Delicias	50.28	56.12	74.29	61.85	73.02	32.24	26.62
5	Cuauhtémoc	50.21	58.88	62.00	57.35	73.39	37.92	27.50

CPI: Índice de Ciudades Prósperas; IP: Índice de productividad; ID: Infraestructura de desarrollo; CV: Calidad de vida; EIS: Equidad e inclusión social; SA: Sostenibilidad ambiental; GLU: Gobernanza y legislación urbana  
Escala de colores solo representa ubicación en el ranking de municipios.  
Fuente: Índice Básico de las Ciudades Prósperas (CPI) 2018. ONU Hábitat

## MÉTRICA DE GOBIERNO ABIERTO

### ÍNDICE DE TRANSPARENCIA

Lugar	Municipio	Índice de Transparencia
1	Chihuahua	0.84
2	Cuauhtémoc	0.71
3	Hidalgo del Parral	0.70
4	Delicias	0.65
▶ 5	Juárez	0.61

Fuente: Métrica de Gobierno Abierto 2019. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)/Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)

### ÍNDICE DE GOBIERNO ABIERTO

Lugar	Municipio	Índice de Gobierno Abierto
1	Chihuahua	0.72
▶ 2	Juárez	0.69
3	Delicias	0.61
4	Hidalgo del Parral	0.57
5	Cuauhtémoc	0.55

Fuente: Métrica de Gobierno Abierto 2019. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)/Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)

### ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN

Lugar	Municipio	Índice de Participación
▶ 1	Juárez	0.76
2	Chihuahua	0.61
3	Delicias	0.56
4	Hidalgo del Parral	0.43
5	Cuauhtémoc	0.39

Fuente: Métrica de Gobierno Abierto 2019. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)/Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE)

## SISTEMA DE ALERTAS DE DISCIPLINA FINANCIERA

Lugar	Municipio	Deuda Pública y Obligaciones / Ingresos de libre disposición	Servicio de la Deuda y Obligaciones / Ingresos de libre disposición	OCP y PC / Ingresos totales	Alerta Global
1	Chihuahua	1.8%	0.9%	-5.7%	
2	Cuauhtémoc	0.0%	0.0%	-2.8%	
3	Delicias	0.0%	0.0%	0.0%	
▶ 4	Juárez	60.4%	10.2%	0.9%	
5	Hidalgo del Parral	No disponible	No disponible	No disponible	

Endeudamiento sostenible
Endeudamiento en observación
Endeudamiento elevado

OCP y PC: Obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas.  
Para la variable Deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición, se consideran: Sostenible entre 0 y 60 por ciento, En Observación entre 60 y 120 por ciento y Elevada cualquier cifra mayor a 120 por ciento. La variable de Servicio de la deuda y pago de inversión sobre ingresos de libre disposición, se consideran: Sostenible los valores menores a 5 por ciento, En Observación los valores entre 5 y 10 por ciento y Elevada los valores mayores a 10 por ciento. La variable Obligaciones a corto plazo y proveedores y contratistas sobre ingresos totales se consideran: Sostenible valores menores a 15 por ciento, En Observación valores entre 15 y 25 por ciento y Elevada los valores mayores a 25 por ciento  
Fuente: Sistema de Alertas de Disciplina Financiera 2018. Secretaría de Hacienda y Crédito Público.



## CONCLUSIONES

El Informe Así Estamos Juárez es un esfuerzo por medir la ciudad y su calidad de vida. Por primera vez desde el inicio de este esfuerzo, la medición se acompaña de una visión de largo plazo que nos permite saber dónde estamos y hacia dónde queremos ir. Gracias a la integración de Juárez 2030, con el apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo y la creación de un grupo de impulso que incluye a los gobiernos municipal y estatal, organismos empresariales, educativos y sociedad civil organizada, el acuerdo de ciudad complementa el análisis de los avances y pendientes de la ciudad.

Como cada año, resultado del abandono de esfuerzos que aportaban resultados, la implementación de nuevas políticas públicas exitosas y cambios sociales, los datos muestran avances y retrocesos en diversos temas. El incremento tanto en la percepción de inseguridad como en los hechos delictivos son algunos de los cambios más abruptos en los datos de la ciudad. Los niveles de inseguridad y violencia asemejan más los de la crisis vivida en 2010 que los presentados a media década. Esta situación llama tanto a las autoridades como a la sociedad a trabajar por una solución conjunta y en crear acciones estratégicas que puedan abonar a revertir la problemática.

Hemos introducido por primera vez comparativos adicionales tanto de Juárez con los 20 municipios más poblados del país como con los cinco municipios más poblados del estado de Chihuahua.

Estos comparativos, nos permiten contextualizar los avances y retrocesos anuales dentro del marco regional y nacional. El Índice Básico de Ciudades Prósperas nos coloca en el lugar 17 de 20. En este índice, se muestran como las principales debilidades de la ciudad la infraestructura, la gobernanza y la legislación urbana. A nivel estatal, ocupamos el puesto 3 de 5, por debajo de Chihuahua e Hidalgo del Parral. La causa, son debilidades en las mismas áreas, añadiendo también un bajo nivel de equidad e inclusión a nivel estatal.

La Métrica de Gobierno Abierto, permite conocer los niveles de transparencia y participación ciudadana en nuestro municipio, comparado también a nivel nacional y a nivel estatal. El resultado es un contraste importante: Por un lado, los niveles de participación de Juárez son elevados, ubicándonos en el lugar 4 de 20 a nivel nacional y en el primer puesto a nivel estatal. Por otro lado, los niveles de transparencia muestran diversas áreas de oportunidad y visibilizan problemas en la gestión y manejo de la información pública. A nivel nacional, nos situamos en el puesto 15, último de los municipios con que se cuenta información. A nivel estatal, nos encontramos también en el último puesto.

En materia financiera, Juárez es el único de los 20 municipios más poblados del país y de los cinco más poblados del estado que cuenta con un sistema de alerta en nivel alto para el servicio de la deuda y obligaciones sobre los ingresos de libre disposición. En términos generales, nuestro nivel de endeudamiento se encuentra en observación, junto con los municipios de Hermosillo, Sonora y Acapulco, Guerrero. El resto, tanto a nivel nacional como estatal, se encuentran con endeudamientos sostenibles.

En términos generales, se observan debilidades significativas en términos de infraestructura, gobernanza, legislación urbana, transparencia, finanzas y seguridad pública. La ciudadanía ha demostrado su interés en participar y ser parte de las soluciones, situación que queda demostrada a través de la Métrica de Gobierno Abierto.

Es tiempo de que ese renovado interés de la ciudadanía en participar cuente con información suficiente y accesible, y que los espacios de toma de decisiones tomen en cuenta sus observaciones, que pueden resultar en cambios positivos para contrarrestar las debilidades de la ciudad y para consolidar sus fortalezas.

## METODOLOGÍA DE LA ENCUESTA DE PERCEPCIÓN

Con el objetivo de poder contar con información veraz, confiable, oportuna y que pueda ser comparativa año tras año desde 2011 hasta la fecha, se realiza una investigación seria de carácter cuantitativo y de corte transversal con la técnica de Encuesta.

### 1.1 Técnica de muestreo

La Encuesta de Percepción del sistema de indicadores Así estamos Juárez, utiliza desde 2011 una técnica de muestreo probabilístico bietápica, con selección aleatoria y de levantamiento por áreas. La primera etapa consiste en la selección aleatoria de los puntos de levantamiento que para efectos de este trabajo se denominarán semillas. Utilizando la tabla de aleatoriedad se seleccionaron 72 semillas distribuidos en toda la ciudad. En este caso cada semilla la representa una colonia o fraccionamiento dentro de la ciudad.

La segunda etapa de la técnica de levantamiento consistió en lo siguiente: en cada semilla se tomó un punto de partida, el cual fue elegido discrecionalmente y luego conforme las manecillas del reloj, se recorrieron las manzanas ubicadas alrededor de dicho punto, levantando sólo una encuesta por

domicilio y con salto sistemático de por lo menos dos casas por cada encuesta efectivamente levantada. Si en la casa seleccionada por el salto no accedían a dar la entrevista, entonces se tocaba en la siguiente hasta obtener a encuesta.

El método de entrevista fue personal, cara a cara y a aplicando un instrumento por domicilio. Cabe mencionar que el levantamiento de la muestra fue efectivo; es decir que se desestimaron los rechazos o encuestas incompletas, por lo que se utilizó la técnica de sustitución tanto en domicilio, como en puntos de levantamiento (semillas), para que la muestra final fuera sólo de instrumentos contestados de manera efectiva, logrando con ello la representatividad esperada.

Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa. Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa.

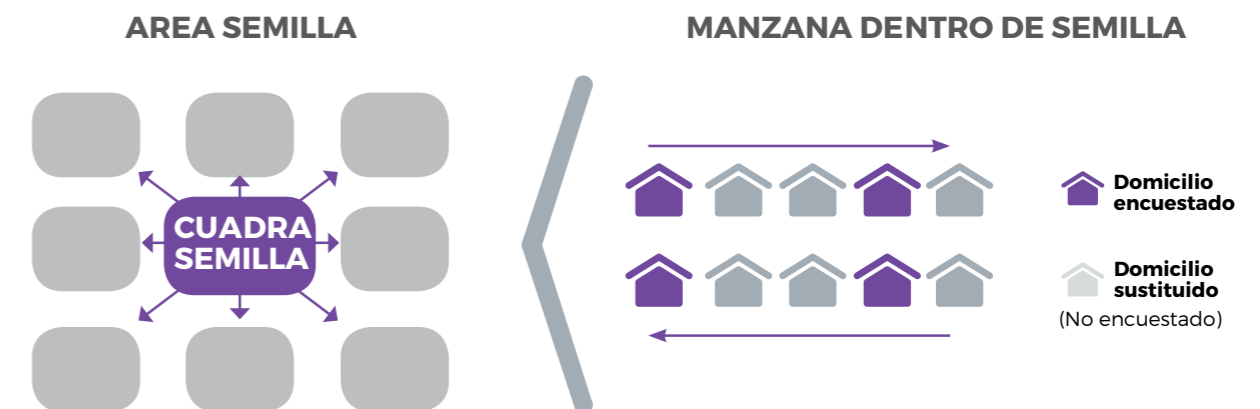


Imagen 1.1 Semilla que representa un punto de partida y de ahí se inicia el levantamiento

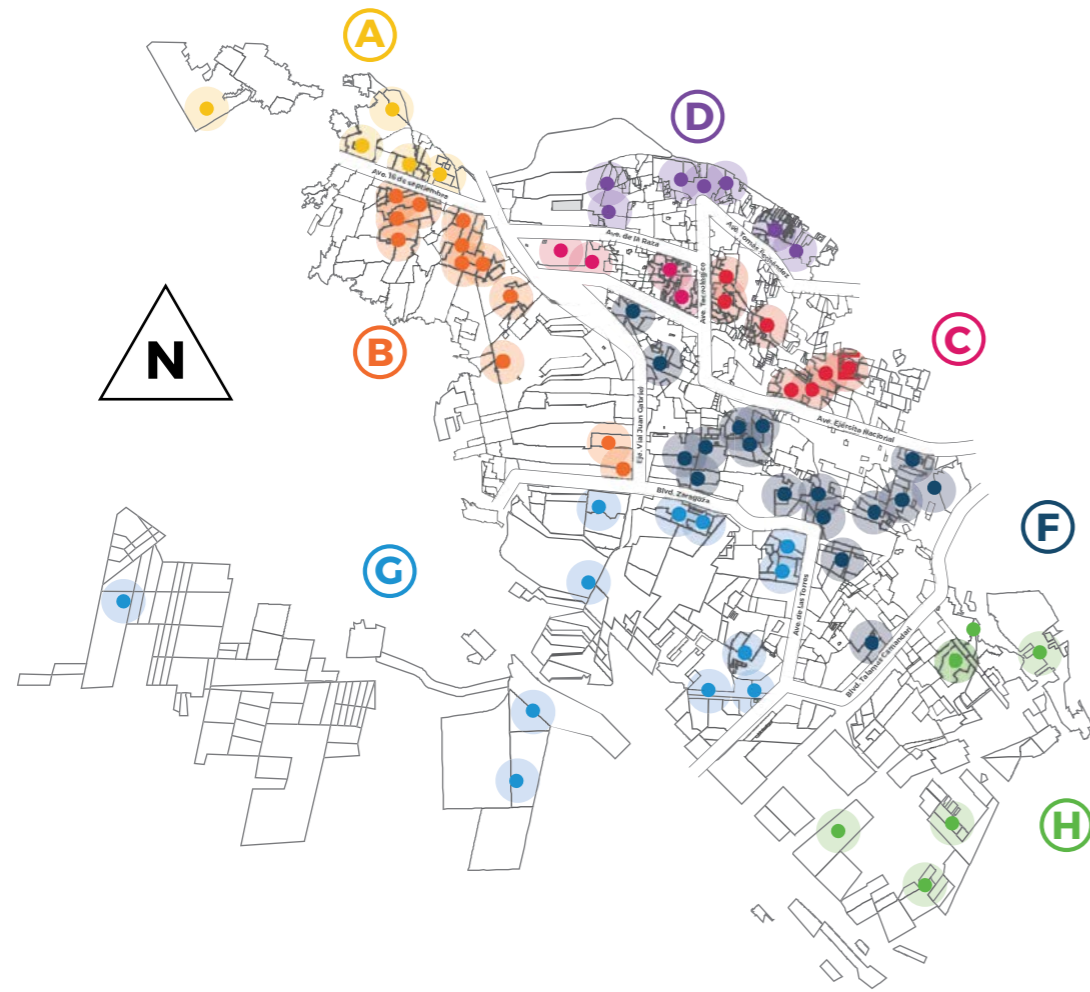
## DETERMINACIÓN DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA

La muestra fue determinada estadísticamente con la ecuación para proporciones poblacionales. La técnica de muestreo utilizada y la muestra suficiente garantizan que los resultados se puedan proyectar estadísticamente al total de la población.

El marco muestral para la selección aleatoria es una lista de todas las colonias y fraccionamientos de Juárez y se consideró un universo poblacional de personas de 18 años a más. El tamaño de la muestra fue estimado con la ecuación estadística para proporciones poblacionales y fue de 1526 elementos, con un nivel de confianza (Z)

utilizado fue del 95% el margen de error (e) del 2.5% y la probabilidad éxito (p) tomando en cuenta la participación ciudadana fue de 50%. El perfil del entrevistado son ciudadanos hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

Por ello, los resultados pueden ser proyectados al total de la población, dado que se cuenta con una metodología robusta, con una muestra suficiente y representativa de los juarenses.



## ECUACIÓN ESTADÍSTICA PARA PROPORCIONES POBLACIONALES

$$n = \frac{Z^2 (p * q)}{e^2 + \frac{Z^2 (p * q)}{N}}$$

- n**= Tamaño de la muestra
- Z**= Nivel de confianza deseado
- p**= Proporción de la población con la característica deseada (Éxito)
- q**= Proporción de la población sin la característica deseada (Fracaso)
- N**= Tamaño de la población

## EQUIPO DE TRABAJO

Para la realización de este estudio se contó con un equipo de trabajo integrado por 17 personas, entre investigadores, encuestadores, capturistas y auxiliares. Todo el equipo de trabajo fue capacitado para el correcto levantamiento y captura de la información. El equipo de trabajo de campo siempre y en todo momento estuvo supervisado y cada una de los cuestionarios aplicados fue en domicilio y cara a cara del entrevistado.

## CIUDADANÍA ENTREVISTADA

Hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

La encuesta de percepción requirió de los meses de finales de octubre, noviembre y diciembre para la realización de las distintas actividades de la misma, desde su planeación y preparación, el trabajo de campo, así como el procesamiento de los datos y el análisis y redacción del informe.





Documento elaborado por Así Estamos Juárez,  
un proyecto de Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Calle 20 de noviembre 4305  
Colonia El Colegio, Ciudad Juárez, Chih. C.P. 32310  
Tel. (656) 625 0640 y (656) 625 0645  
Email. [contacto@planjuarez.org](mailto:contacto@planjuarez.org)

[www.planjuarez.org](http://www.planjuarez.org) | [www.asiestamosjuarez.org](http://www.asiestamosjuarez.org)