

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA



INFORME

20
21



CITA ESTE DOCUMENTO ASÍ (FORMATO APA):

Plan Estratégico de Juárez, A.C., (2021). Informe Así Estamos Juárez 2021. Ciudad Juárez, México: Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Este documento está protegido bajo la licencia Creative Commons (CC) de atribución. Esto significa que usted es libre de compartir, copiar, distribuir y comunicar públicamente la obra y hacer obras derivadas bajo las siguientes condiciones: 1. Reconocimiento. Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o licenciador (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o apoyan el uso que hace de su obra) y 2. Compartir bajo la misma licencia. Si transforma o modifica esta obra para crear una obra derivada, incluirse en una tesis u otro documento, distribúyalo de manera libre y abierta como este documento. Más información sobre los términos y condiciones en <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/deed.es>

Las fuentes de información externas utilizadas en este documento son datos públicos accesibles por toda la ciudadanía a través de los diversos sistemas de transparencia y acceso a la información.



Este informe fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos, a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este informe es responsabilidad de Plan Estratégico de Juárez y no necesariamente refleja el punto de vista de USAID o del gobierno de los Estados Unidos.



Así Estamos Juárez, es un esfuerzo de Plan Estratégico de Juárez, A.C. que es financiado por el Fideicomiso para la Competitividad y Seguridad Ciudadana.

20
21

ASÍ ESTAMOS JUÁREZ

SISTEMA DE INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA

2021 es un año con muchas particularidades. Por un lado, se publica la décima edición de este, el Informe Así Estamos Juárez, que busca ser una herramienta de información que permita a la ciudadanía conocer dónde estamos como ciudad y cuál es la percepción general al respecto. A partir de información oficial y de la opinión de las y los habitantes de Juárez plasmadas en este documento es que podemos entender temas como salud, pobreza, economía, desigualdad, cultura, vivienda, entre otros.

Por otra parte, 2021 representa el segundo año que vive el mundo entero inmerso en las nuevas dinámicas que llegaron con la pandemia por covid-19, una situación que ha tenido impacto en diversas esferas de la vida pública.

En esta edición, la información es distribuida en 14 dimensiones distintas. Además de los datos oficiales, se presentan resultados de la Encuesta de Percepción Ciudadana que se realiza año con año (este año, con todas las medidas sanitarias necesarias para el bienestar tanto de la ciudadanía

encuestada como de las encuestadoras y los encuestadores).

Además, se presentará el Índice de Calidad de Vida Municipal de Juárez y de los municipios más poblados tanto del país como del estado, para obtener un balance sobre los resultados de las acciones de gobierno y políticas públicas.

Del mismo modo, se incluyen los avances por distrito electoral local que se han tenido en el Plan Juárez 2030, presentado en noviembre de 2018, en el cual se establecen 18 objetivos, derivados de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas.

Así Estamos Juárez se planteó desde su inicio con el propósito de conocer dónde estamos como ciudad y así poder definir hacia dónde queremos ir. Ahora, con un compromiso multisectorial como lo es el Plan Juárez 2030 y la información que proporciona este documento, podemos figurar de manera más clara el Juárez que queremos ser.



Comité Editorial

Sergio Meza de Anda
Director General
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Érika Donjuan Callejo
Coordinadora del Sistema Así Estamos Juárez
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Michelle Ferniza
Coordinadora de Juárez 2030
Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Alexius Rodallegas Vizcaíno
Coordinador de Comunicación
Plan Estratégico de Juárez, A.C.


Diego Villa
Colaborador

Isaac Sias Navarro
Diseño Editorial

Av. 20 de Noviembre #4305
Col. El Colegio,
(656) 625 0640
Ciudad Juárez, Chihuahua, México
planjuarez.org



CONTENIDO

POBLACIÓN	/ 8
SALUD	/ 15
VIVIENDA	/ 18
EDUCACIÓN	/ 21
CULTURA Y RECREACIÓN	/ 25
POBREZA Y DESIGUALDAD	/ 27
SEGURIDAD	/ 33
MOVILIDAD Y TRANSPORTE	/ 40
INFRAESTRUCTURA Y URBANISMO	/ 43
MEDIO AMBIENTE	/ 56
ECONOMÍA	/ 63
PARTICIPACIÓN CIUDADANA	/ 70
GOBIERNO	/ 74
INTERNET Y REDES SOCIALES	/ 85
JUÁREZ EN LO NACIONAL	/ 89
JUÁREZ EN LO ESTATAL	/ 98
JUÁREZ 2030 	/ 103

POBLACIÓN

En 2020, aun con las restricciones sanitarias por la pandemia por covid-19, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) sacó adelante el Censo de Población 2020. Mostró, entre muchos otros datos, que la tasa de crecimiento entre 2010 y 2020 fue la menor registrada históricamente desde 1921. En México, en 2020, se contabilizaron 126 millones 14 mil 24 personas.

De esa cifra, 22.9 millones (18 por ciento de la población total) pertenecen a las entidades federativas que colindan con Estados Unidos de América. De acuerdo con César García, investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, los fenómenos demográficos sostienen vínculos con los factores económicos, sociales, culturales y ambientales, lo que demanda "su permanente su consideración en las tareas de planeación del desarrollo".

En Juárez, el INEGI registró una cifra de un millón 512 mil 450 habitantes, y para 2021 se proyectó un aumento a un millón 538 mil 818 juarenses. El grupo de edad que predomina es el de personas entre 10 y 14 años, con 140 mil 364. Asimismo, hubo un crecimiento de 5.12 por ciento en la cantidad de nacimientos registrados en 2019 en este municipio, en comparación con el año anterior.

También en 2019, por cada 10 nuevos matrimonios registrados, hubo siete divorcios, la tasa más alta de divorcios en la historia moderna de Juárez.

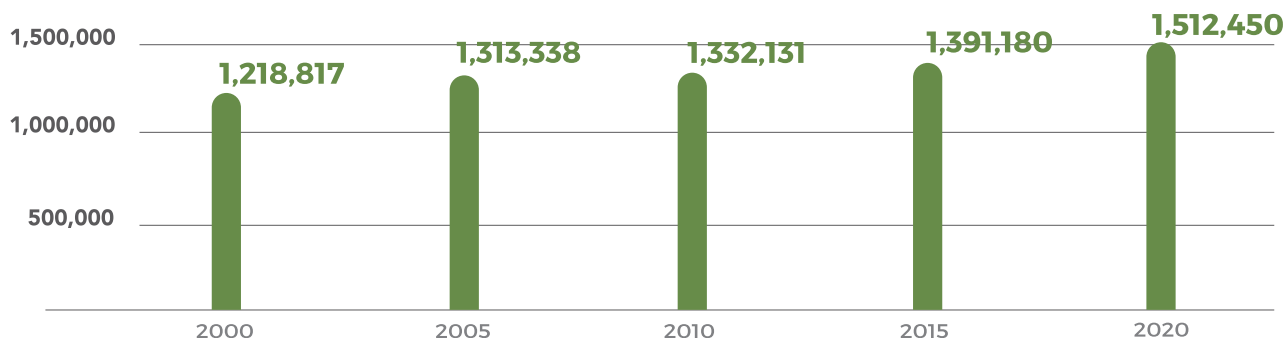
Ahora bien, en Así Estamos Juárez (AEJ) realizamos año con año la Encuesta de Percepción Ciudadana, en la cual las y los juarenses evalúan distintas temáticas. En cuanto a indicadores sobre bienestar subjetivo, la mayor calificación de satisfacción se la lleva la vida familiar, con 9.04 puntos de 10 posibles. Por el contrario, lo que menos les satisface es la ciudad en que viven, con 7.77 puntos.

El bienestar subjetivo evalúa el grado de aprobación y bienestar que manifiesta la población; está enmarcado, junto al estudio de la felicidad, en estudios e investigaciones de la psicología positiva.

Dentro de los indicadores de bienestar subjetivo, se encuentran los de arraigo y orgullo. En 2020, el porcentaje de juarenses que nunca pensaron en irse de la ciudad subió hasta 75.7 por ciento, el máximo histórico desde el inicio de este Sistema de Indicadores de Calidad de Vida. Por otro lado, fueron el 6 por ciento de las personas encuestadas quienes declararon haberlo pensado muchas veces.

Ante la pregunta de "¿Qué tan feliz es usted?", la ciudadanía tiene la posibilidad de calificar del 1 al 10 su grado de felicidad. En 2020, la felicidad de las y los juarenses promedió un 8.56, una cifra más alta que los dos años anteriores.

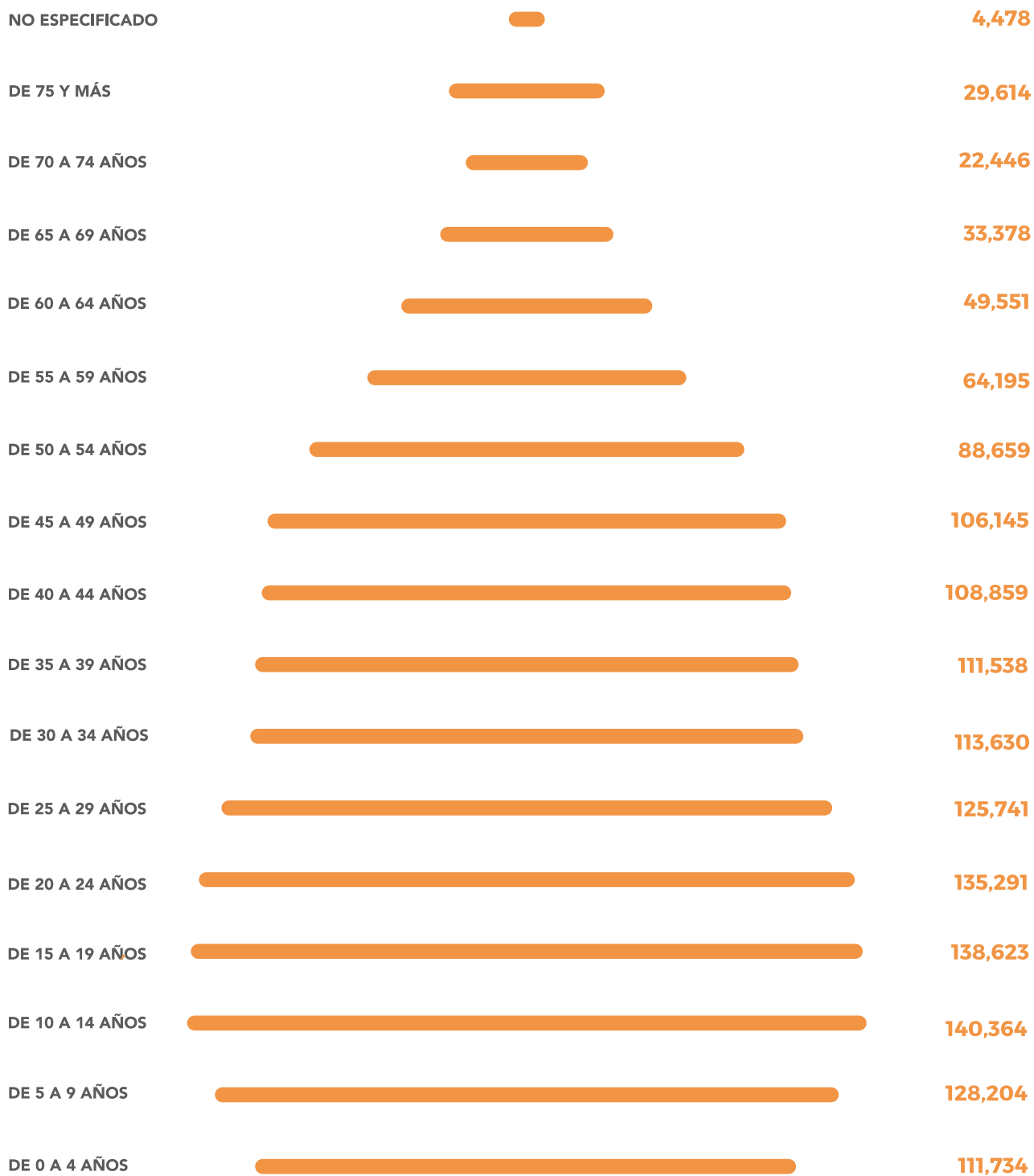
POBLACIÓN ESTIMADA DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



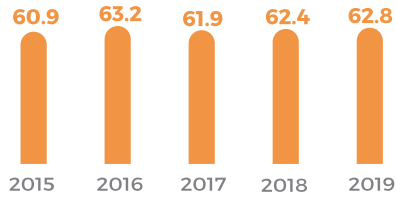
Población del Municipio Juárez

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

POBLACIÓN POR RANGOS DE EDAD DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ

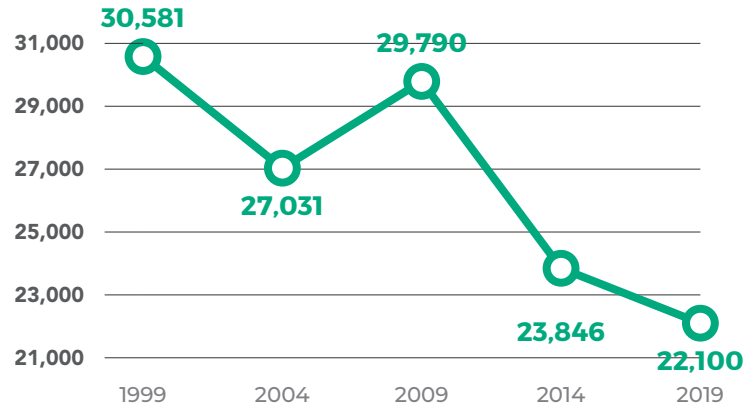


PROMEDIO DE EDAD DE MORTALIDAD



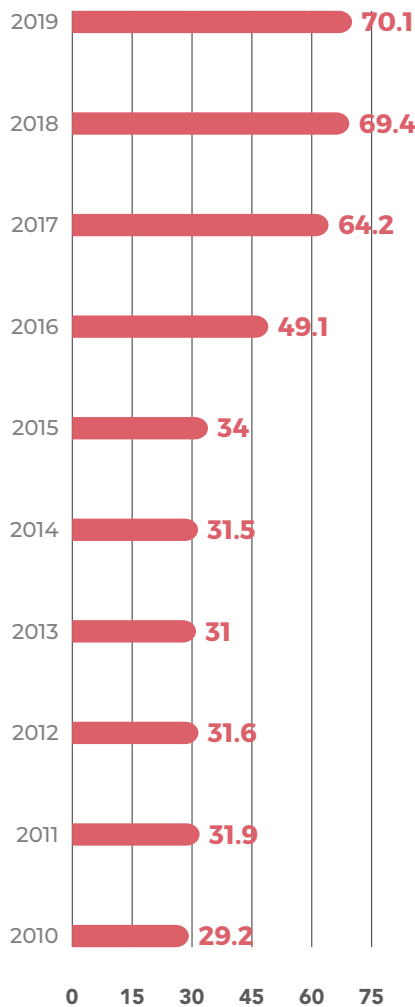
Fuente: Elaboración propia con datos de Defunciones Generales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

NACIMIENTOS REGISTRADOS



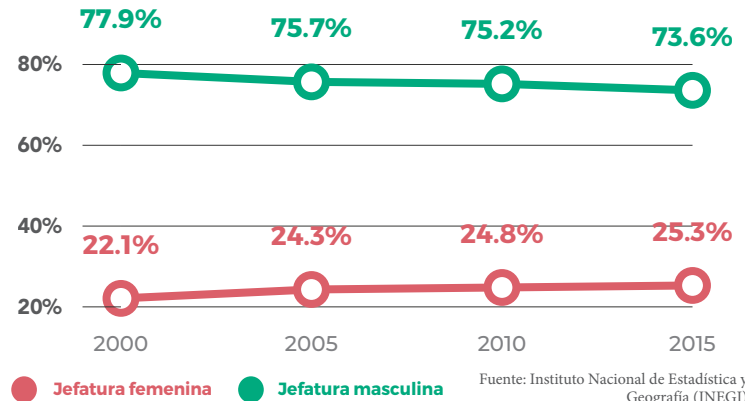
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

DIVORCIOS POR CADA 100 MATRIMONIOS



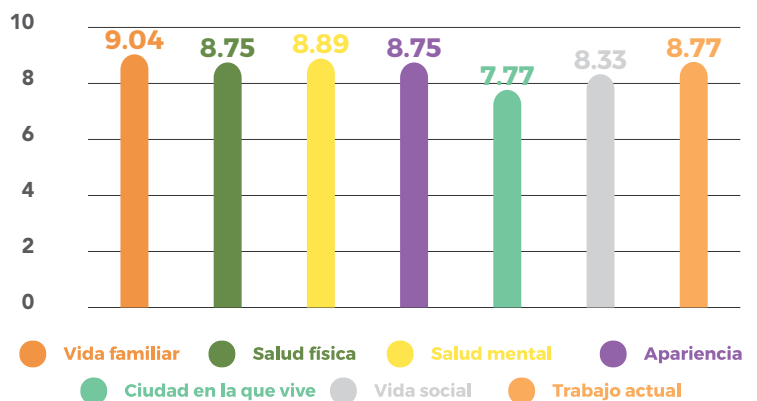
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

HOGARES POR TIPO DE JEFATURA EN EL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI)

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON...?

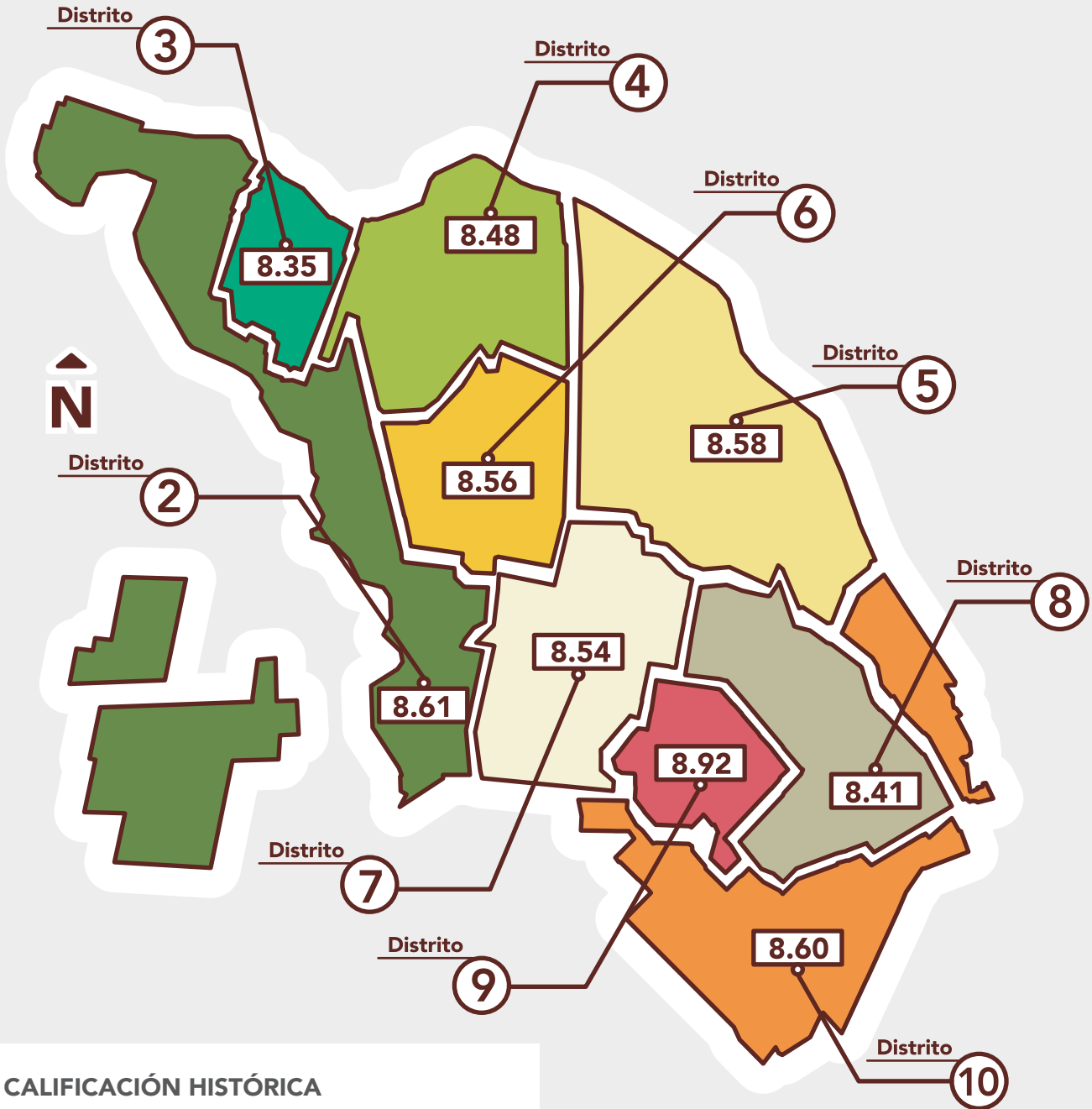


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

**EN GENERAL, ¿QUÉ TAN FELIZ ES USTED?
(CALIFICACIÓN DEL 1 AL 10)**

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Calificación promedio **8.56**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2015-2020

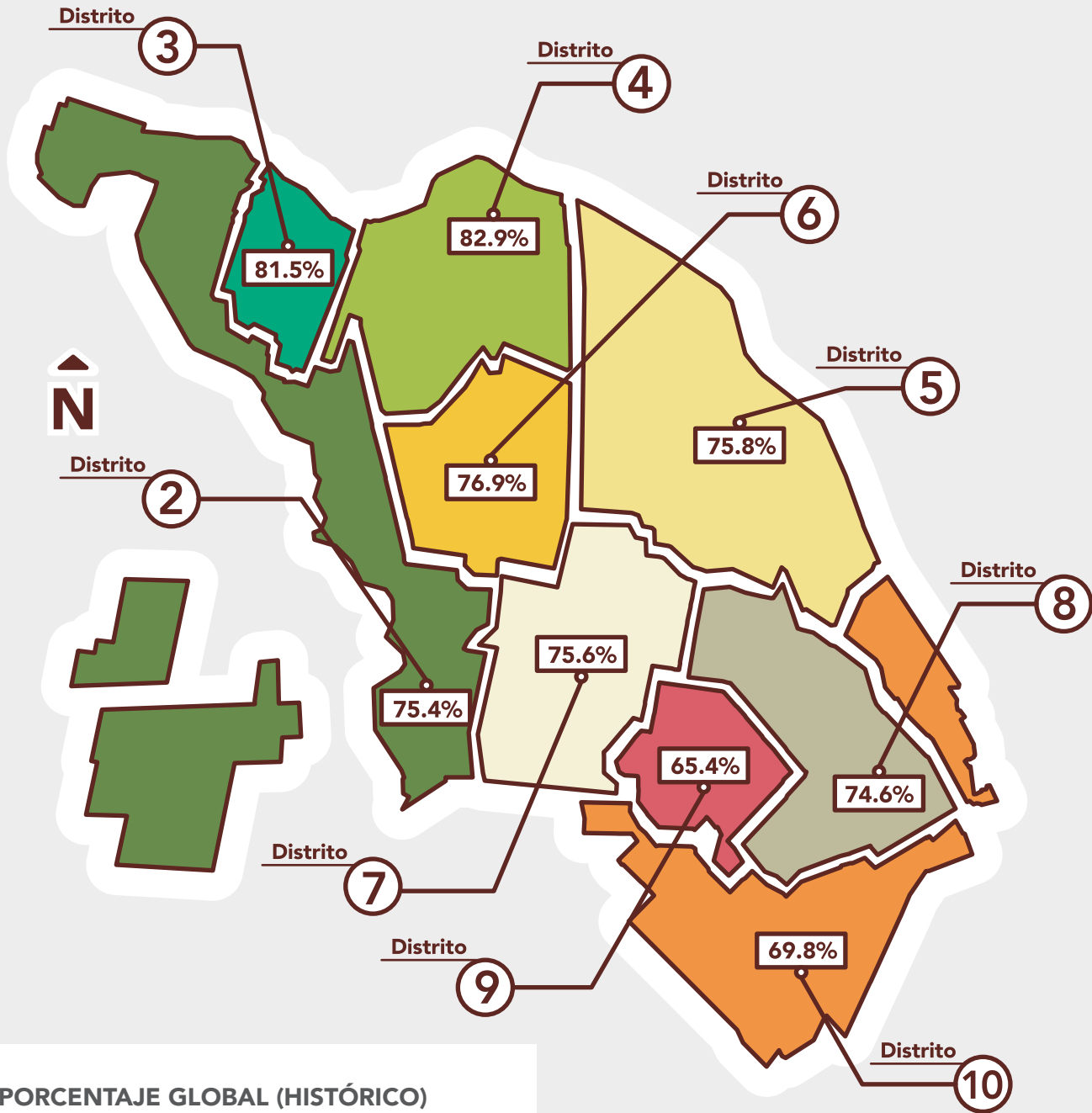
CALIFICACIÓN
MÁS ALTA
8.60

CALIFICACIÓN
MÁS BAJA
8.35

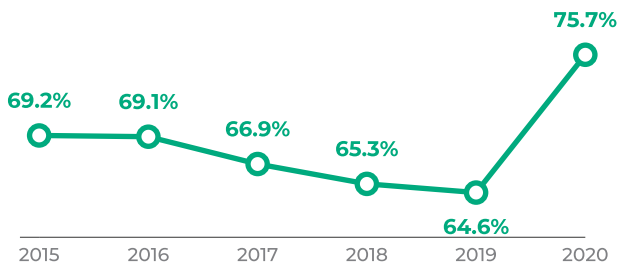
PERSONAS QUE NUNCA PENSARON EN IRSE DE LA CIUDAD DURANTE 2020

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Porcentaje global **75.7%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2015 - 2020

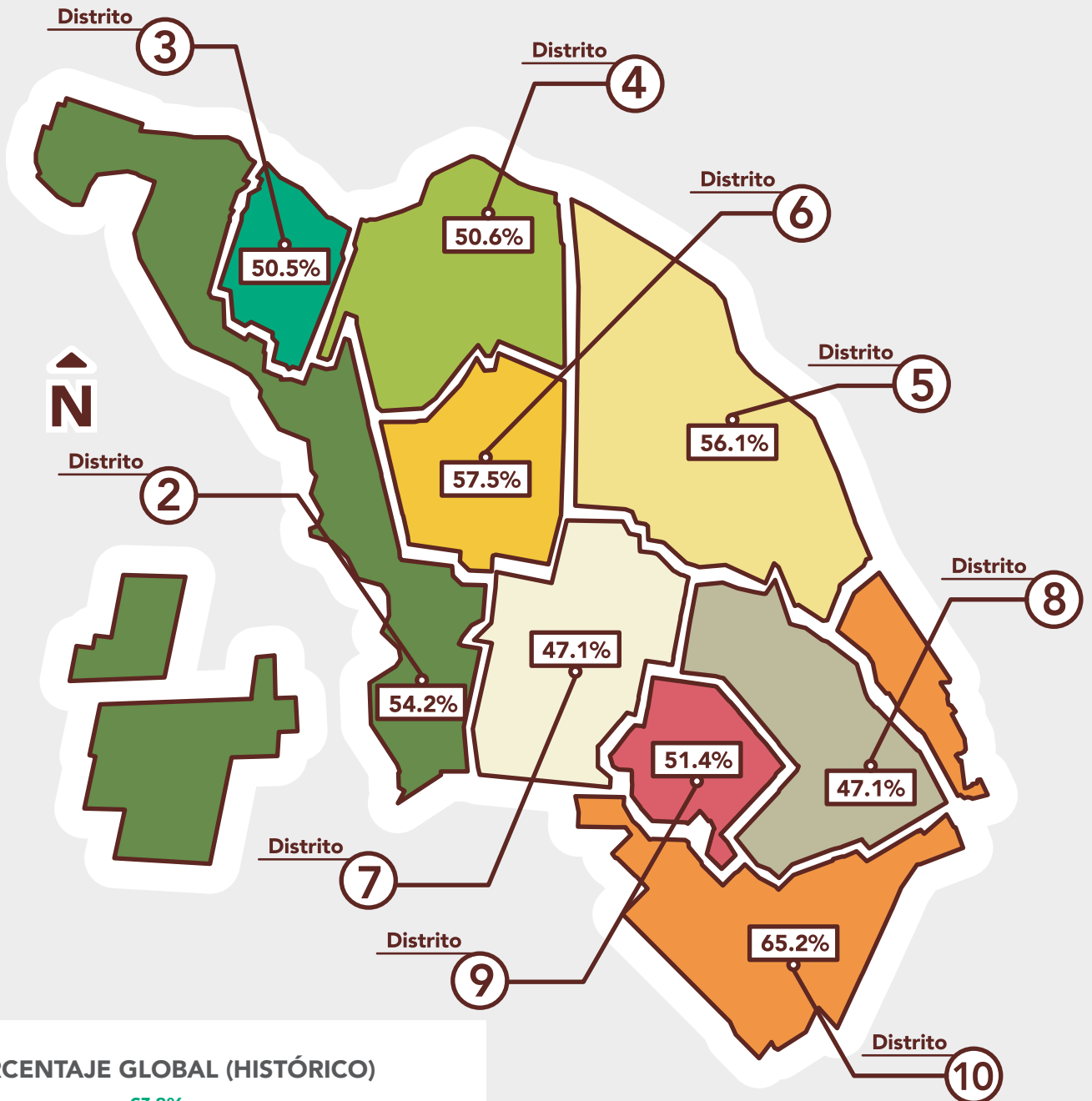
PORCENTAJE MÁS ALTO
82.9%

PORCENTAJE MÁS BAJO
65.4%

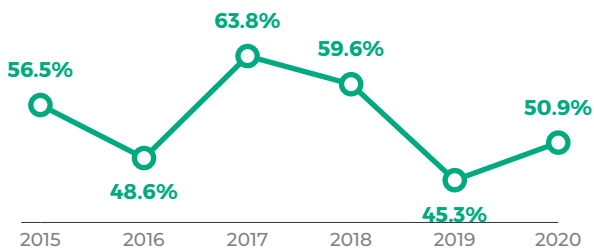
**¿QUÉ TANTO CREE QUE LAS PERSONAS ESTEMOS ORGULLOSAS DE SER O VIVIR EN CIUDAD JUÁREZ?
PERSONAS QUE RESPONDIERON 'MUY ORGULLOSAS'**

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Porcentaje global **50.9%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2015 - 2020

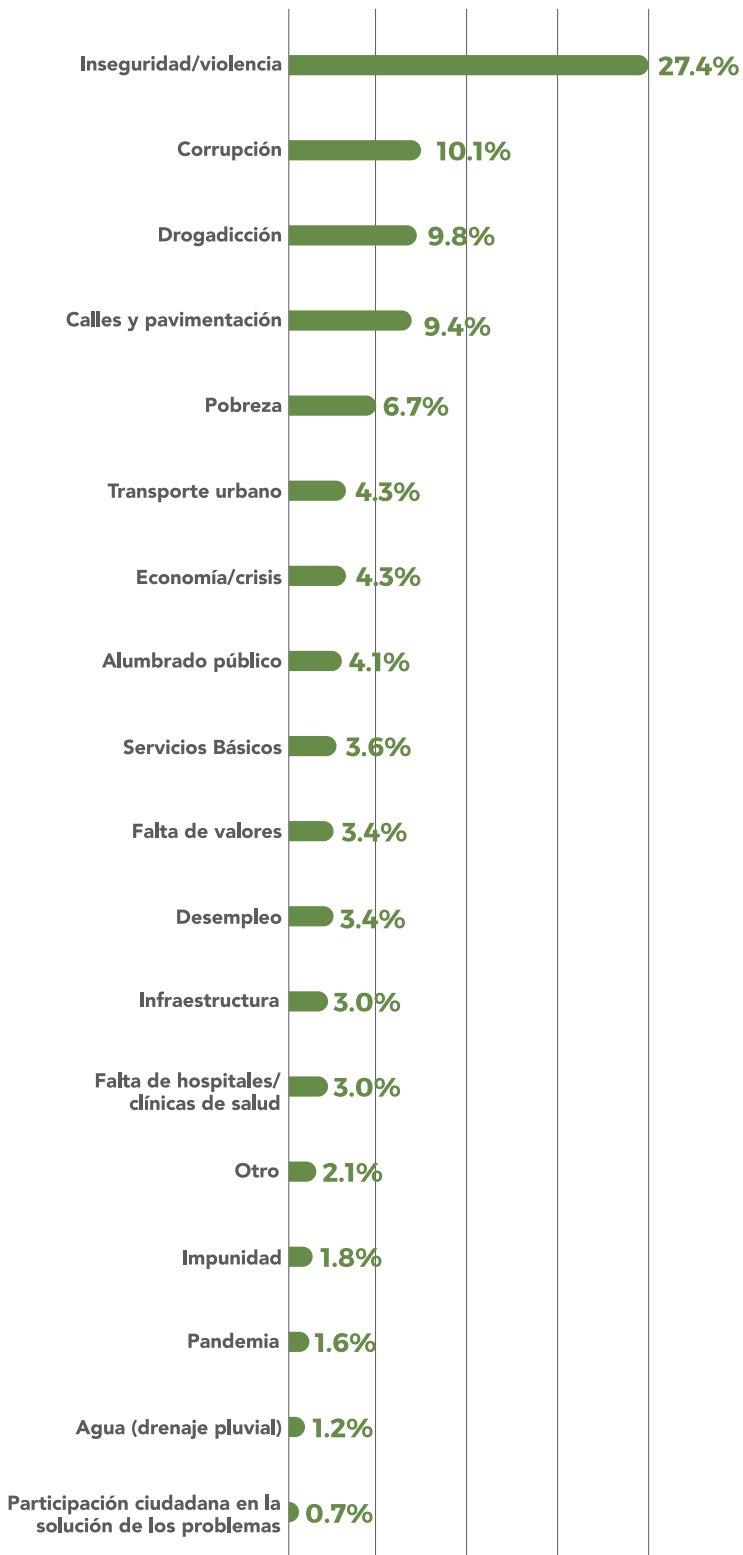
PORCENTAJE MÁS ALTO

65.2%

PORCENTAJE MÁS BAJO

47.1%

¿CUÁLES SON LOS TRES PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES DE JUÁREZ?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Durante 2020,
todos los días
118
PERSONAS
pensaron en
suicidarse.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Durante 2020,
todos los días
75
PERSONAS
intentaron
suicidarse.

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

SALUD

El 2020 ha sido un año especialmente marcado en el tema de salud. La pandemia mundial por la covid-19 trajo consigo retos importantes para el sector no solo en México, sino en el resto de los países del mundo. De acuerdo con el Informe de Salud en Juárez 2021 de Plan Estratégico de Juárez (PEJ), esta situación permitió notar las deficiencias en las instituciones de salud resultantes de años de rezago y desatención.

Fue en este año también que entró en operaciones el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi). Mediante esta institución se busca dar acceso a un servicio médico hasta tercer nivel a toda la ciudadanía mexicana.

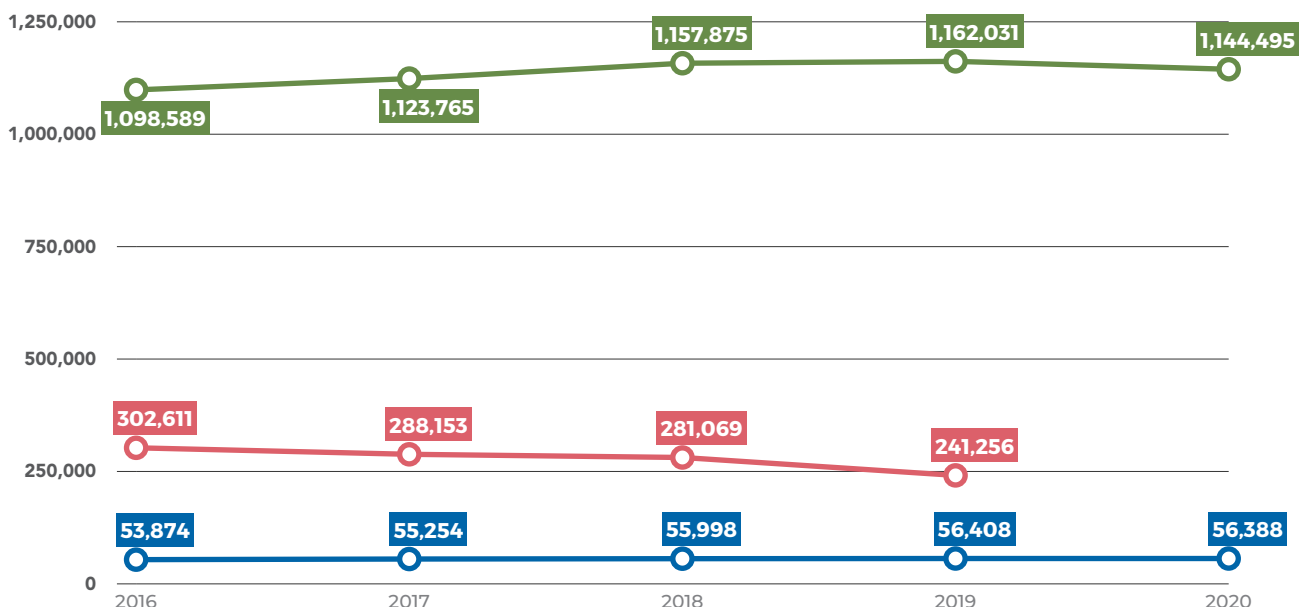
Según los resultados publicados del censo poblacional de 2020 del INEGI, entre 2010 y 2020 el porcentaje de población que declaró estar afiliada a los servicios de salud aumentó de 64.6 a 73.5 por ciento. Esto significa que casi 92.6 millones de mexicanas y mexicanos tienen afiliación a alguna institución de salud.

En cuanto a la información sobre Juárez, el IMSS reportó en 2020 un millón 144 mil 495 personas derechohabientes, cifra menor a la del año anterior. El ISSSTE, por su parte, registró 56 mil 408 personas afiliadas, 20 menos que el año anterior.

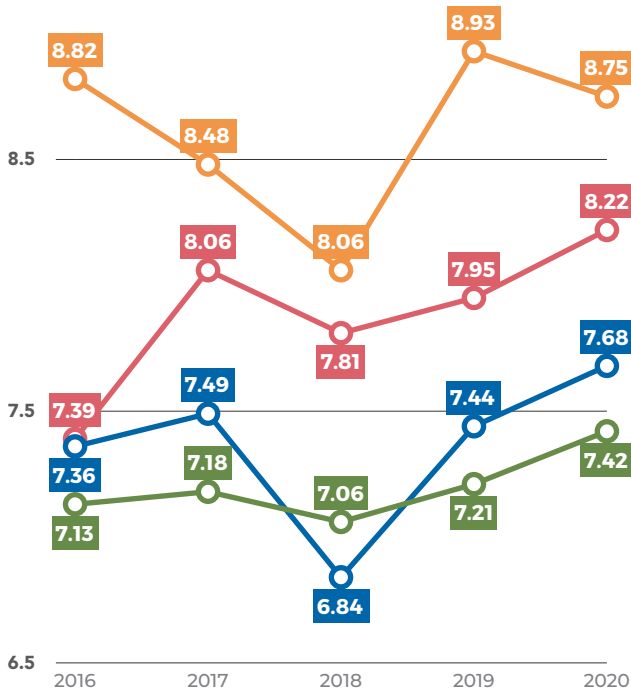
De manera general, las evaluaciones ciudadanas a atención, calidad, instalaciones, trato del personal, tiempo de atención y disponibilidad de medicamentos, mostraron ligeros incrementos, aun cuando el año anterior representó una crisis para las instituciones de salud tanto públicas como privadas.

De acuerdo con un análisis sobre la iniciativa de reforma a la Ley General de Salud de México de 2019, cuando se propuso la creación del Insabi, el proyecto presentaba aún "áreas de oportunidad en la definición de aspectos relacionados con la creación del Insabi[...], y las disposiciones para la regulación y acceso a medicamentos" (Reyes-Morales, et al., 2019, en Salud Pública de México).

POBLACIÓN DERECHOHABIENTE



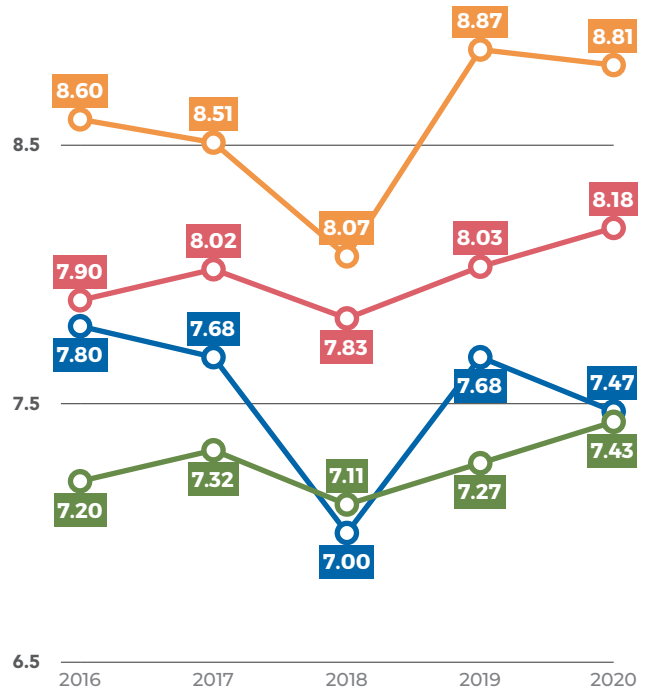
SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN Y CALIDAD DE LOS SERVICIOS MÉDICOS



● IMSS ● ISSSTE ● INSABI ● PRIVADO

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

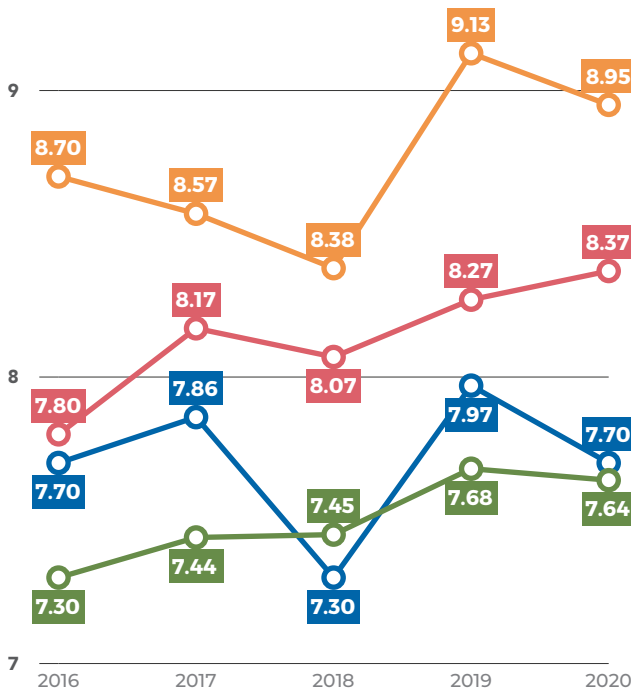
SATISFACCIÓN CON LAS INSTALACIONES



● IMSS ● ISSSTE ● INSABI ● PRIVADO

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

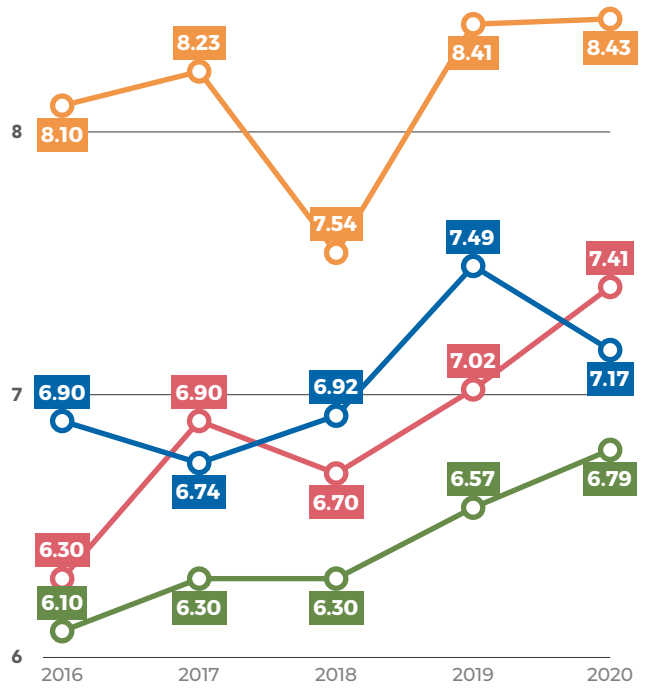
SATISFACCIÓN CON EL TRATO DEL PERSONAL MÉDICO



● IMSS ● ISSSTE ● INSABI ● PRIVADO

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

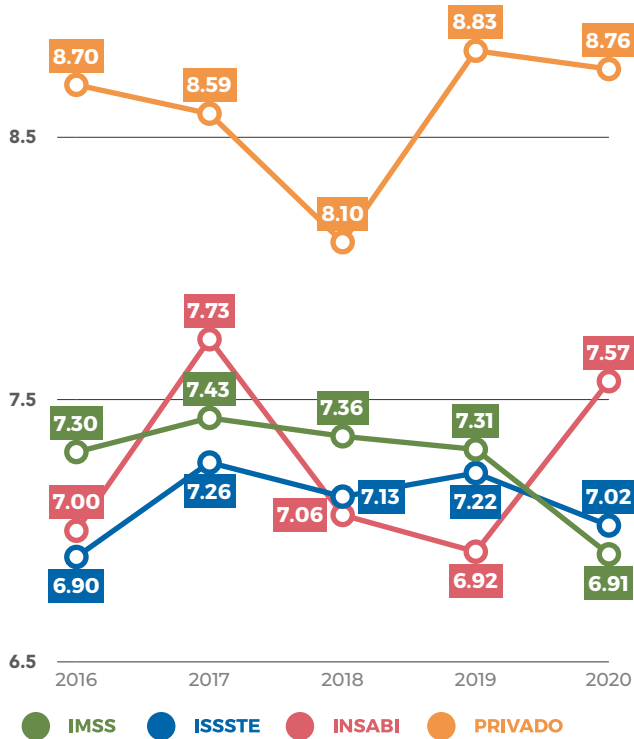
SATISFACCIÓN CON EL TIEMPO DE ATENCIÓN



● IMSS ● ISSSTE ● INSABI ● PRIVADO

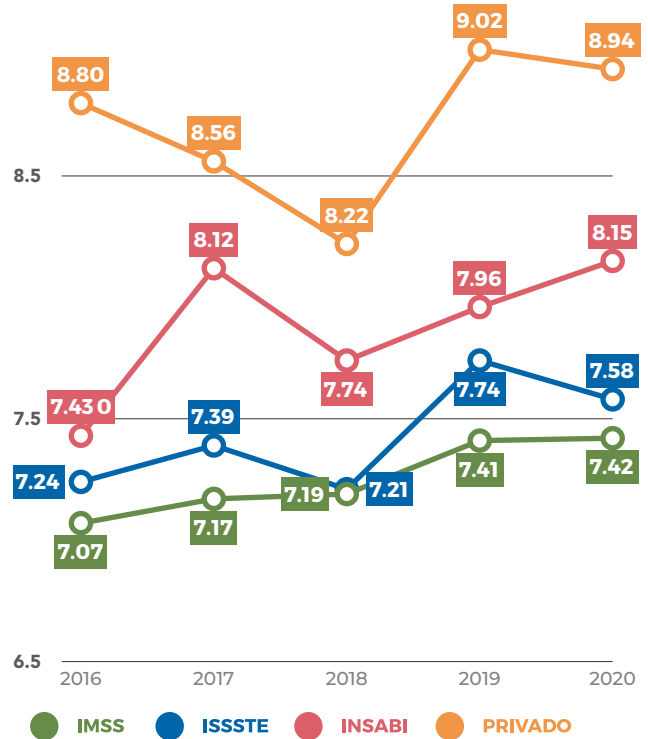
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LAS DISPONIBILIDAD DE MEDICINAS



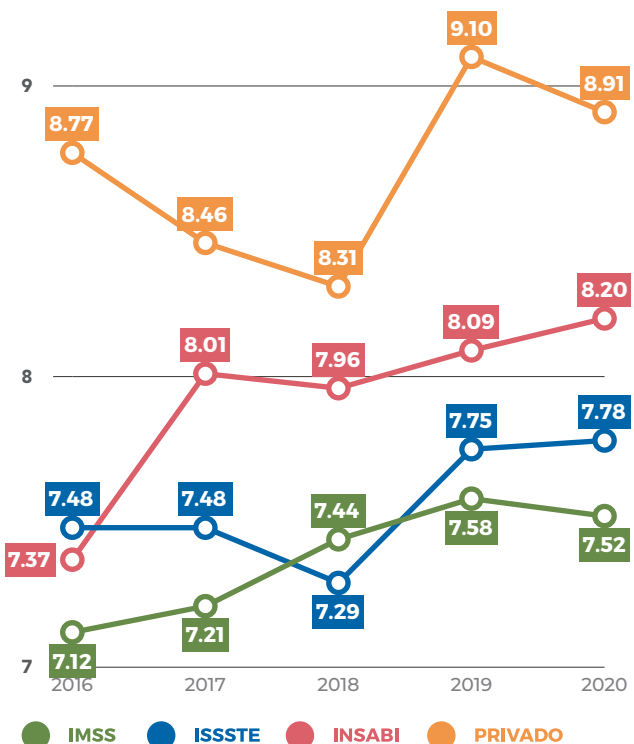
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO



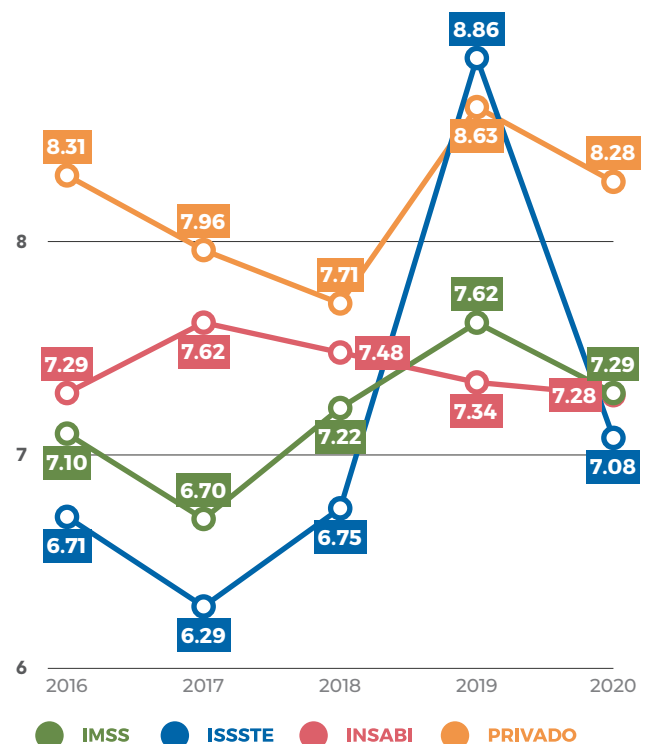
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA ATENCIÓN RECIBIDA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA CERCANÍA DE LOS CENTROS DE SALUD



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

VIVIENDA

La ONU-Hábitat, organismo rector del desarrollo urbano a nivel global, trabajó en 2015 y 2017 un concepto de "vivienda adecuada", en el cual se incluye, entre otras cosas, la disponibilidad de servicios, materiales de construcción, asequibilidad, accesibilidad y ubicación, además de habitabilidad. De acuerdo con Mercedes Verdugo, estas disposiciones han sido acatadas de manera deficiente por los gobiernos latinoamericanos. Asegura que "la cuestión urbana en materia de vivienda se ha centrado más en procesos de financiamiento y menos en la calidad y condiciones de habitabilidad para el bienestar de sus moradores".

Estas deficiencias se han visto exacerbadas por el confinamiento social a causa de la pandemia, explica Verdugo en su artículo "Habitabilidad de la vivienda en tiempos de COVID-19 en México. El caso de Culiacán" (2021, *Ehquidad International Welfare Policies and Social Work Journal*). La pandemia, afirma, "pone en evidencia las deficiencias estructurales y de significación social de la vivienda promovida bajo la lógica de mercado".

No obstante los resultados que trajo consigo la situación sanitaria de 2020 en cuanto a vivienda, de manera general en Juárez, la ciudadanía juareense no percibió distinto su satisfacción con el tamaño, espacios, y calidad de materiales de su casa en comparación con el año anterior.

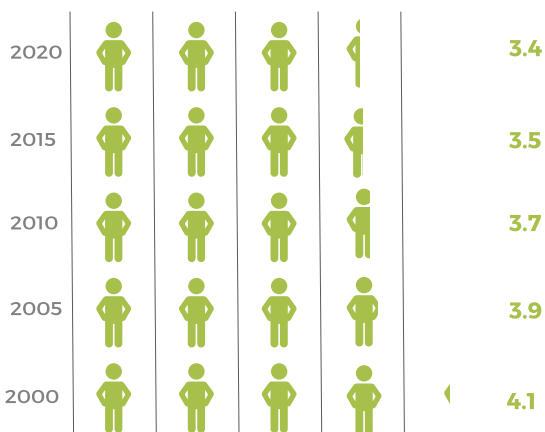
Las evaluaciones se encuentran por arriba de los 8.5 puntos de 10 posibles.

Por otra parte, la cantidad de viviendas desocupadas con crédito Infonavit disminuyó notablemente, de 2 mil 306 en 2019 a 429 en 2020. En este último año, se aprobaron créditos para la compra de 8 mil 221 casas, la cifra más baja desde 2015.

Las investigadoras Leticia Peña y Carmen García y el investigador Luis Herrera (en *Edähi Boletín Científico de Ciencias Sociales y Humanidades del ICSHu*, 2020), explican que en Juárez, si se desarrolla vivienda social solo bajo las normas mínimas, "sin mediar con ello las profundas carencias que conlleva, es poco factible enderezar el rumbo de la política habitacional. Por consiguiente, se deben revisar, actualizar y direccionar los reglamentos para resolver las necesidades de las familias, no solo la oportunidad de negocio, sino el bienestar social".

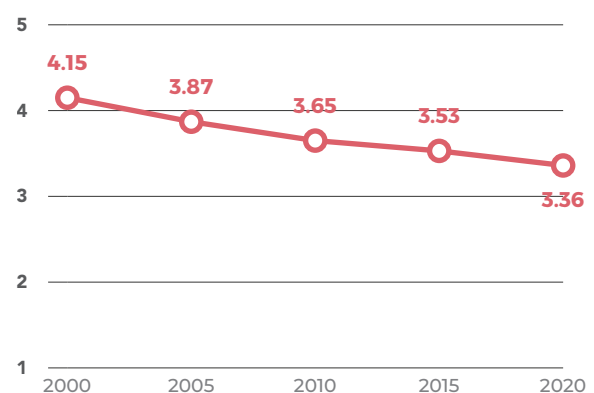
Verdugo, por su parte, plantea generar un nuevo modelo de habitabilidad, que no solo revierta el hacinamiento o revise la calidad material y de estructura, sino que reformule "códigos de construcción que garanticen su utilidad, funcionalidad y significatividad, lo que supone reformar el papel de las partes involucradas" (gobierno, desarrolladores privados y demandantes de vivienda).

PERSONAS POR VIVIENDA (JUÁREZ)



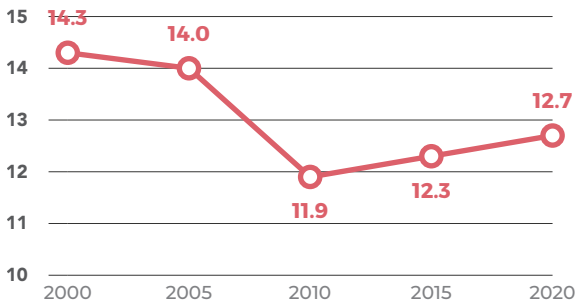
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010, 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

PERSONAS POR VIVIENDA (ESTATAL)



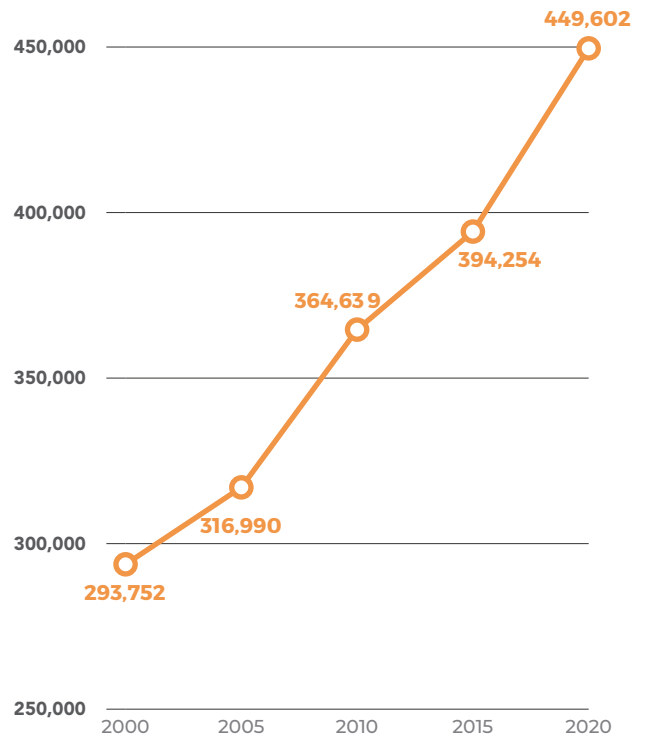
Fuente: INEGI. Censos y Conteos de Población y Vivienda 2005, 2010, 2020 y Encuesta Intercensal 2015.

VIVIENDAS HABITADAS/Ha. (JUÁREZ)



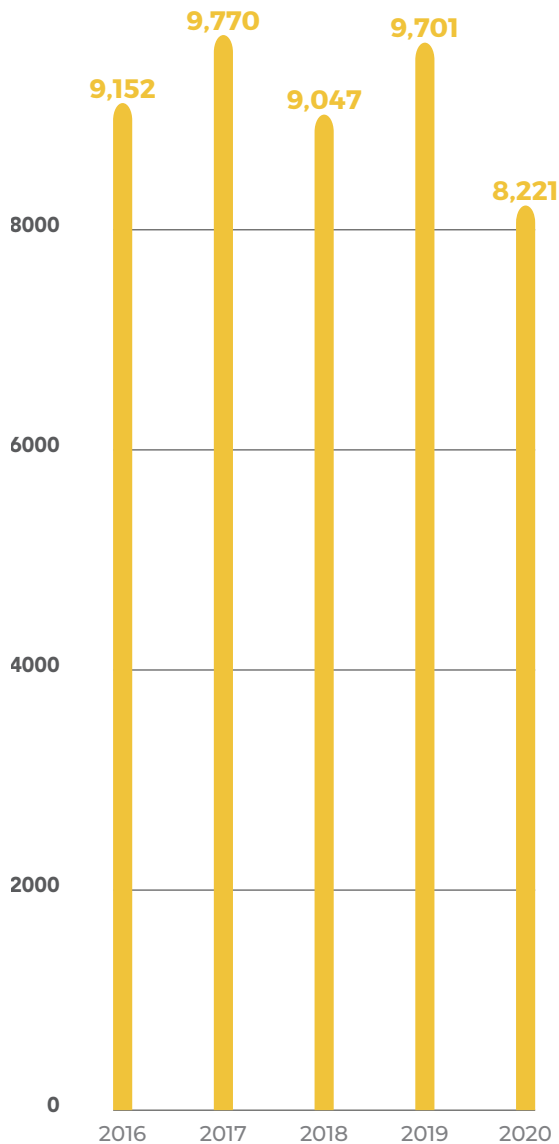
Fuente: Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI)

VIVIENDAS HABITADAS (JUÁREZ)



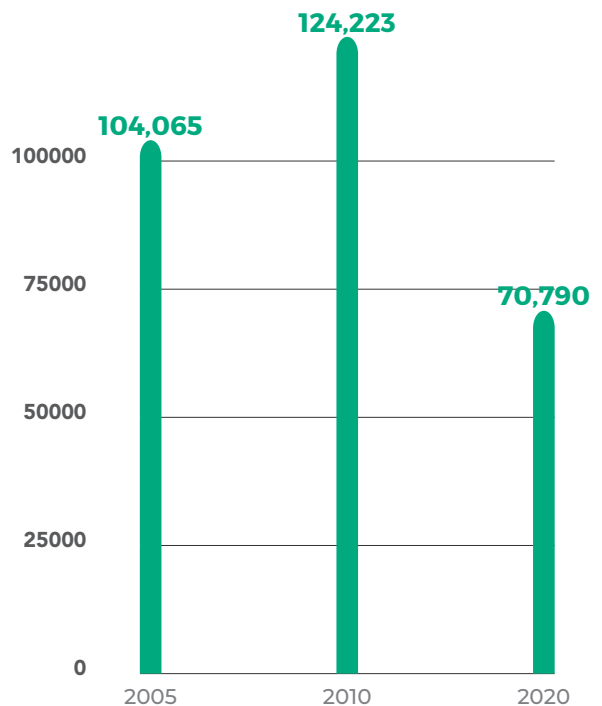
Fuente: Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI)

VIVIENDAS AUTORIZADAS CON CRÉDITO INFONAVIT (JUÁREZ)



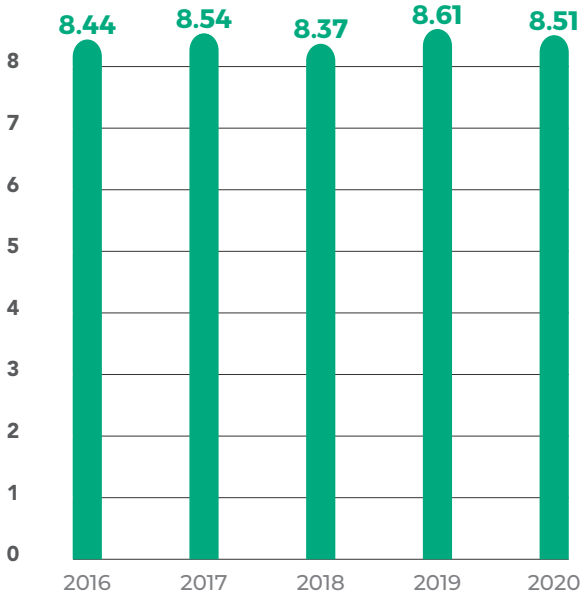
Fuente: Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit)

VIVIENDAS PARTICULARES DESHABITADAS (JUÁREZ)



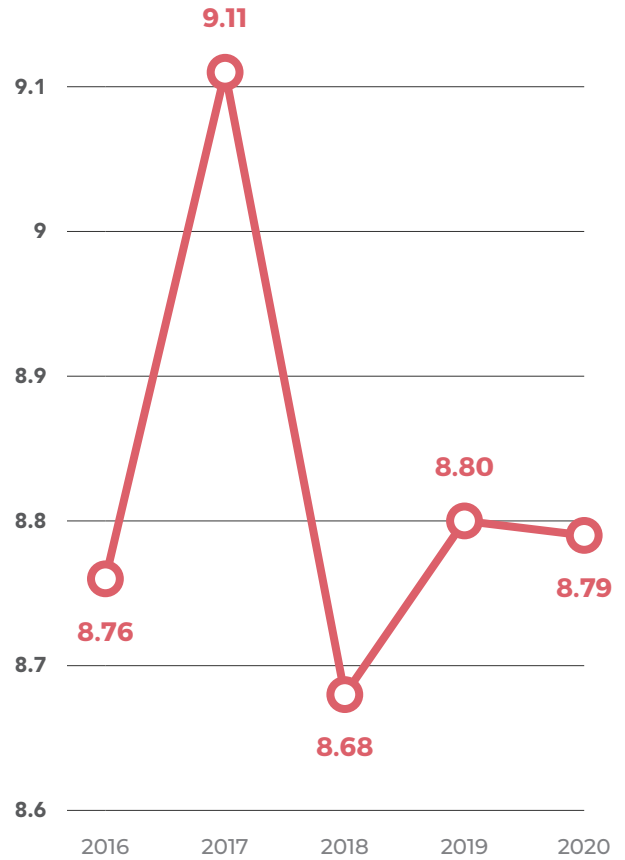
Fuente: Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI)

SATISFACCIÓN CON EL TAMAÑO Y ESPACIOS DE LA VIVIENDA



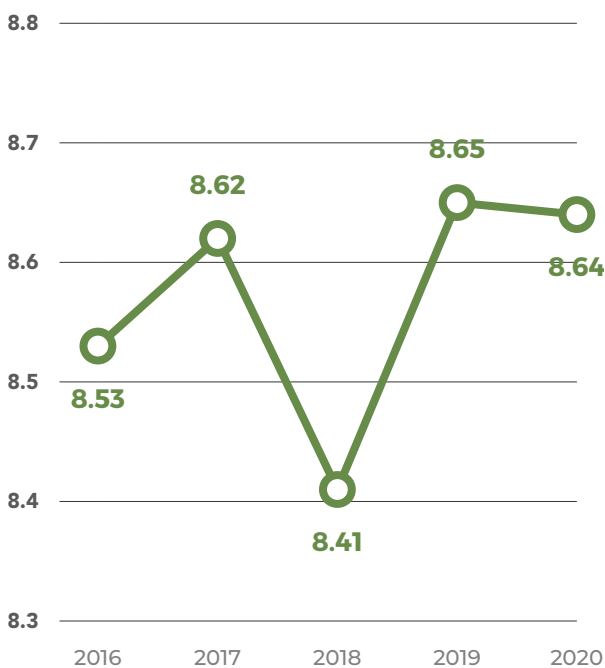
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA CASA EN LA QUE VIVE



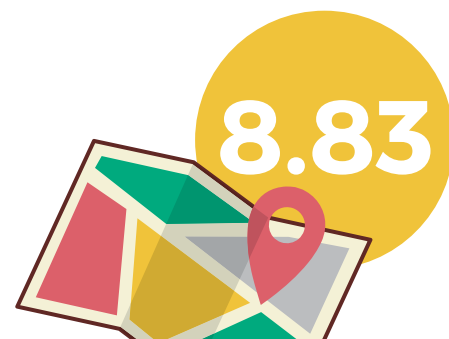
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LA VIVIENDA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

¿QUÉ TAN SATISFECHO(A) ESTÁ CON LA ACCESIBILIDAD Y UBICACIÓN (CERCANÍA A CENTROS COMERCIALES, AVENIDAS PRINCIPALES, ESCUELAS)?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

EDUCACIÓN

Las cifras del INEGI en cuanto a educación son favorables: en 20 años, la población de 15 años y más que no sabe leer o escribir un recado se redujo en casi 1.5 millones de personas, aunque aún representan al 4.7 por ciento de la población. Además, el promedio de escolaridad en personas de 15 años y más fue mayor en 2020 que en 2010: las personas estudian, en promedio, 9.7 años, que es un poco más que la secundaria terminada.

En 2020, el sector educativo se enfrentó a grandes retos por los procesos de enseñanza nuevos que tuvieron lugar dada la contingencia sanitaria. Pese a que no se cuentan con estudios en cuanto al impacto en la calidad educativa en Juárez, las cifras tanto oficiales como de percepción ciudadana dan una muestra de cómo se vivió este fenómeno. En Juárez, el personal docente de preparatoria mostró una baja considerable en comparación con el año anterior. Mientras que en 2019 había 4 mil 96 profesores, en 2020 se registraron solo 3 mil 460 en labores. También las universidades mostraron este comportamiento, y registraron 3 mil 446 docentes en 2020, la menor cifra desde el ciclo escolar 2014-2015.

La cantidad de estudiantes en el ciclo escolar 2019-2020, no obstante, no mostró cambios sustanciales, aun cuando se registraron tres instituciones menos de preescolar, tres

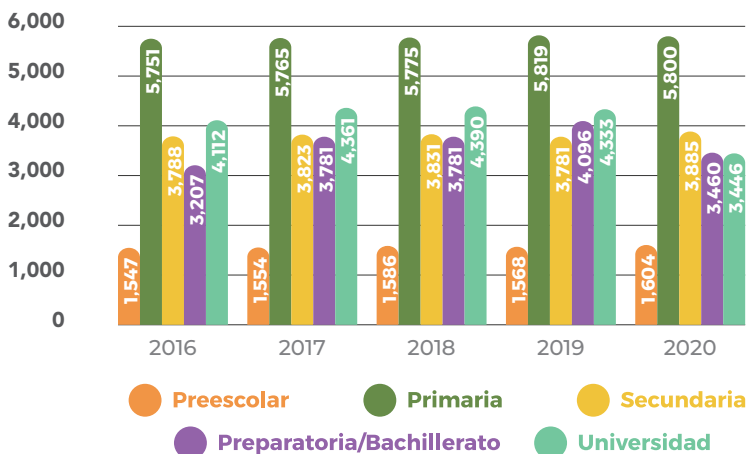
de primaria, y ocho de bachillerato, en comparación con el ciclo anterior.

Por otro lado, la percepción ciudadana en cuanto a la calidad de los servicios educativos empeoró notablemente. Mientras que la educación básica, media y superior tenían promedios de satisfacción ciudadana de 8.61, 8.74 y 8.89, respectivamente, en 2019, en 2020 las cifras bajaron a 7.24, 7.27 y 7.47.

La investigadora Evangelina Cervantes Holguín y el investigador Pavel Gutiérrez, de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), advertían en mayo de 2020 que “la población escolar de las colonias de la periferia o de zonas con alta vulnerabilidad social – donde se concentra el 40% de la población–, afrontarán un escenario de mayor adversidad dadas las condiciones de pobreza y rezago en la que viven” (en Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 2020).

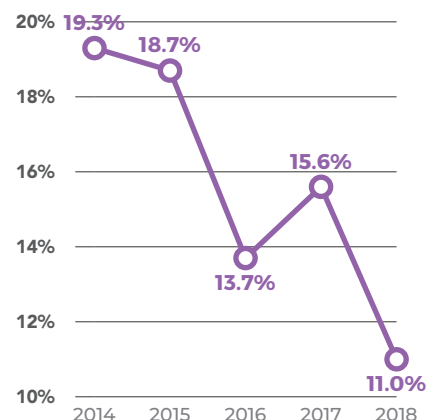
De la misma manera, Marion Lloyd, de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) precisó que “en tiempos de COVID-19 (sic), la brecha digital tiene consecuencias particularmente nocivas y de largo alcance, sobre todo por su incidencia en el sistema educativo” (En “Educación y Pandemia: una visión académica”, Cardiel, 2020).

PERSONAL DOCENTE POR CICLO (JUÁREZ)



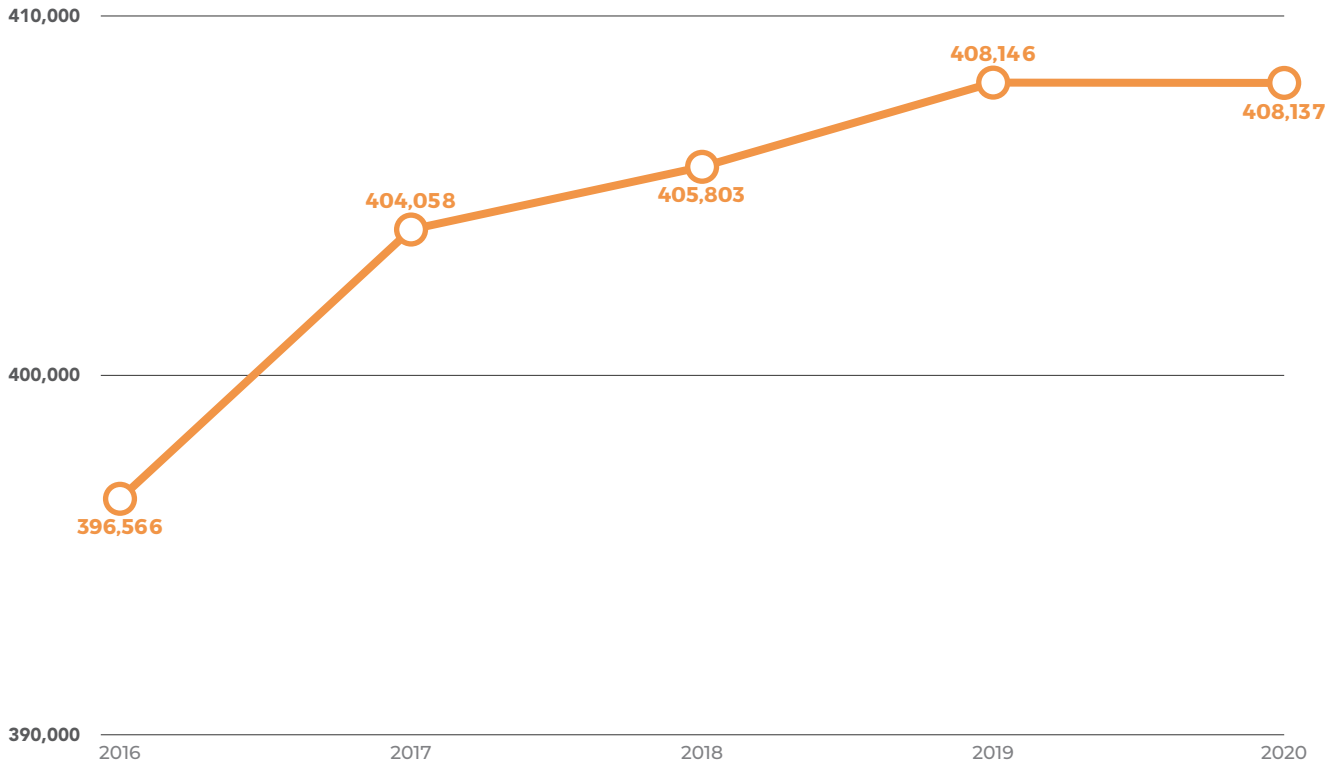
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), vía Infomex.

DESERCIÓN ESCOLAR (PREPARATORIA)



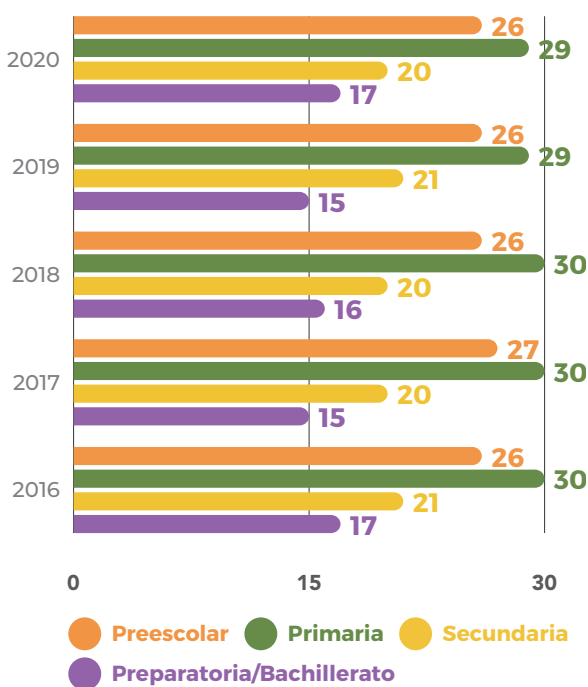
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), vía Infomex.

CANTIDAD DE ESTUDIANTES POR CICLO (JUÁREZ)



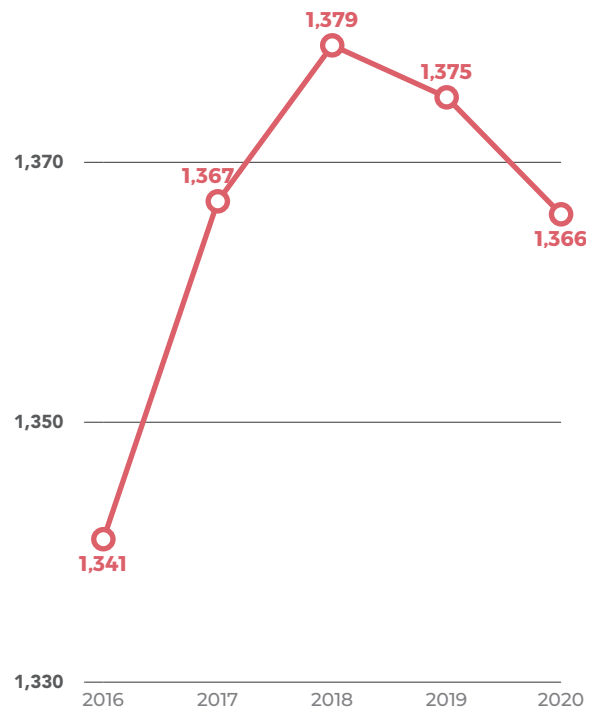
Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), vía Infomex.

ESTUDIANTES POR DOCENTE (JUÁREZ)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Vía Infomex.

NÚMERO DE ESCUELAS (JUÁREZ)

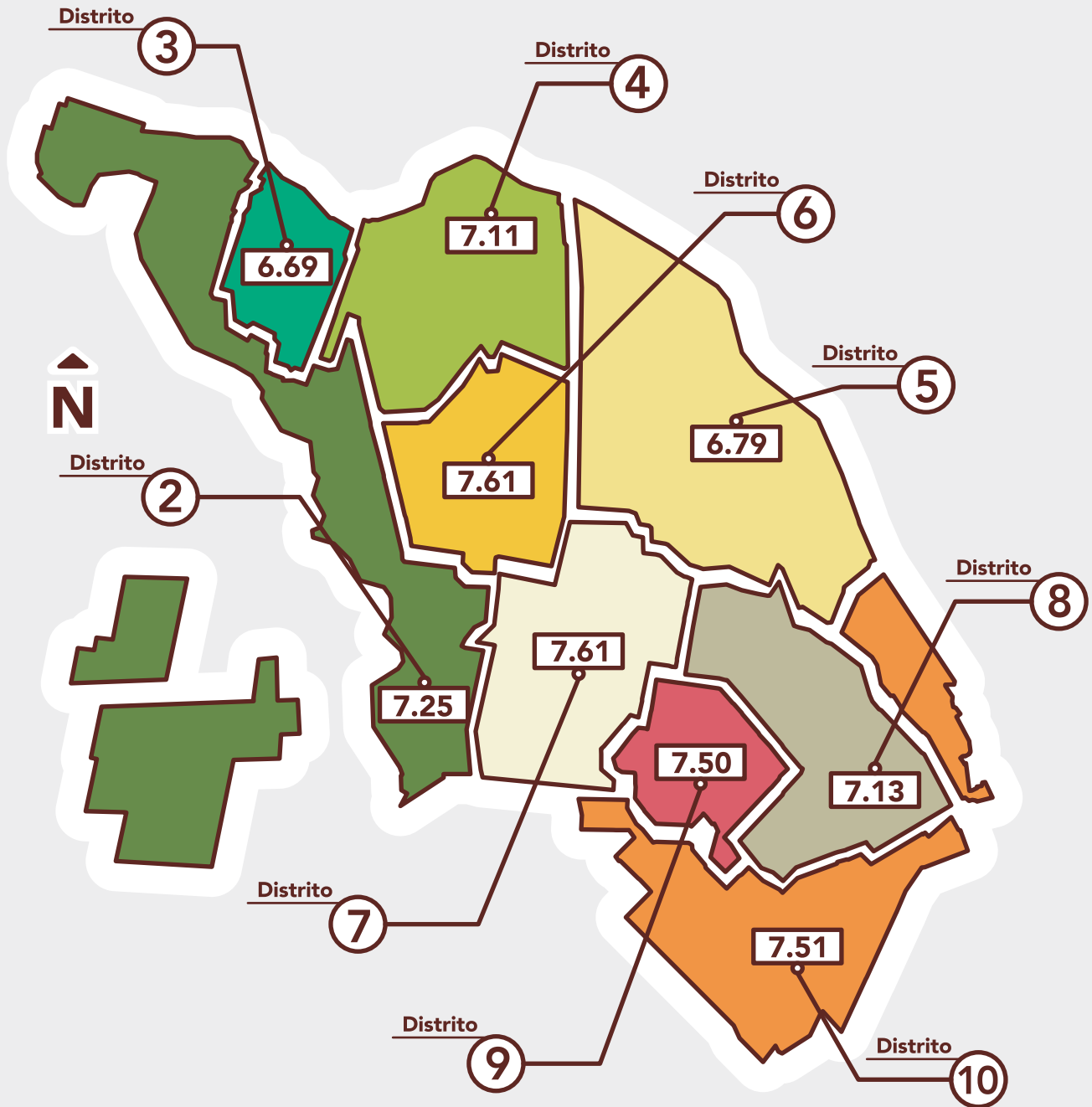


Fuente: Secretaría de Educación Pública (SEP), vía Infomex.

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Calificación promedio **7.24**



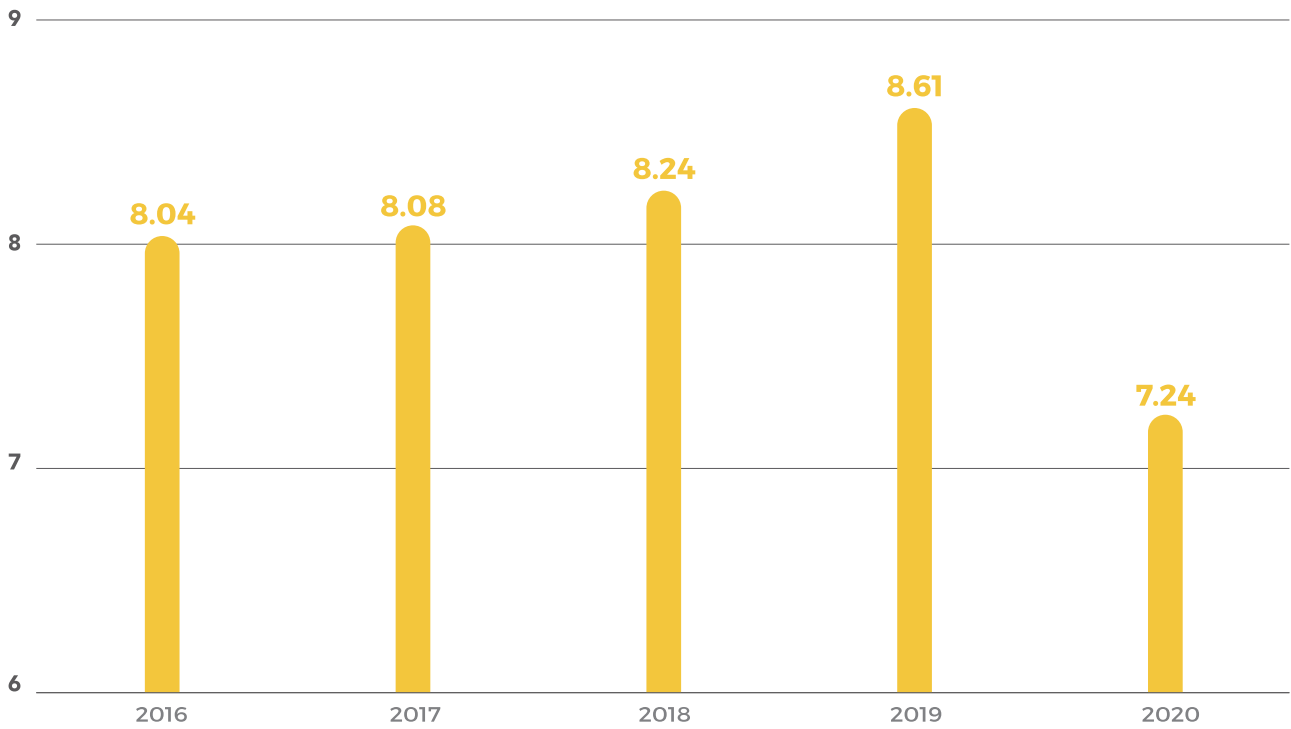
CALIFICACIÓN MÁS ALTA

7.61

CALIFICACIÓN MÁS BAJA

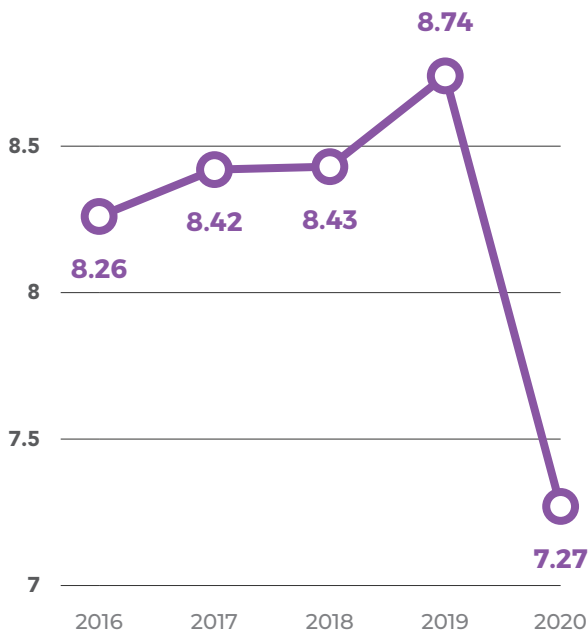
6.69

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN BÁSICA



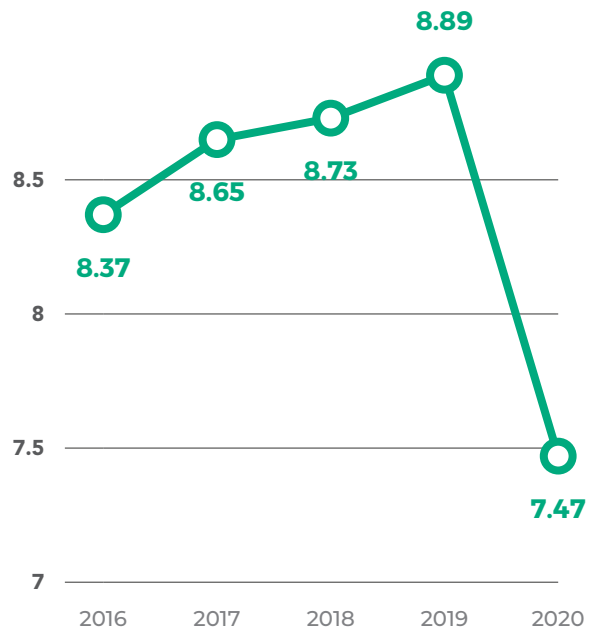
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN MEDIA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020

CULTURA Y RECREACIÓN

La participación cultural ha sido relacionada con el desarrollo social, la economía, el cumplimiento de los derechos humanos, la equidad de género, la inclusión social y la integración comunitaria, el incremento en la participación cívica, el fortalecimiento de la comunidad, la reducción de los sentimientos de aislamiento, soledad y tristeza y el desarrollo de la democracia (Reyes y Martínez, 2021, en Revista Córima).

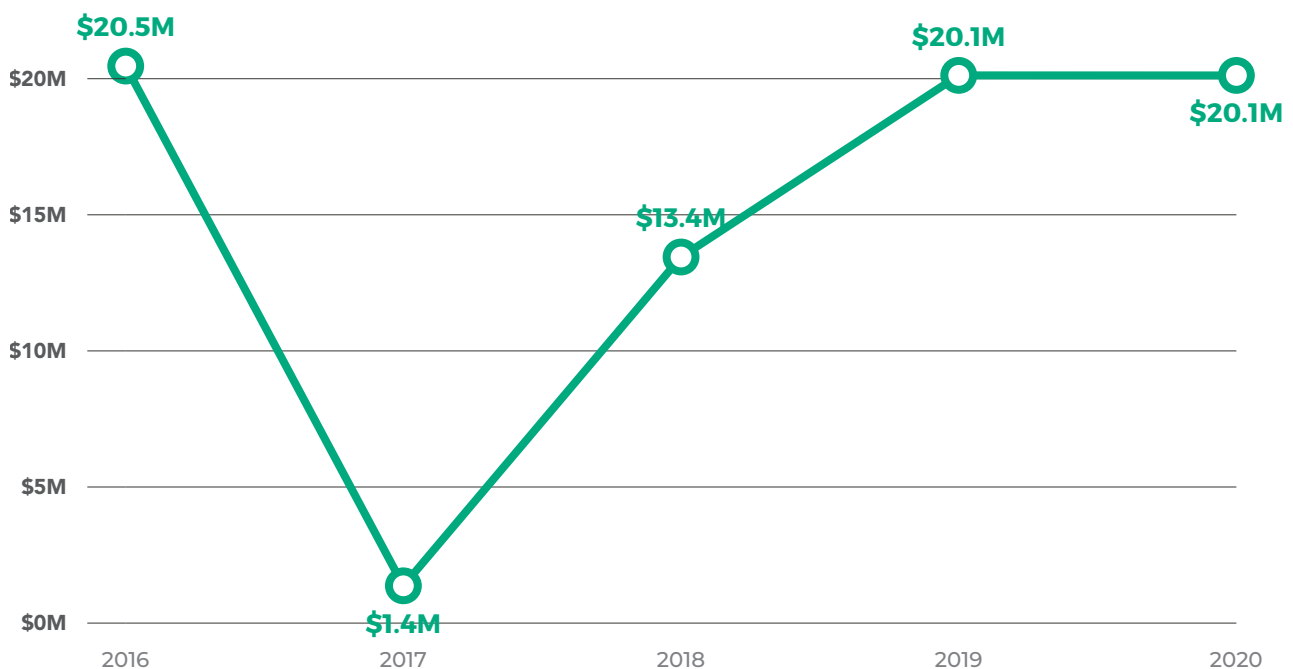
Reyes y Martínez, de la Universidad Iberoamericana Ciudad de México, precisan en su artículo que las características de la población que en la literatura se infiere que son determinantes para la participación cultural como la educación, el género o la estructura social, son distintas al momento de consultarlo en campo. Ambos investigadores determinaron que factores como los recursos económicos, el uso del tiempo y la disponibilidad y accesibilidad de la oferta cultural son también importantes.

En 2020 en Juárez, la participación de la ciudadanía en actividades culturales, recreativas, o deportivas tuvo

diferencias sustantivas en comparación con el año anterior. Actividades al aire libre o en complejos culturales o deportivos se vieron afectadas, mientras que las que menos cambiaron fueron las referentes a leer un libro y ver televisión –aun cuando las respuestas se inclinaron más por ver películas que a televisión en general–.

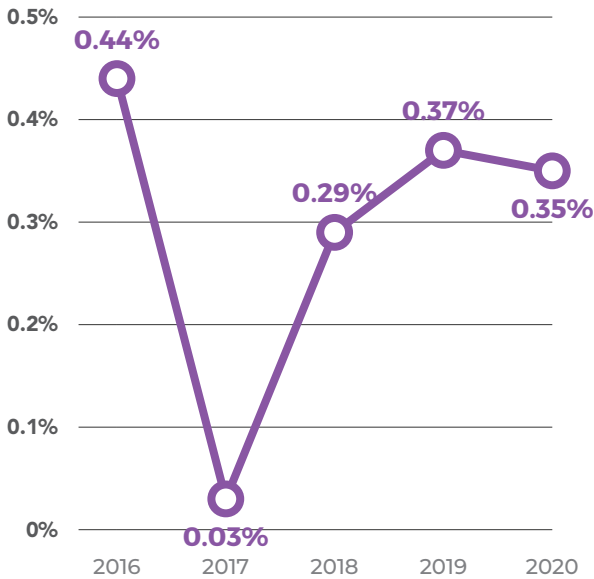
Los investigadores concluyen en su estudio que para el diseño de políticas públicas y las intervenciones dentro del sector cultural, la marginación debe ser considerada, pues “matiza no solo los actos relacionados con la participación cultural, sino también la percepción y la necesidad de las actividades artísticas y culturales”. Asimismo, sugieren que la política cultural no puede ser vista como un elemento aislado “de las estructuras sociales y económicas que producen la marginación de los individuos”, e ignorar la multifactorialidad de la marginación y la interseccionalidad de la cultura y el arte, inhibiría cualquier efecto positivo de estas últimas.

GASTO PÚBLICO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN CULTURA



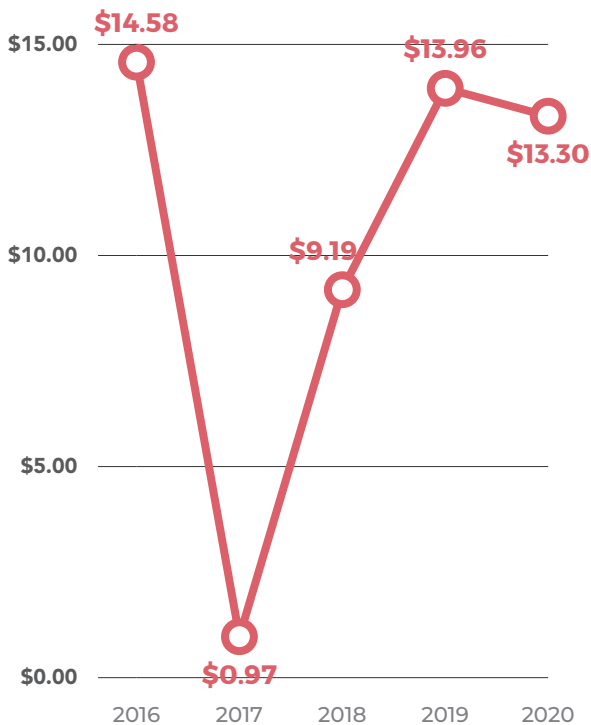
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN CULTURA (PORCENTAJE DEL PRESUPUESTO ANUAL TOTAL)



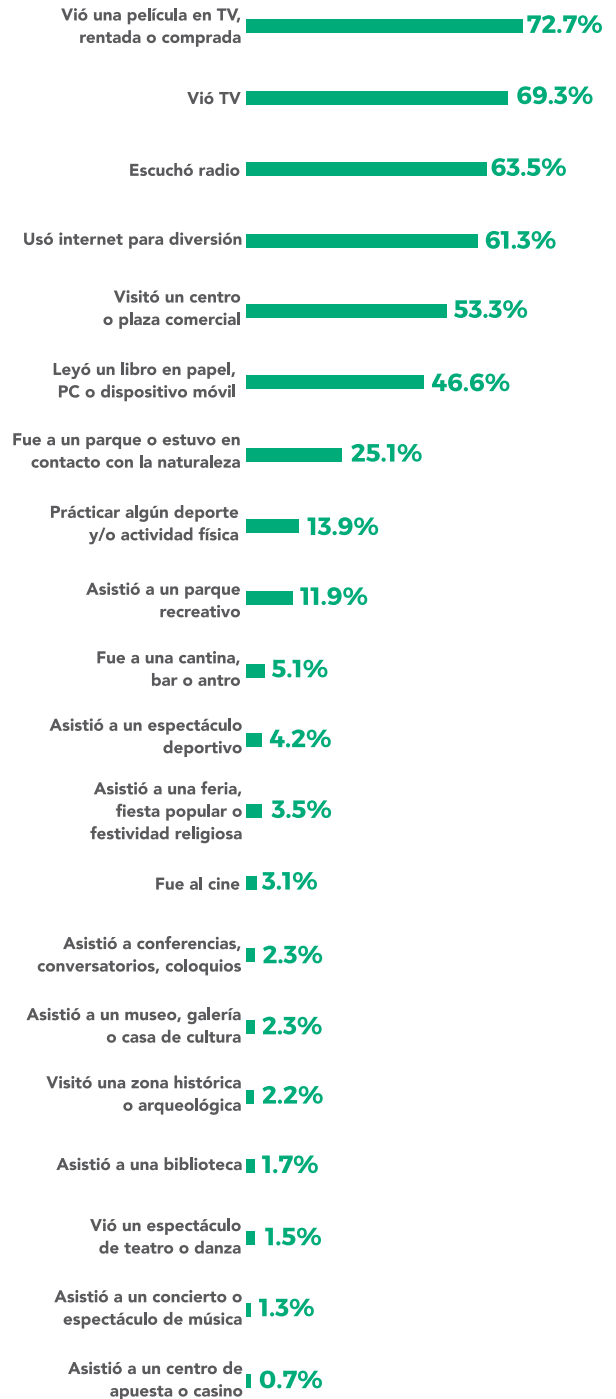
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua, vía Infomex.

GASTO POR PERSONA DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN CULTURA



Fuente: Ayuntamiento de Juárez, Chihuahua, vía Infomex.

¿QUÉ ACTIVIDADES CULTURALES, RECREATIVAS O DE CUALQUIER TIPO REALIZÓ EN SU TIEMPO LIBRE EN LOS ÚLTIMOS TRES MESES?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

POBREZA Y DESIGUALDAD

En América Latina y el Caribe, existe una postura que señala que la situación de desigualdad de la región “parte de una desigualdad extrema de origen histórico”. Aunado a la herencia de la colonización europea –y posterior a las luchas independentistas– se encuentra la evolución de los sistemas políticos de la región que llegaron, tarde o temprano, a sistemas autoritarios que promovían el nepotismo, el tráfico de influencias y la corrupción (Stezano, 2021).

Para el caso de México, un informe de Oxfam México de 2019 arrojó que existen diferencias en oportunidades de vida de la ciudadanía de acuerdo con su color de piel y con la etnia con que se identifica. Mientras que una de cada cuatro personas de piel clara tiene una formación de educación superior, solo una de cada 10 personas de piel oscura la tiene. Asimismo, tan solo el 12 por ciento de las personas de piel oscura llegan a ser parte de la población más rica, mientras que el 27 por ciento de las personas de piel clara lo logran (Fuentes-Nieva, 2020, en Análisis Carolina).

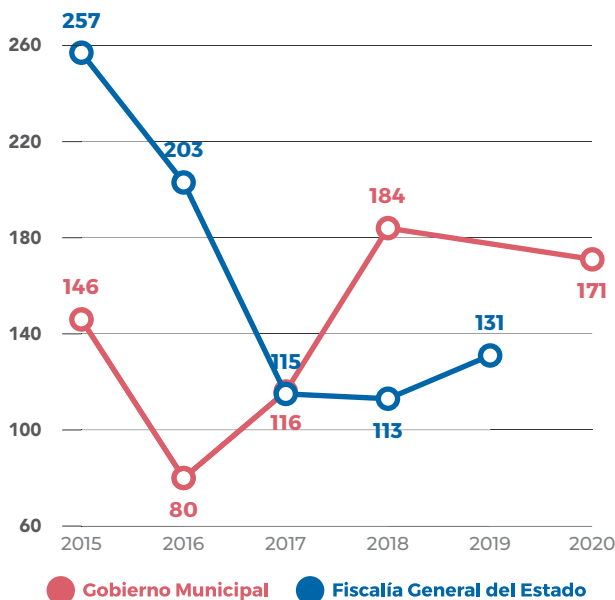
En 2020 en Juárez, 9 de cada 100 juarenses dijeron haber sufrido algún tipo de discriminación, y aunque se trata de

una cifra inferior a la de 2019, la tasa de personas que sintieron ser discriminadas por razón de género aumentó a 10.1 por ciento, 1.4 puntos porcentuales más que en 2019. De acuerdo con Stezano, aunque las personas tengan una conciencia sobre lo justo e injusto, y por ello no otorguen autoridad legítima a las desigualdades sociales, “aceptan pragmáticamente el statu quo en cuanto no existen alternativas realistas para cambios significativos”.

Para combatir las desigualdades y la pobreza, Stezano recuerda que deben orientarse políticas que consideren la vulnerabilidad de los pobres, entendida la vulnerabilidad como la posibilidad de daño ante una situación adversa, como la susceptibilidad a los riesgos.

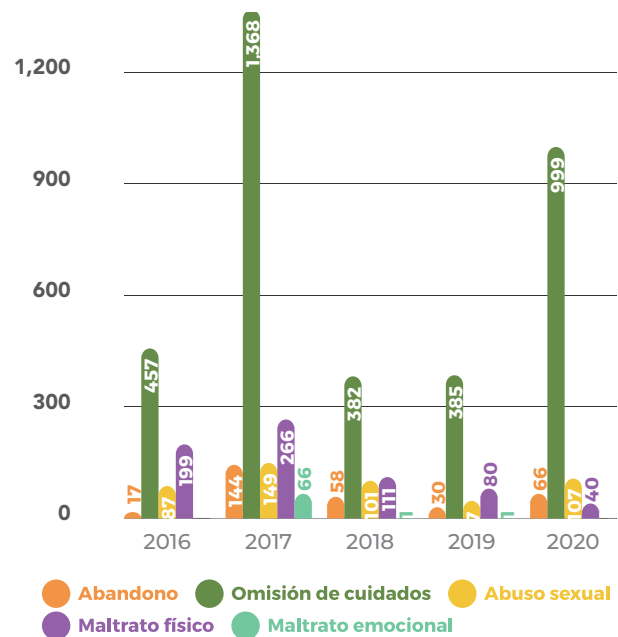
Esta lucha debe abordarse desde distintos frentes, desde las disciplinas concernientes, de manera apremiante y como un esfuerzo conjunto de todos los actores involucrados, incluidos, desde luego, los gobiernos, pues “la pobreza y la desigualdad [...] atenta[n] contra los procesos de estabilidad institucional y democrática de mediano y largo plazo [...]”.

QUEJAS RECIBIDAS EN COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS DE CIUDAD JUÁREZ



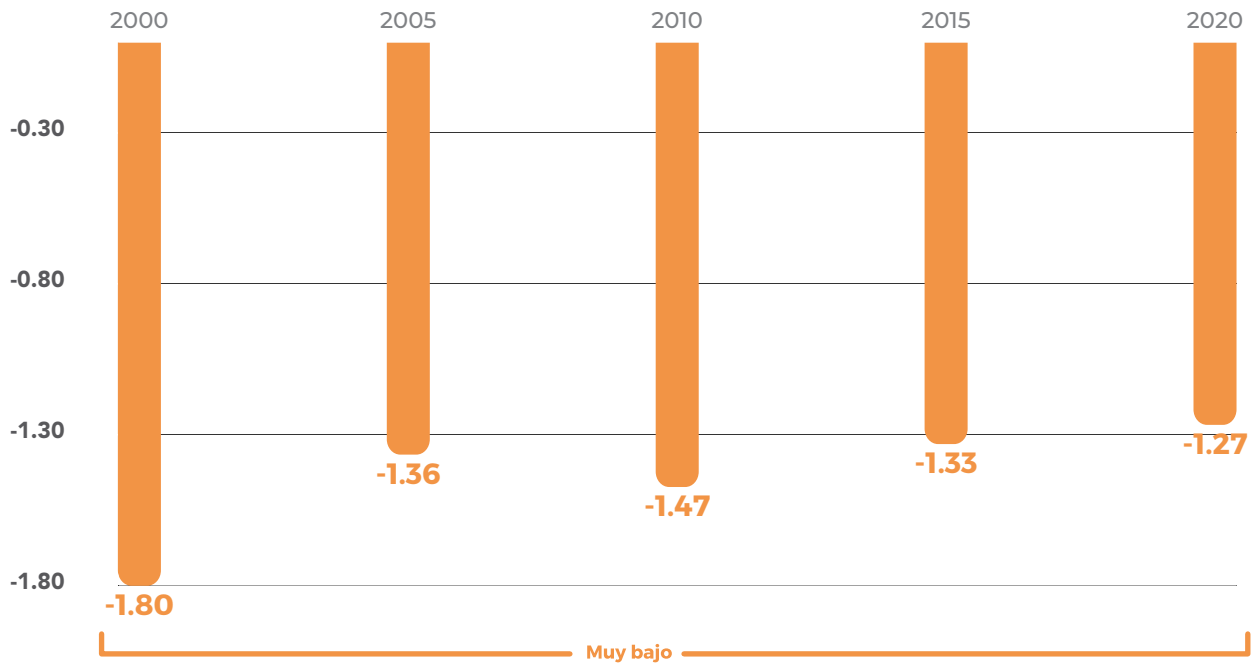
Fuente: Comisión Estatal de Derechos Humanos

MALTRATO A MENORES



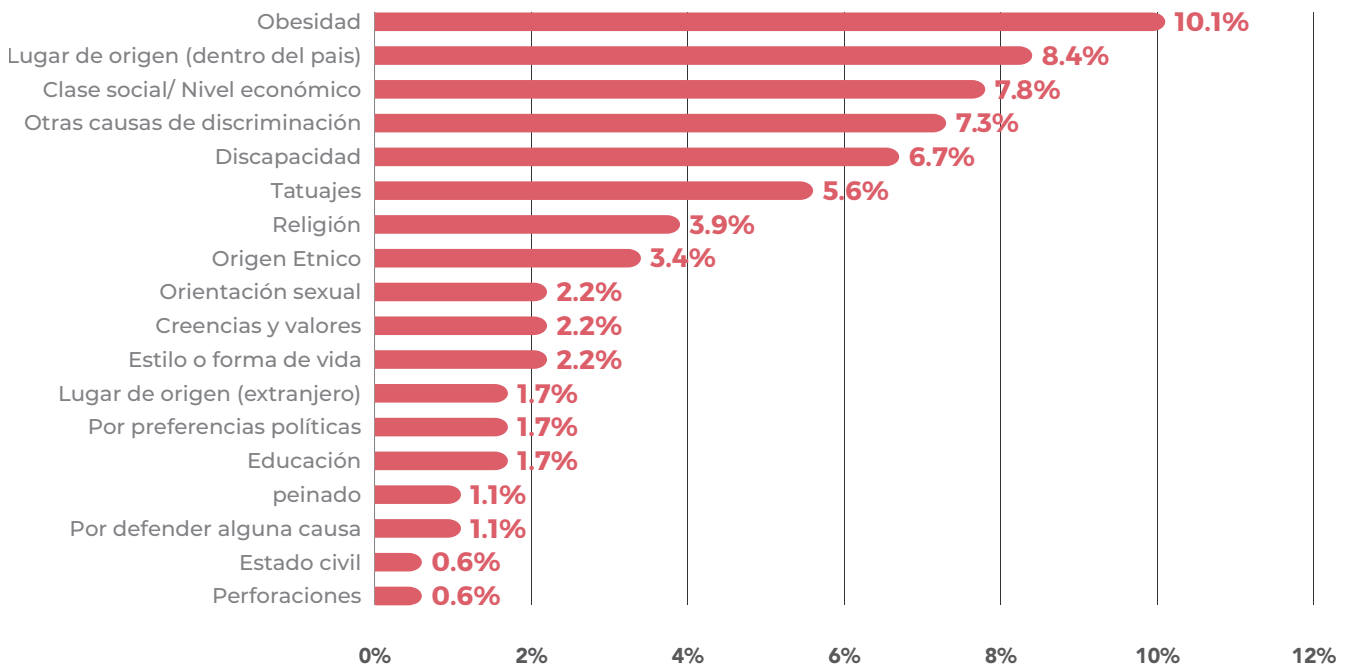
Fuente: DIF, vía Infomex.

REZAGO SOCIAL DEL MUNICIPIO DE JUÁREZ



Fuente: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval)

MOTIVOS POR LOS QUE LAS PERSONAS DECLARAN HABER SIDO DISCRIMINADAS O MALTRATADAS

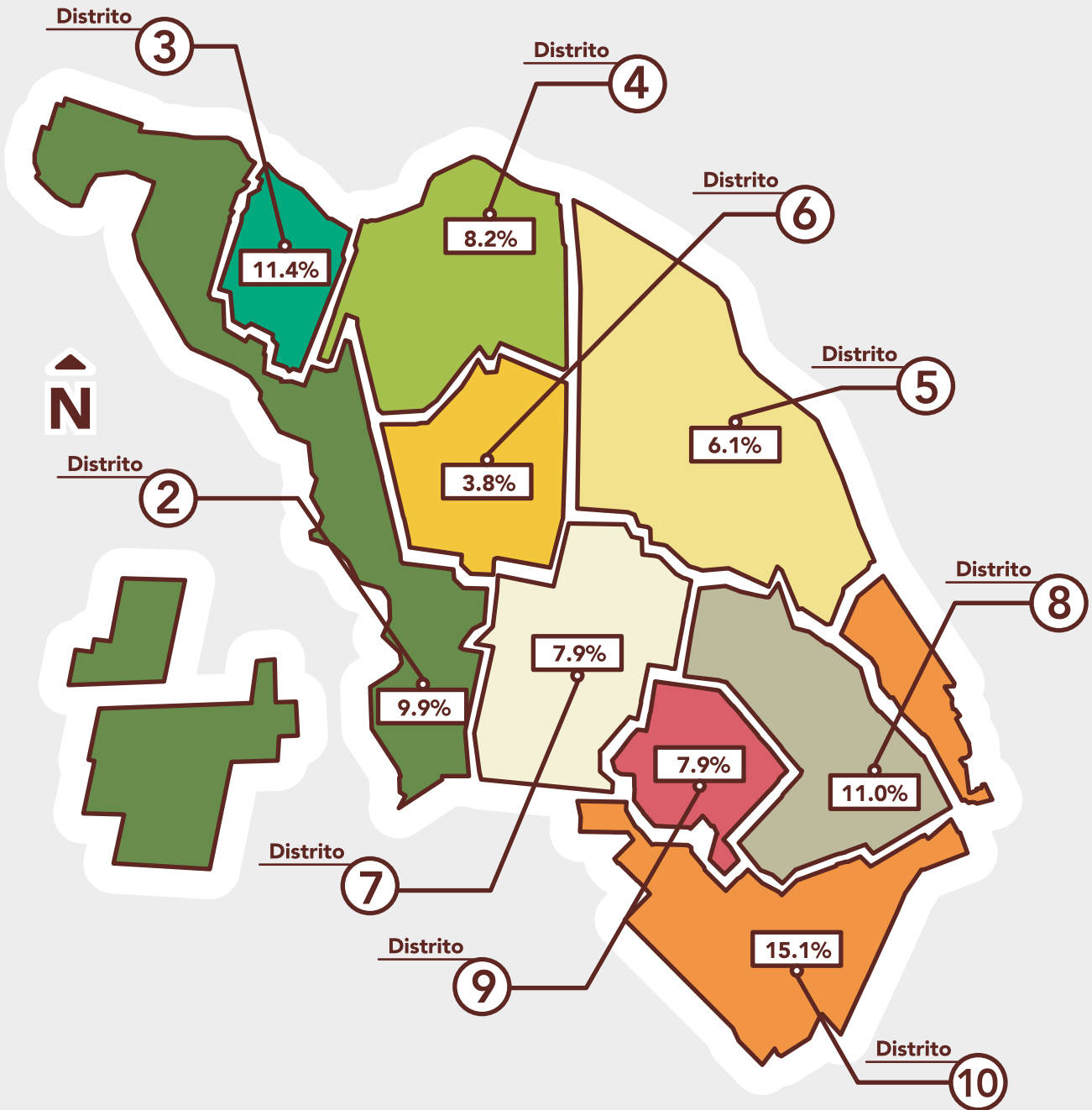


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

EN EL ÚLTIMO AÑO ¿HA SUFRIDO ALGÚN TIPO DE DISCRIMINACIÓN? (PERSONAS QUE DIJERON 'SÍ')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Porcentaje global **9.1%**



PORCENTAJE MÁS ALTO

15.1%

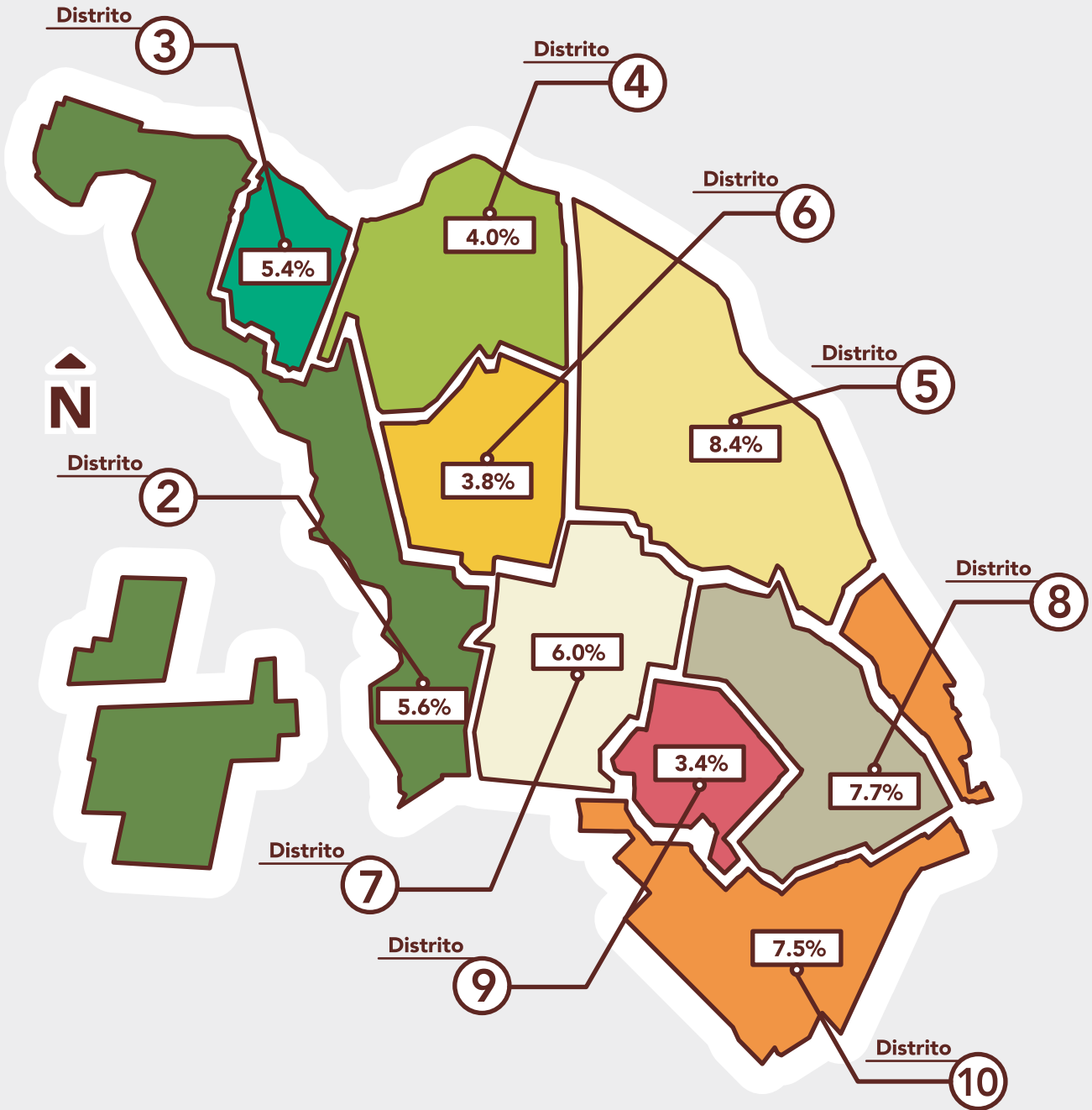
PORCENTAJE MÁS BAJO

3.8%

EN EL ÚLTIMO AÑO, ¿SIENTE QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS HAN SIDO VIOLADOS POR ALGUNA AUTORIDAD O DEPENDENCIA GUBERNAMENTAL? (PERSONAS QUE DIJERON 'SÍ')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

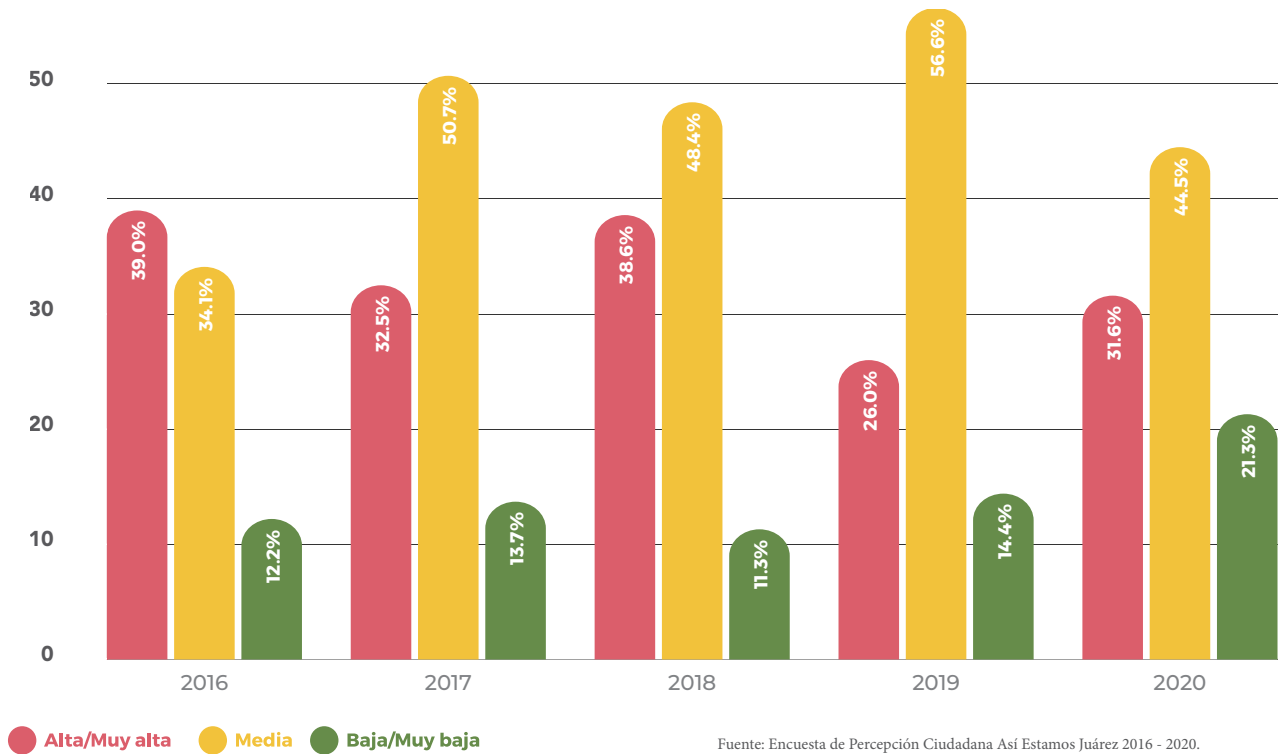
Porcentaje global **5.7%**



PORCENTAJE MÁS ALTO
8.4%

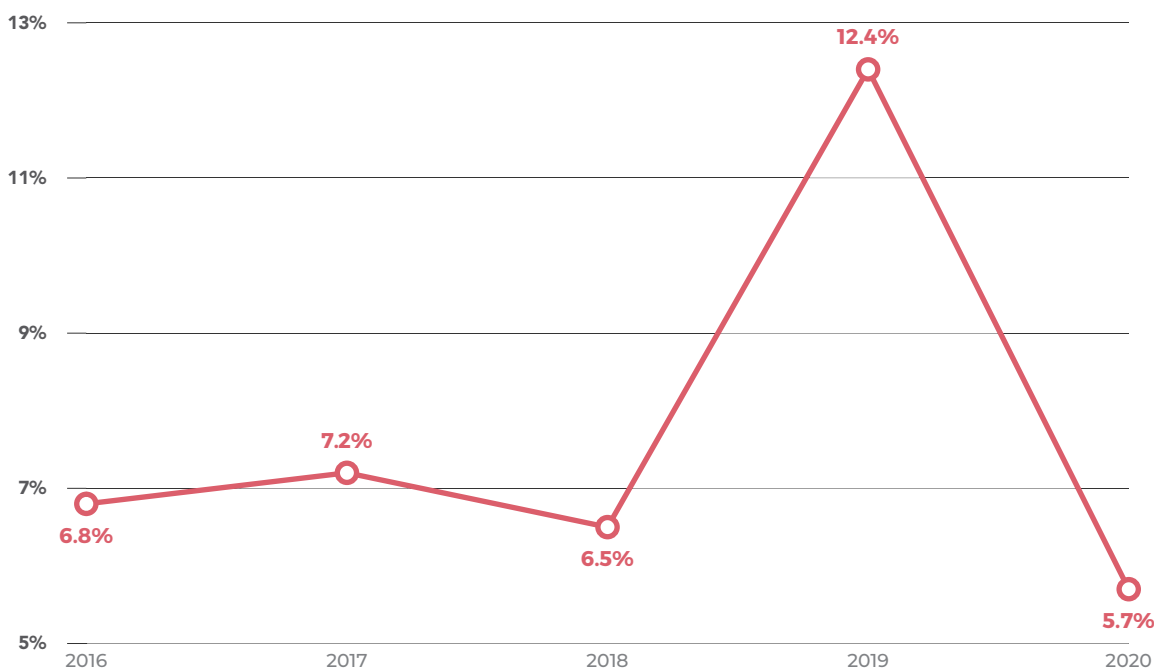
PORCENTAJE MÁS BAJO
3.4%

¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

¿SIENTE QUE SUS GARANTÍAS O DERECHOS HAN SIDO VIOLADOS POR ALGUNA AUTORIDAD?

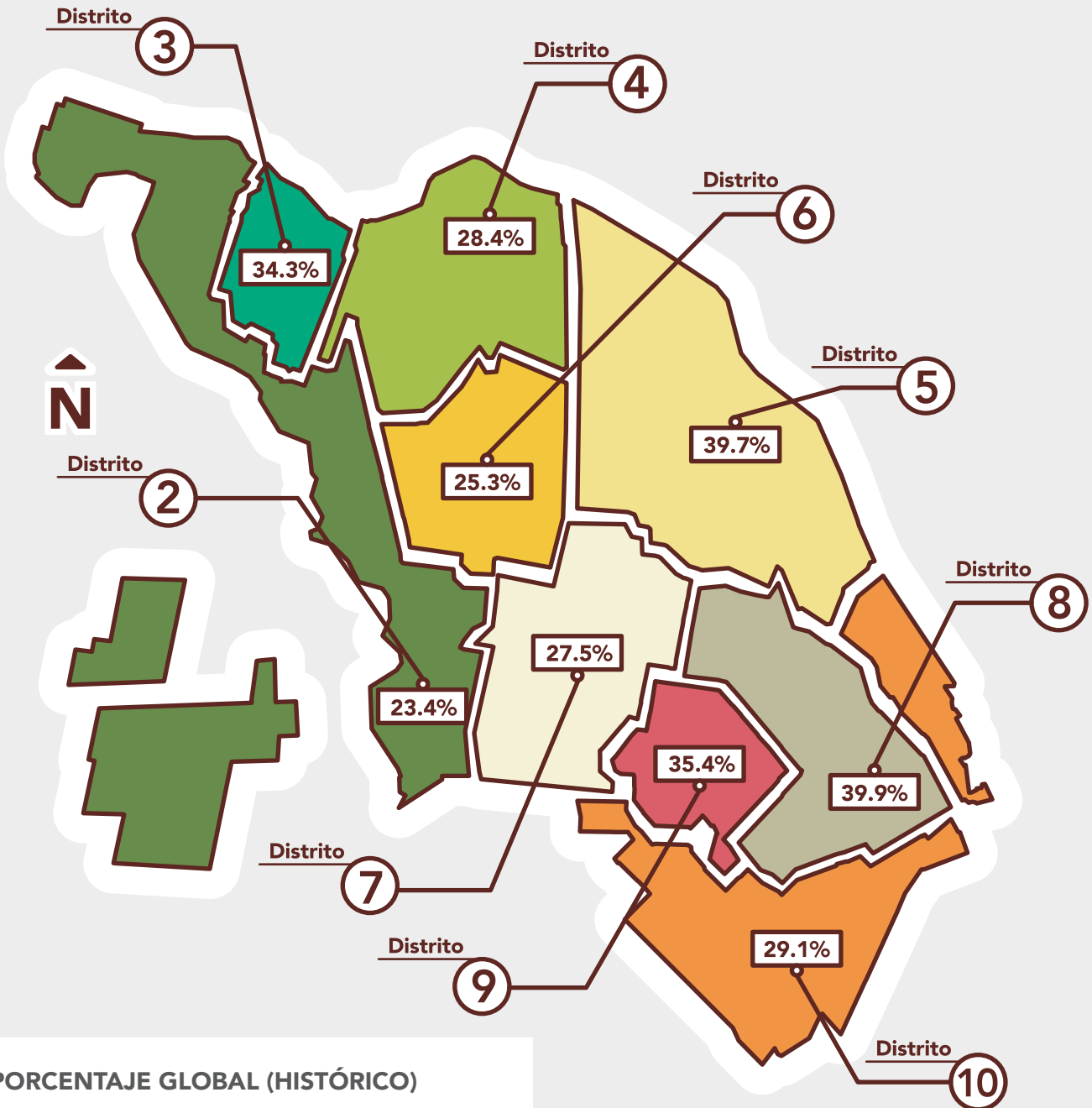


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

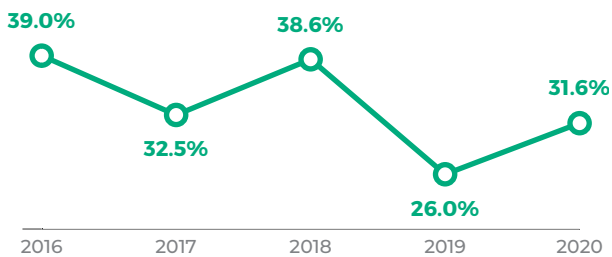
¿CÓMO DESCRIBIRÍA LA DESIGUALDAD QUE SE VIVE HOY EN DÍA? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALTA' O 'MUY ALTA')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **31.6%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO

39.9%

PORCENTAJE MÁS BAJO

23.4%

SEGURIDAD

La seguridad pública debe servir para tutelar el orden y la paz pública para así conservar el estado de derecho, y hacerlo sin afectar los derechos y libertades de las personas. En México, de acuerdo con Ramón Celaya Gamboa en la revista Expansión, faltó en 2020 en cuanto a seguridad pública una estrategia clara, ordenada y eficaz.

Propone guiarse por tres ejes: desarrollo institucional, combate a la delincuencia y participación ciudadana. Acusa la desatención al fortalecimiento de las policías locales, los salarios bajos, y la falta de acciones de inteligencia para combatir la delincuencia.

De acuerdo con Thiago Rodrigues y Erika Rodríguez Pinzón, faltan aún reformas estructurales de "instituciones que controlan el derecho civil y penal y que aseguran los criterios de democracias liberales plenas" como un poder judicial independiente y protección contra el uso ilegítimo de la violencia (en América Latina Hoy, 2020).

En 2020, en Juárez, los casos de robos de auto con o sin violencia fueron menos que en 2019, al igual que otros tipos de robos, casos de cobro de piso y de violación simple y equiparada..

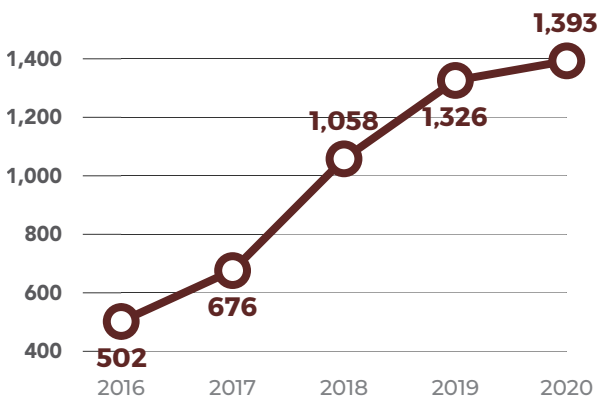
Por otra parte, una de cada dos personas juarenses dijo en 2020 que consideraba que vivir en esta ciudad es algo o

muy inseguro. Del mismo modo, 88 de cada 100 dijeron que la justicia no está exenta de corrupción.

En este municipio, 13 personas de cada 100 dijeron haber sido víctimas de algún delito, y apenas el 57.7 por ciento de esas víctimas denunciaron ante una institución competente. Según los investigadores Jean Henrique Costa y Manuel Ramón González Herrera (en Estudios Fronterizos, 2020), la lógica fronteriza de Juárez impone condiciones desiguales y combinadas de desarrollo económico en el territorio, lo que genera relaciones antagónicas en el espacio. En su artículo "Criminalidad, seguridad público y turismo en la zona fronteriza de Ciudad Juárez, México" dan cuenta de "la falta de agentes de policía en las calles", además de una correlación entre el nivel alto de vulnerabilidad en la población (marginación, dispersión urbana, desempleo) y el nivel alto de inseguridad urbana.

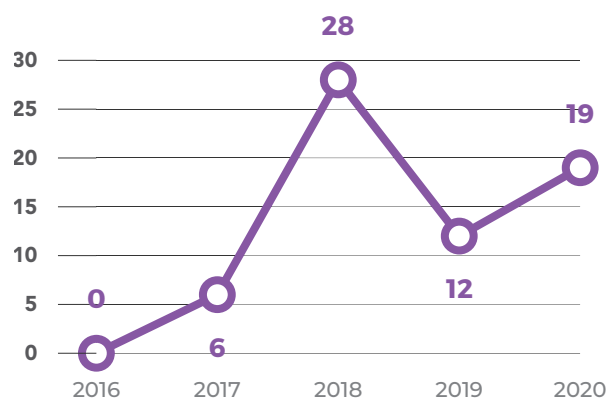
Para Costa y González Herrera, aunque en las zonas de interés turístico en la ciudad no existe una amenaza real para las y los visitantes, esa amenaza existe para las zonas marginadas de la ciudad, donde no existen actividades turísticas. Es decir, la vigilancia policial, por incapacidad o por estrategia, parece centrarse en las zonas de interés para los turistas y no en donde las condiciones confluyen para que existan mayores índices delictivos.

ASESINATOS



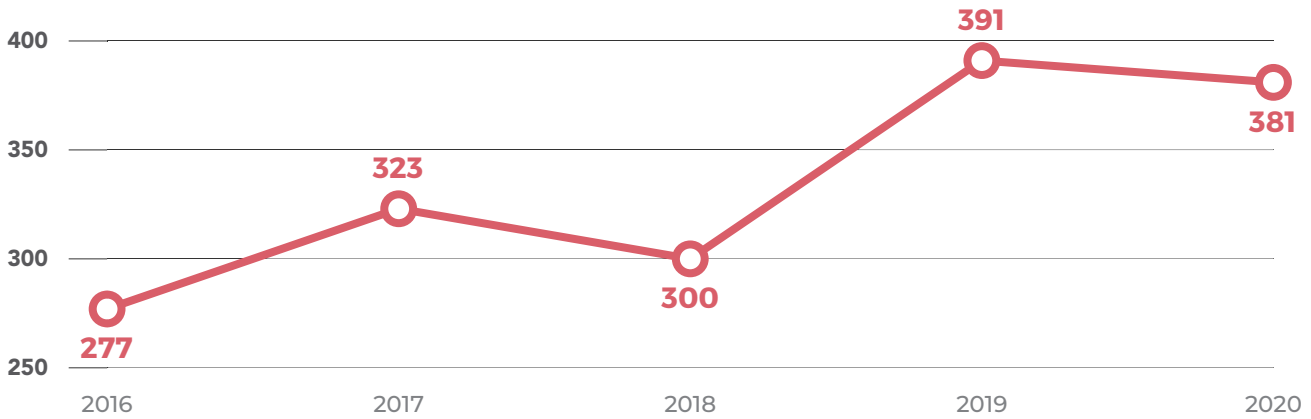
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

FEMINICIDIOS



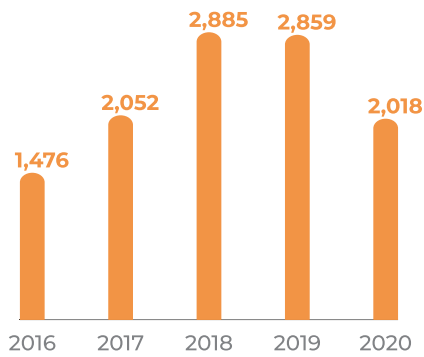
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

ROBO DE AUTO CON VIOLENCIA



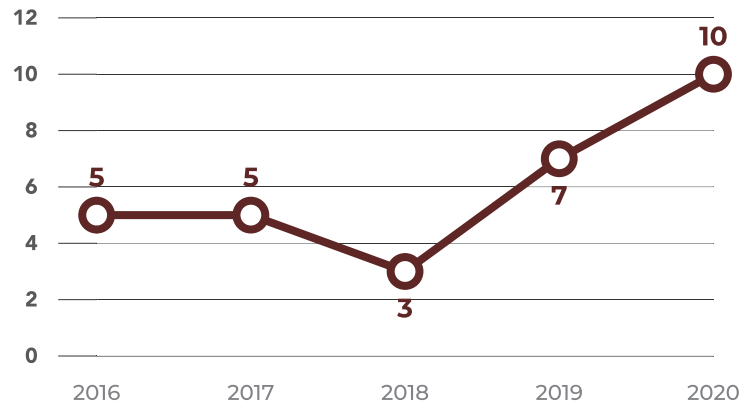
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

ROBO DE AUTO SIN VIOLENCIA



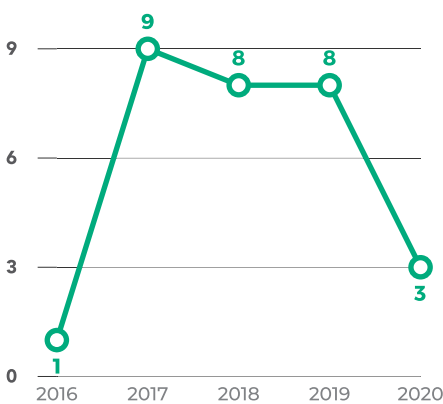
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

SECUESTRO



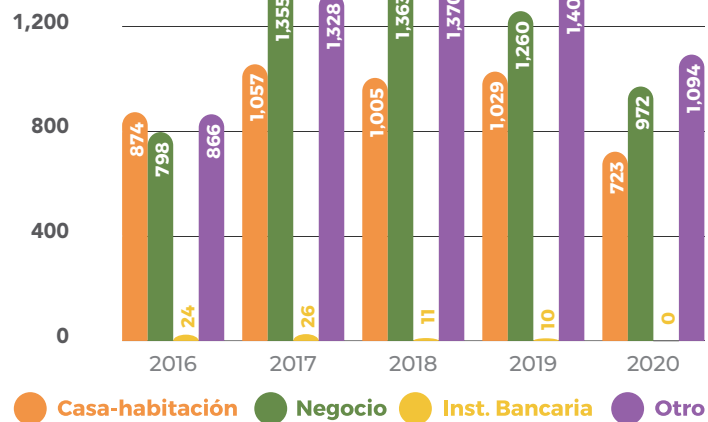
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

COBRO DE PISO



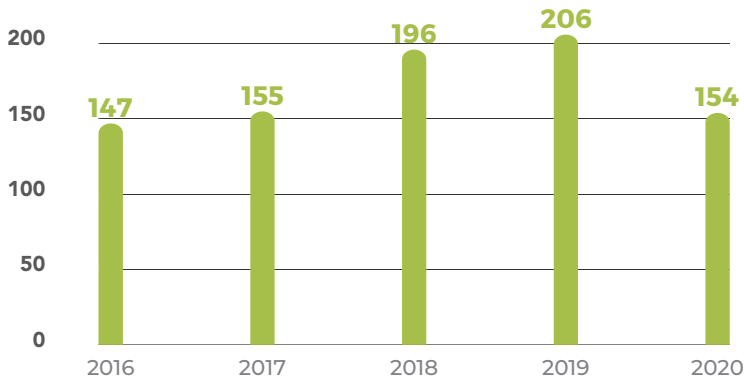
Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

ROBOS



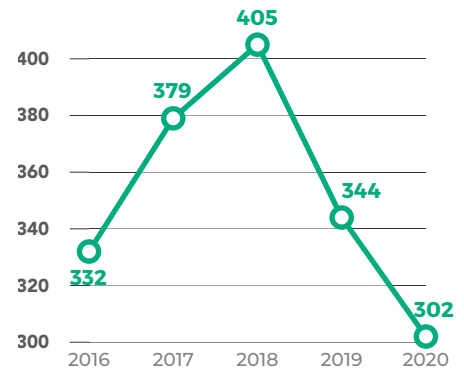
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

LESIONES CON ARMA BLANCA



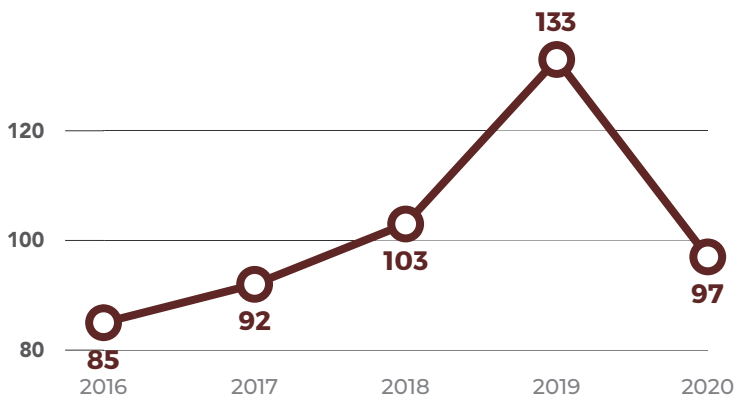
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

VIOLACIÓN SIMPLE



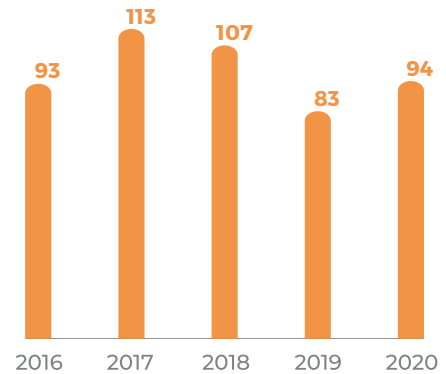
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

VIOLACIÓN EQUIPARADA



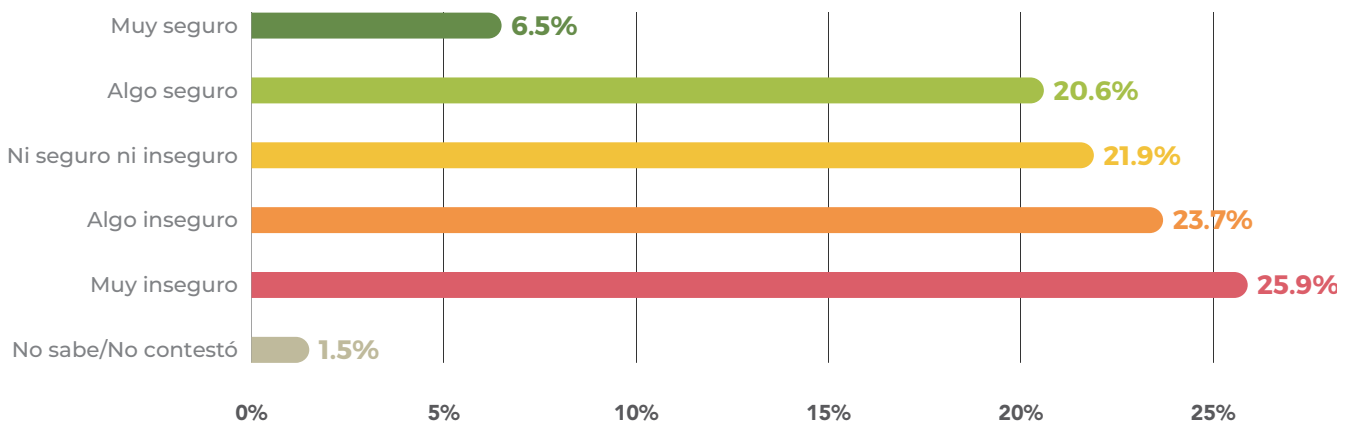
Fuente: Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

ROBO DE COMERCIO CON VIOLENCIA



Fuente: Mesa de Seguridad y Justicia

¿CONSIDERA QUE VIVIR EN JUÁREZ ES SEGURO O INSEGURO?

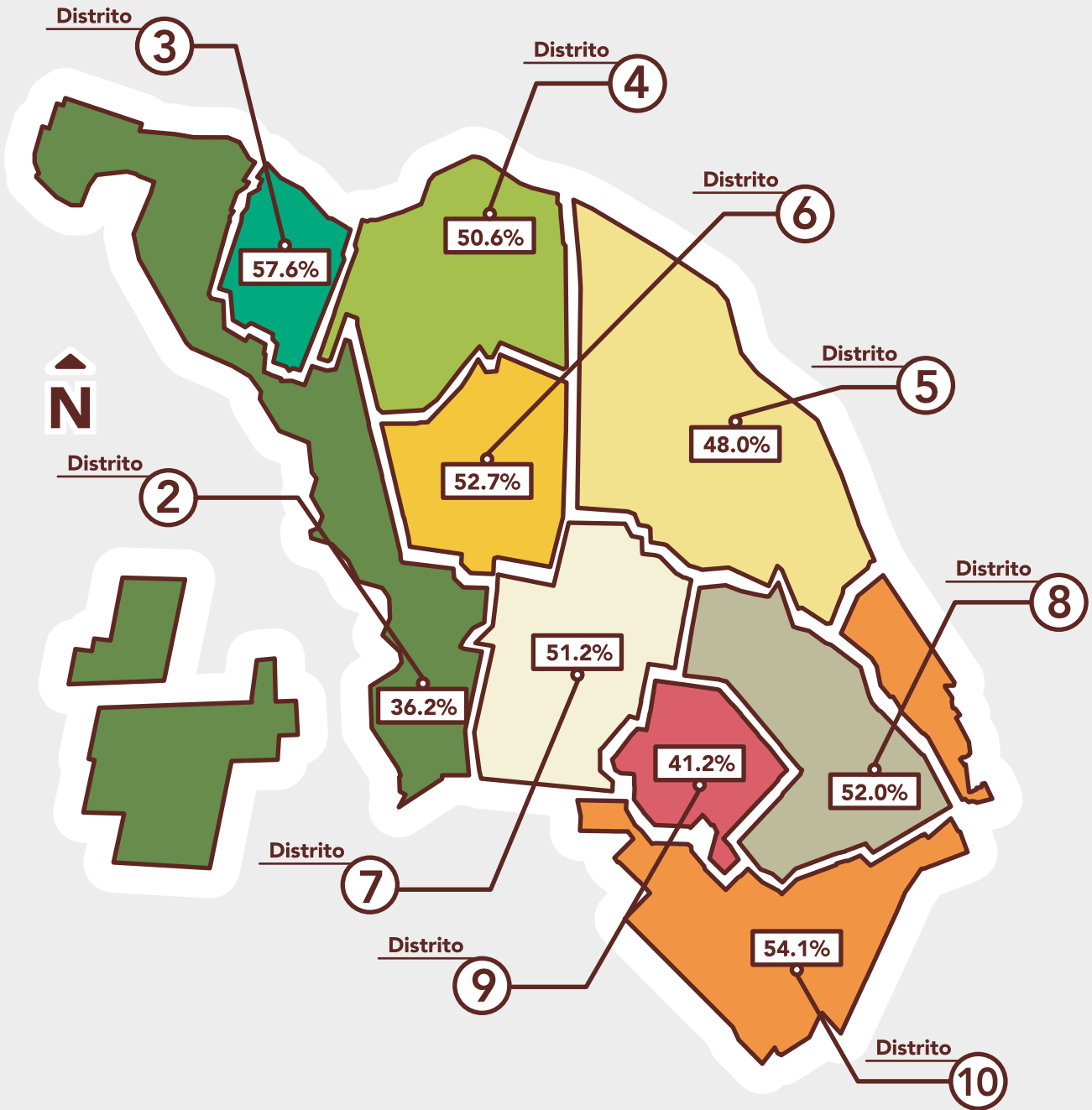


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE VIVIR EN JUÁREZ ES ALGO O MUY INSEGURO

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020

Porcentaje global **49.6%**



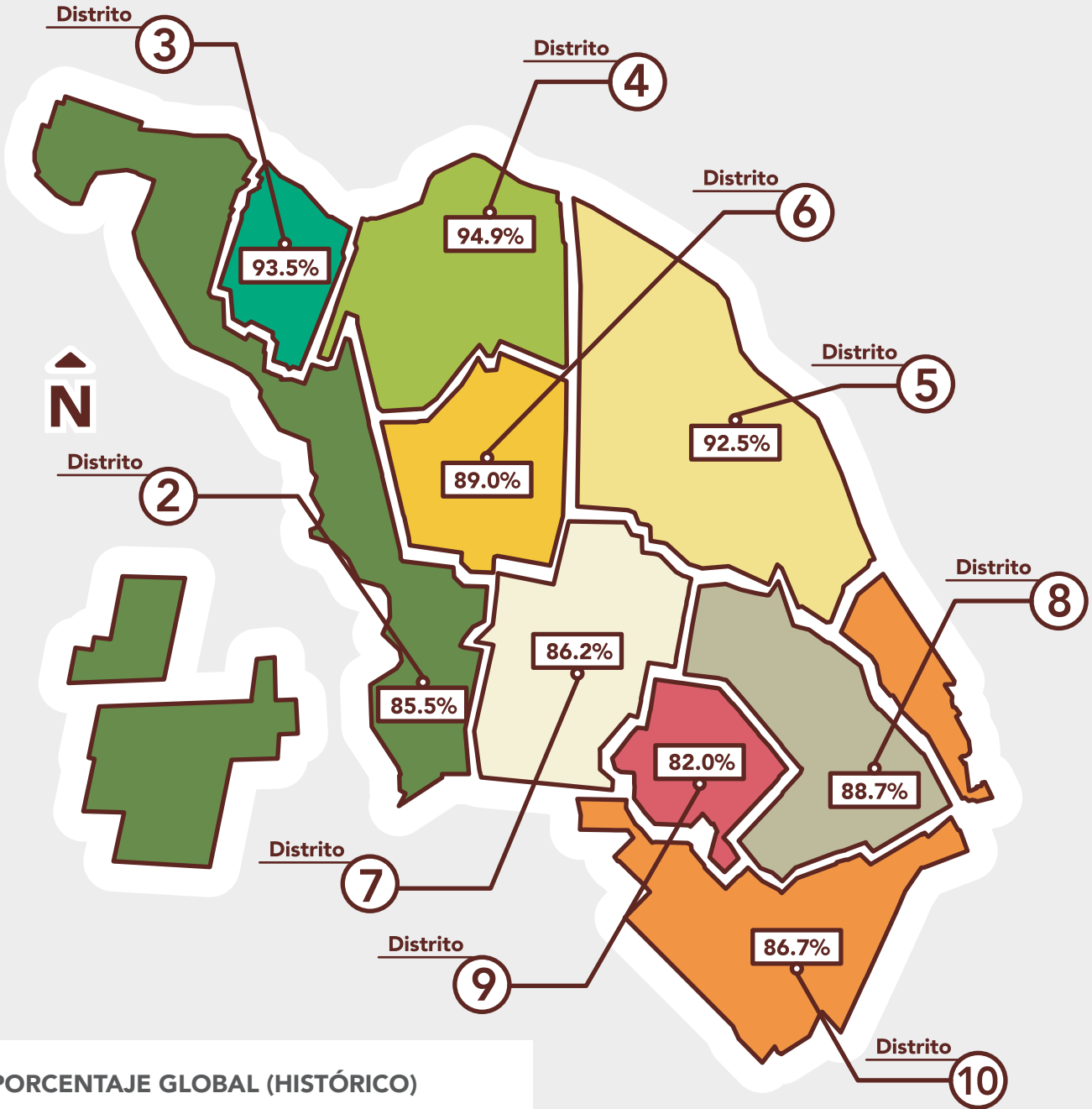
PORCENTAJE MÁS ALTO
57.6%

PORCENTAJE MÁS BAJO
36.2%

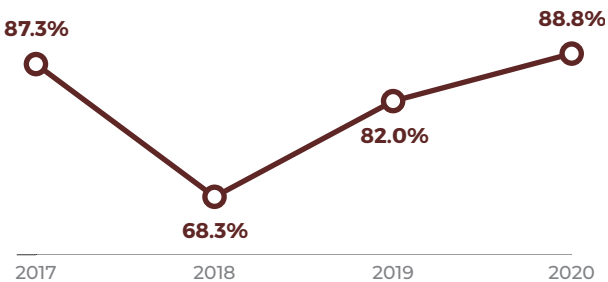
PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE LA JUSTICIA NO ESTÁ EXENTA DE CORRUPCIÓN

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **88.8%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO

94.9%

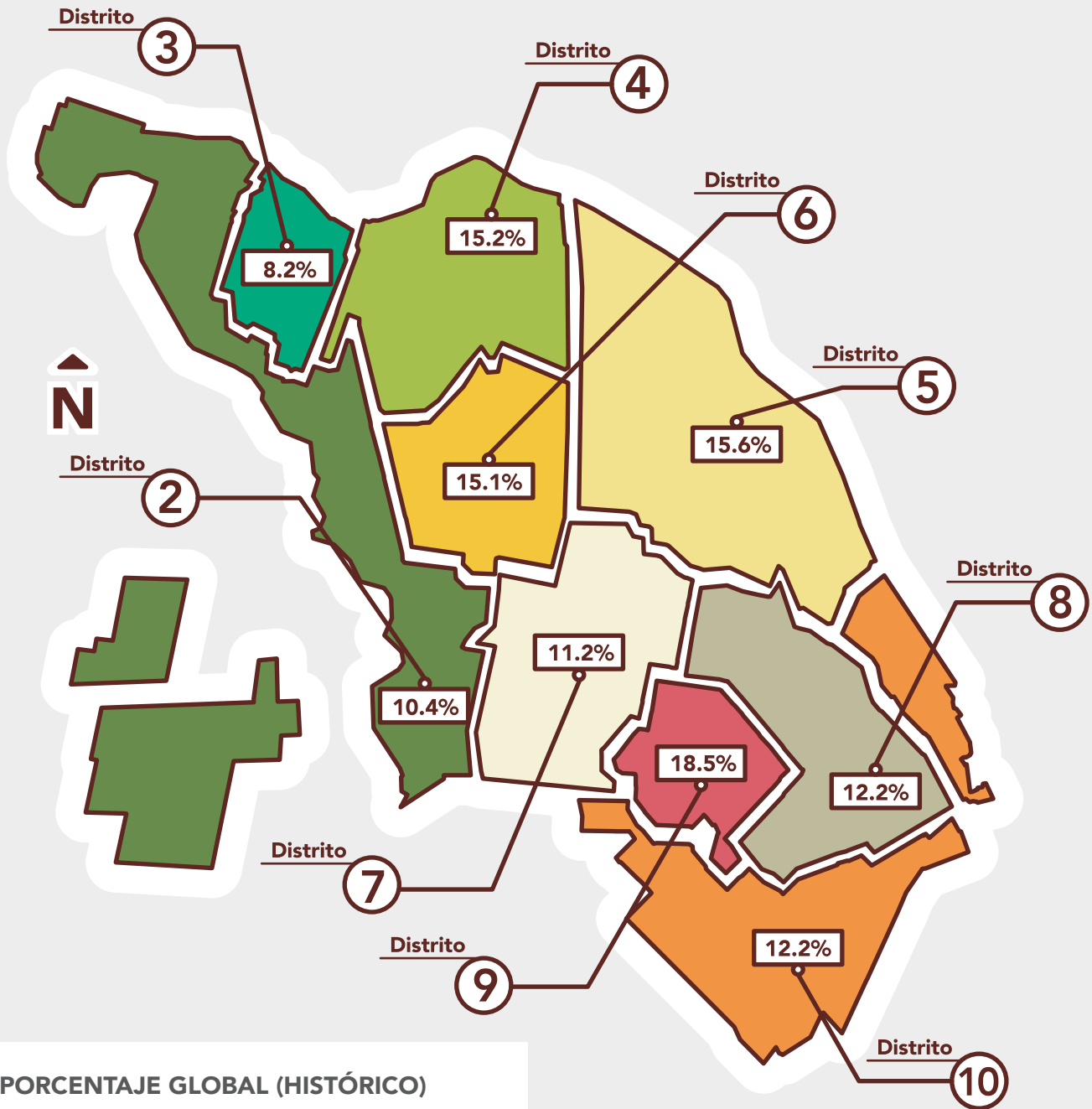
PORCENTAJE MÁS BAJO

82.0%

PERSONAS QUE DECLARARON SER VÍCTIMAS DE ALGÚN DELITO EN 2020

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **13.2%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO

18.5%

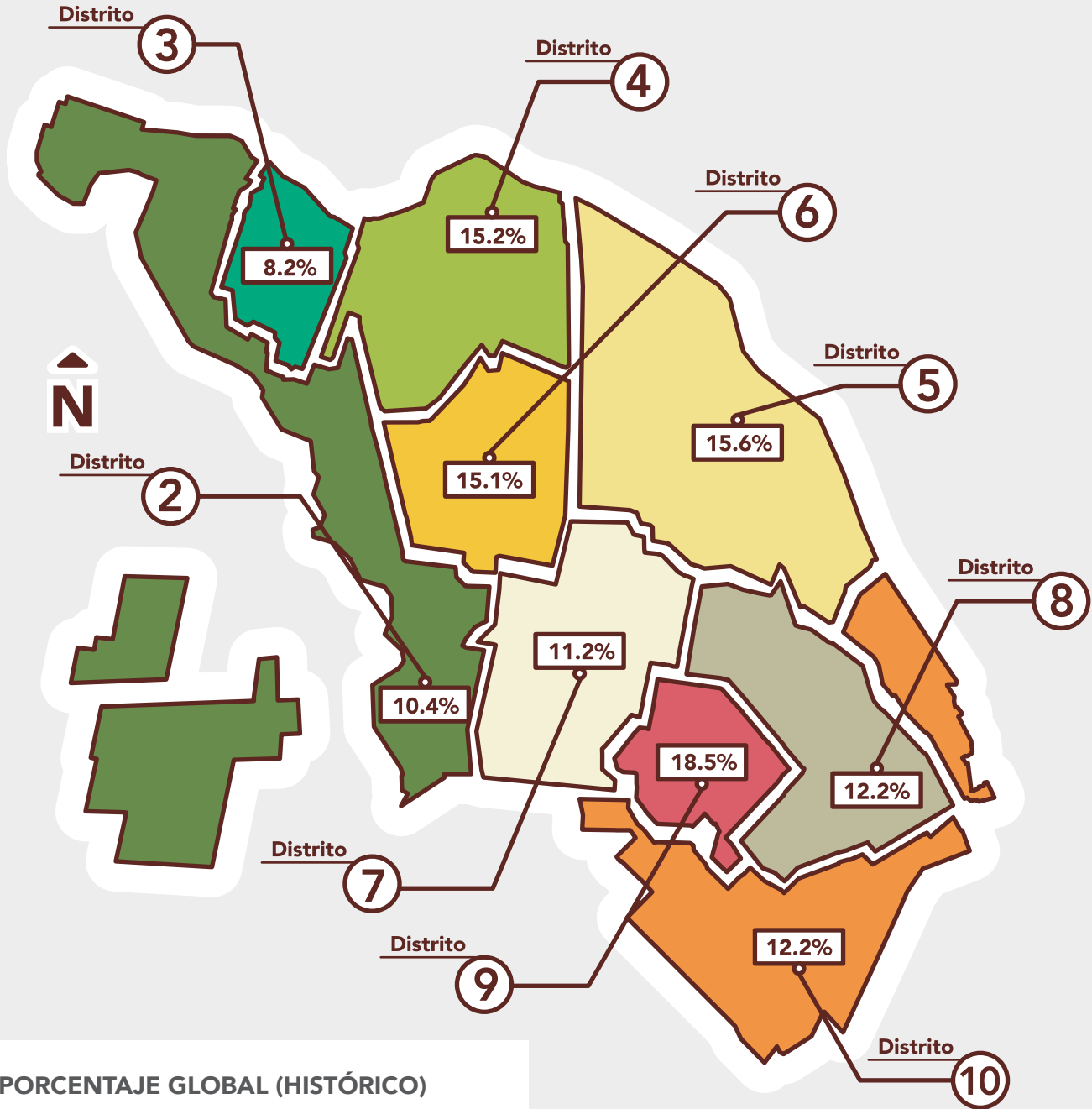
PORCENTAJE MÁS BAJO

8.2%

¿LO DENUNCIÓ ANTE ALGUNA INSTITUCIÓN COMPETENTE? (SÍ)

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **57.7%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO
18.5%

PORCENTAJE MÁS BAJO
8.2%

MOVILIDAD Y TRANSPORTE

La dispersión, como resultado de años de prácticas gubernamentales deficientes, solo ha venido a provocar espacios de segregación y fragmentación, además de desarraigo. Todo esto plantea "desafíos para la gestión y la sustentabilidad, así como para promover seguridad, igualdad, habitabilidad y, por supuesto, una movilidad urbana eficiente, incluyente y congruente con las necesidades" de las y los habitantes (Soto-Canales y Gómez-Dávila, 2020, en Bitácora Urbano Territorial).

Aunado a la dispersión, en el país, el uso intensivo del automóvil ha provocado el incremento de la contaminación atmosférica, la generación de gases de efecto invernadero y siniestros viales, lo que afecta la búsqueda de sustentabilidad y a la salud pública.

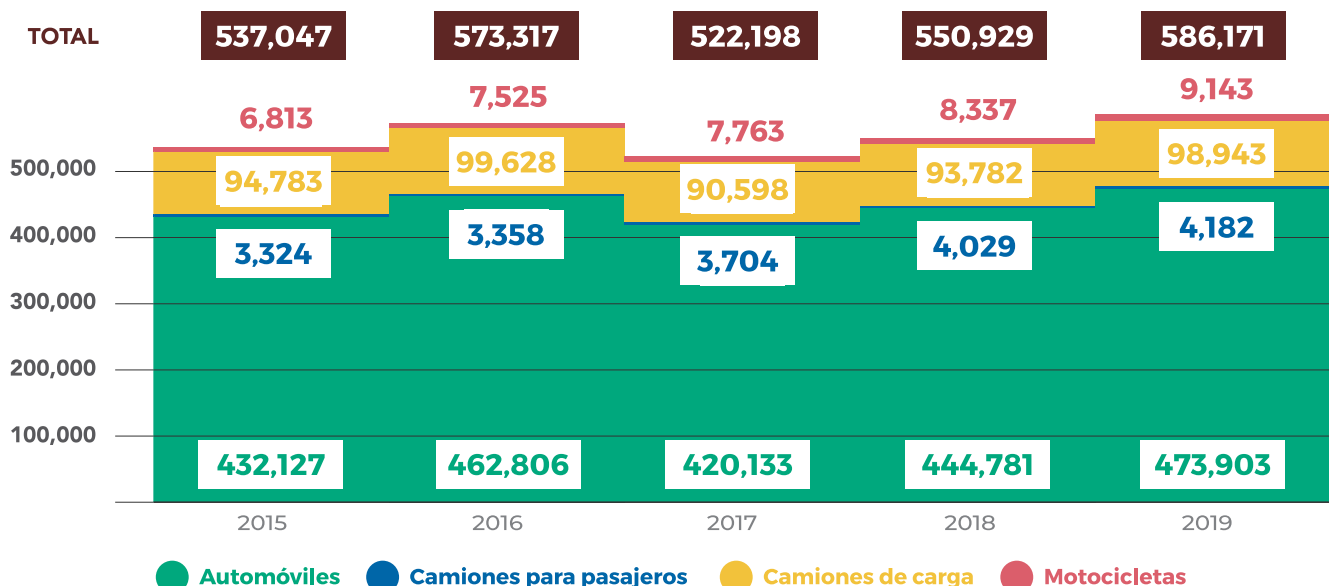
Sistemas integrales de transporte público y la priorización de la movilidad peatonal y en medios no motorizados son algunas de las herramientas –y de las de más peso– con las cuales se pueden combatir los fenómenos descritos antes. Ofrecer una movilidad sustentable y accesibilidad universal promueve el derecho a la ciudad que tenemos todas las personas, y es un intento por resarcir las brechas por desigualdad existentes.

En Juárez en 2019, se registraron 586 mil 171 vehículos de motor. Es la cifra más alta en la historia del Municipio, y está conformada mayormente por automóviles particulares. Así mismo, se registró en 2020 la mayor cantidad de volcaduras, con 254, y la mayor cantidad de personas involucradas en siniestros viales, con 11 mil 381, de los cuales 120 eran personas menores de edad.

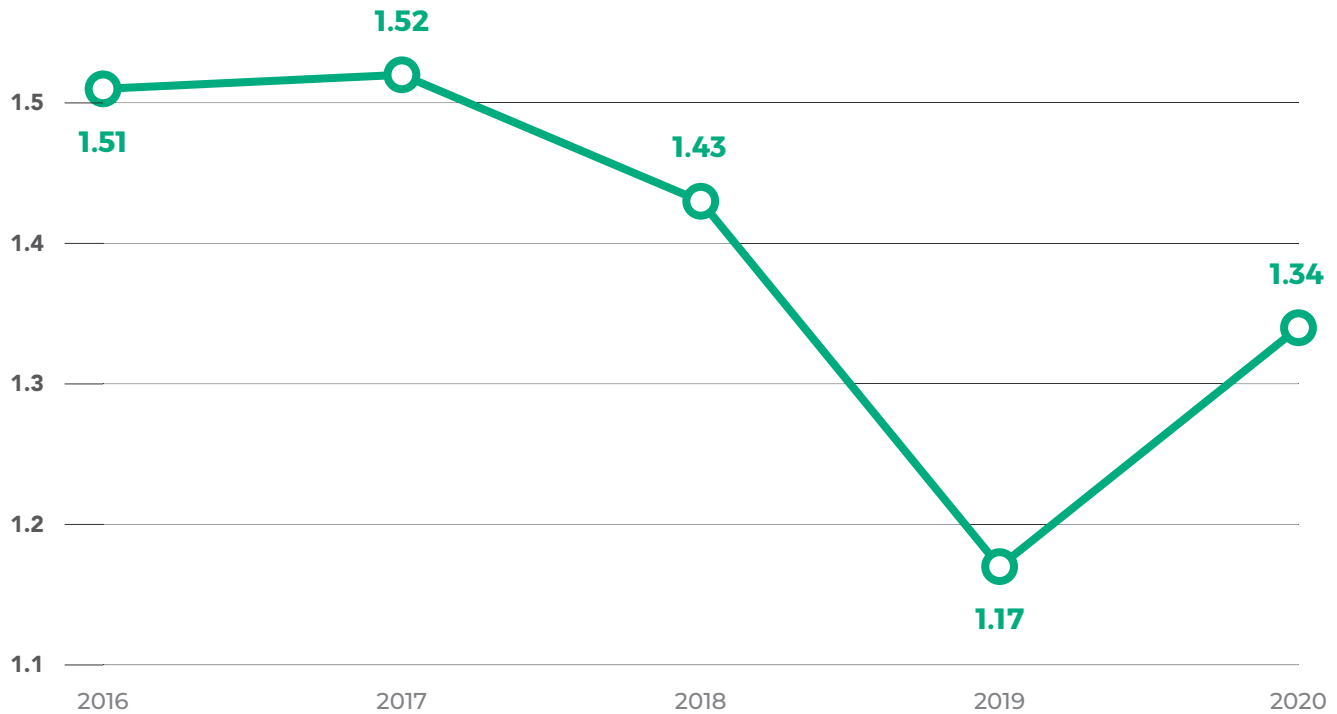
La Encuesta de Percepción Ciudadana 2020 arrojó como resultado que 72 de cada 100 juarenses tienen al menos un vehículo motorizado para su uso particular, y hay un promedio de 1.34 vehículos por hogar habitado en el que sí hay automóviles. Por el contrario, 74 de cada 100 juarenses no tienen una bicicleta.

En cuanto a los medios de transporte que usa la ciudadanía juarensa cuando va a su lugar de trabajo o a cualquier lado, el medio más utilizado es el vehículo particular. A los lugares de trabajo, el autobús especial transporta al 16.4 por ciento de las y los juarenses, y el 10.9 por ciento camina. A cualquier lugar, el 17.6 por ciento usa dos o más medios de transporte para llegar a su destino.

VEHÍCULOS DE MOTOR REGISTRADOS EN CIRCULACIÓN

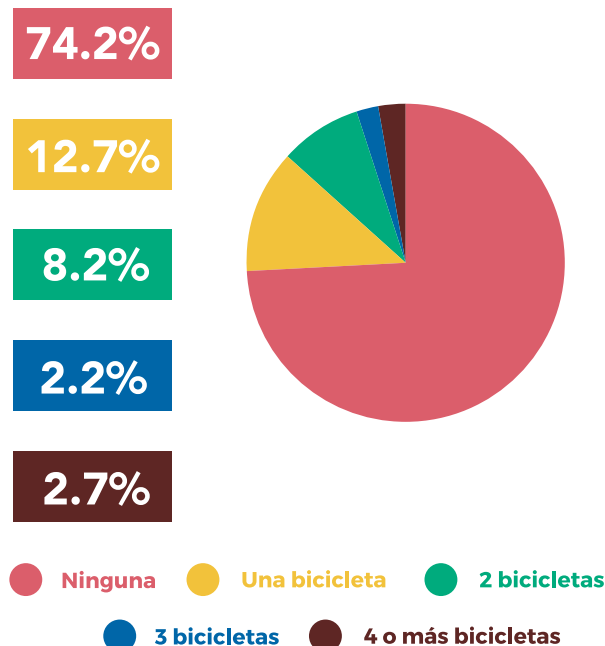


PROMEDIO DE VEHÍCULOS DE MOTOR DISPONIBLES POR HOGAR



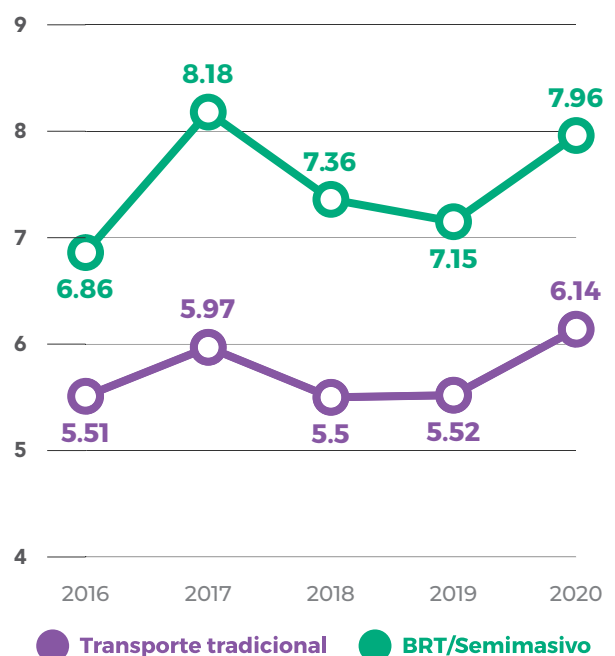
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

¿CUÁNTAS BICICLETAS TIENE DISPONIBLES EN SU HOGAR?



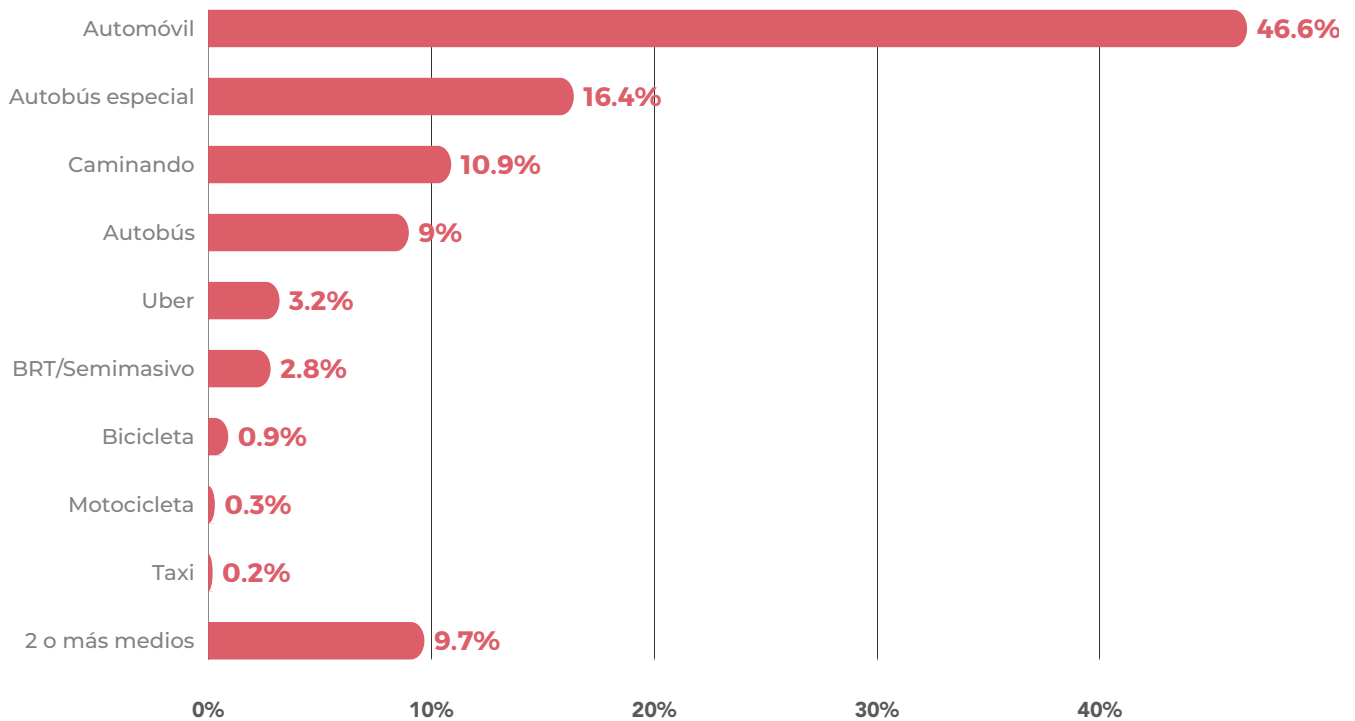
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

SATISFACCIÓN CON EL TRANSPORTE PÚBLICO



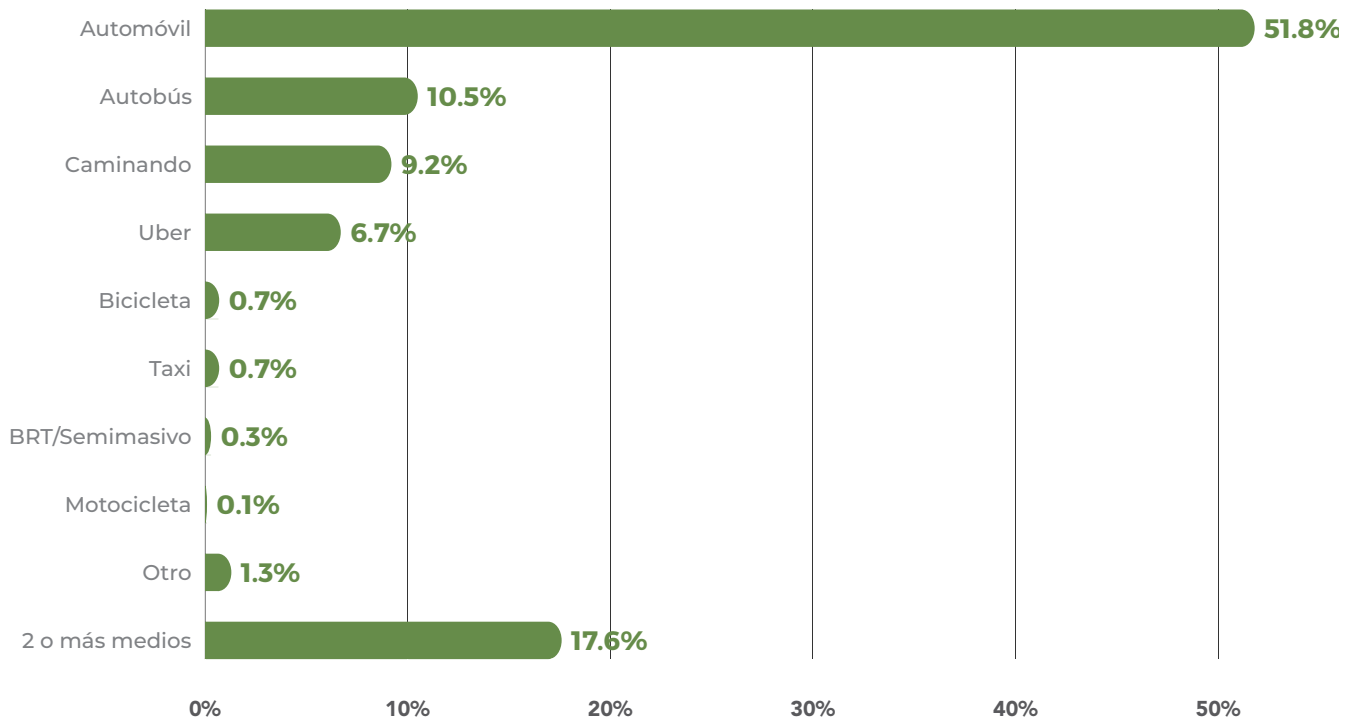
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

¿CÓMO SE TRANSPORTA USUALMENTE CUANDO SALE AL TRABAJO?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿CÓMO SE TRANSPORTA USUALMENTE CUANDO SALE A CUALQUIER LUGAR?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

INFRAESTRUCTURA Y URBANISMO

Diversos investigadores coinciden en que para la planeación urbana, las instituciones involucradas y políticas públicas que de ella deriven deben evolucionar a sistemas de planeación nuevos, que incluyan a toda la ciudadanía, a sociedad civil, academia, empresariado, donde haya transparencia, planeación a largo plazo y flexibilidad (Soto-Canales y Gómez-Dávila, 2020, en Bitácora Urbano Territorial; Rodríguez Magaña, 2020).

Una planeación integral, como se plantea, y el buen manejo de la prestación de servicios públicos es un beneficio tanto para la ciudadanía como para los territorios y las autoridades mismas.

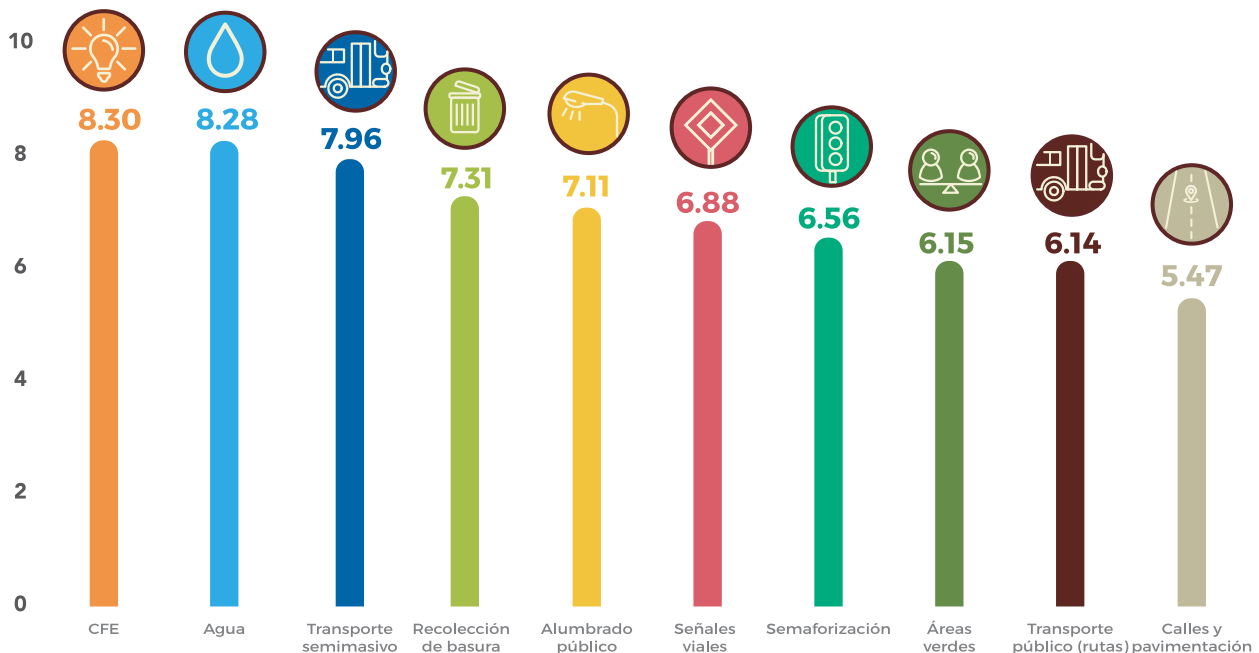
En Juárez, los servicios públicos son evaluados por la ciudadanía a través de la Encuesta de Percepción Ciudadana. En 2020, la ciudadanía dio la calificación más baja histórica al servicio de recolección de basura, mientras que servicios como el de agua y alumbrado público mostraron mejorías. No obstante, servicios como las señales viales, la semaforización, disponibilidad de espacios públicos el transporte público y la pavimentación fueron calificados en promedio con puntajes menores a 7 (de 10 disponibles), que representa una insatisfacción de las y los habitantes del municipio.

Solo 4 de cada 100 juarenses cuentan con una biblioteca en su colonia, y 7 de cada 100, con espacios para personas con discapacidad. En cuanto a la calificación que da la ciudadanía al estado los espacios públicos existentes en sus entornos, en 2020 todas promediaron un máximo histórico, siendo el espacio mejor calificado las bibliotecas.

Para Diego Sánchez González, en México y América Latina el urbanismo está enfocado más en lo estética y lo fugaz “por encima del sentido común y el bienestar social”. Los modelos de urbanización en el país solo han favorecido la concentración de población y capital y han remarcado las desigualdades sociales. (en Revista de Estudios Sociales, número 42, 2012).

Propone, entonces, la necesidad de dignificar, profesionalizar e independizar el ejercicio de la planificación urbana mediante el establecimiento normativo de la participación directa y coordinada de especialistas en urbanismo independientes en las administraciones locales, estatales y federales”. Una vez más, la necesidad de involucramiento de la sociedad fuera de las instituciones oficiales se hace presente y apremiante.

CALIFICACIÓN CIUDADANA A LOS SERVICIOS PÚBLICOS

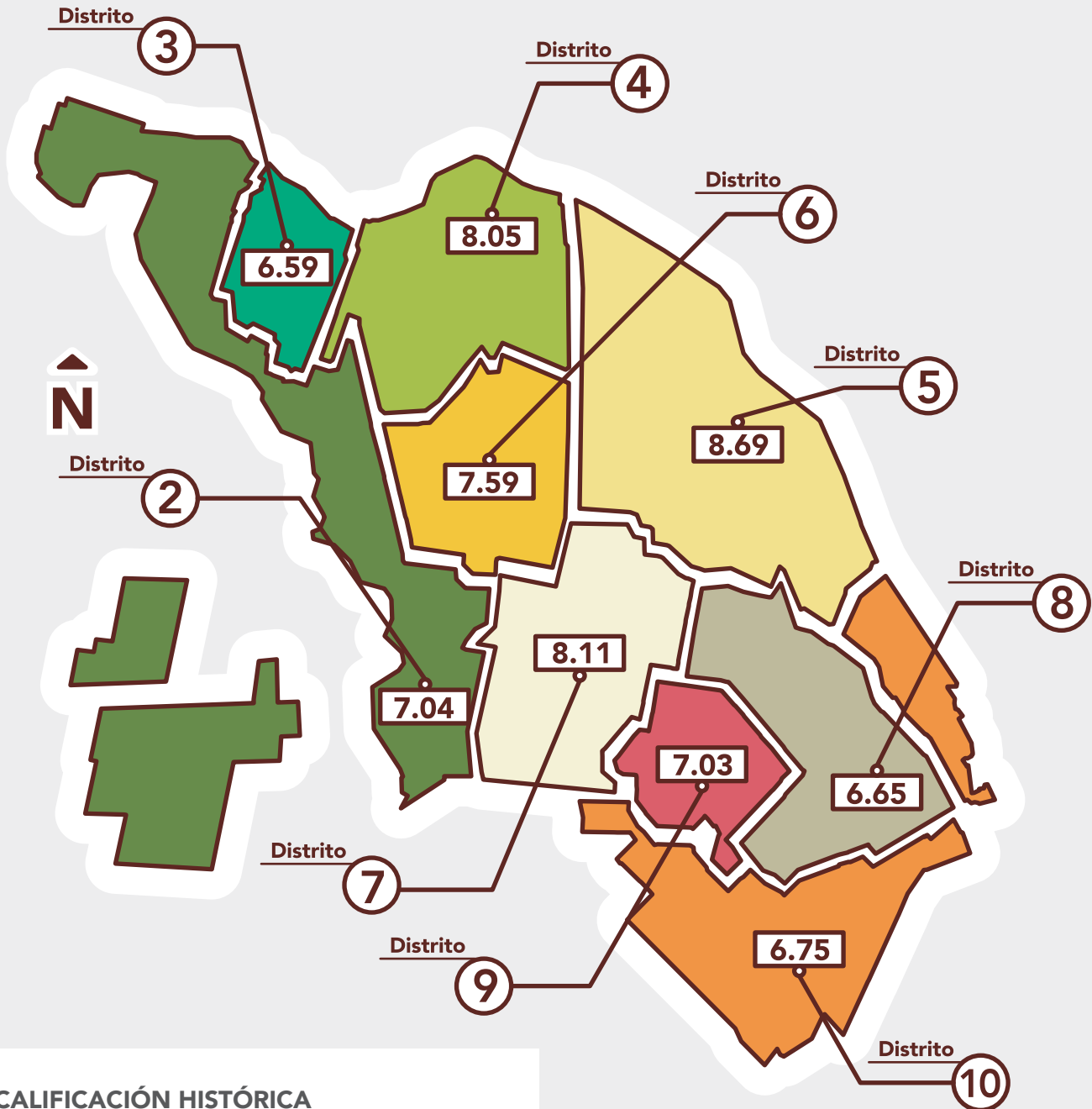


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

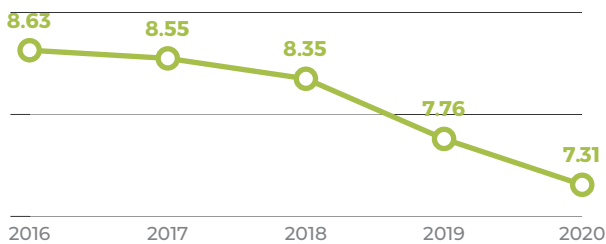
SATISFACCIÓN CON EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURA

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **7.31**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

8.69

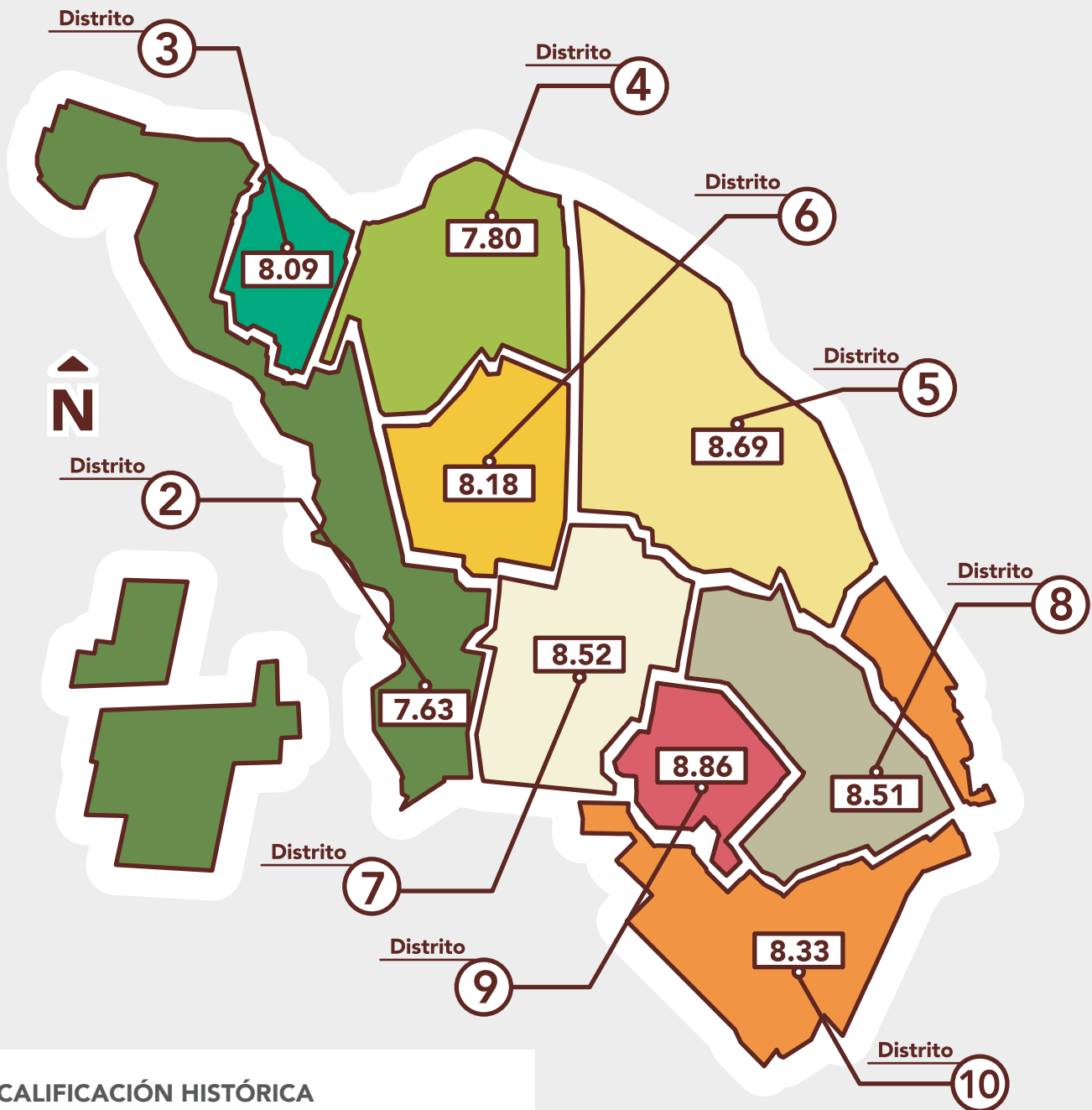
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

6.59

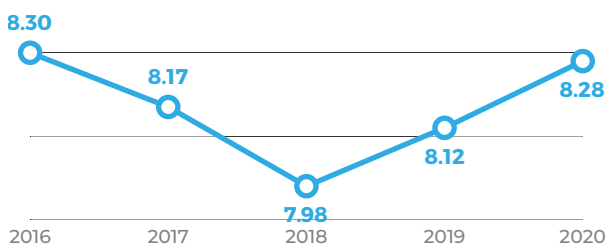
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE AGUA

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **8.28**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

8.86

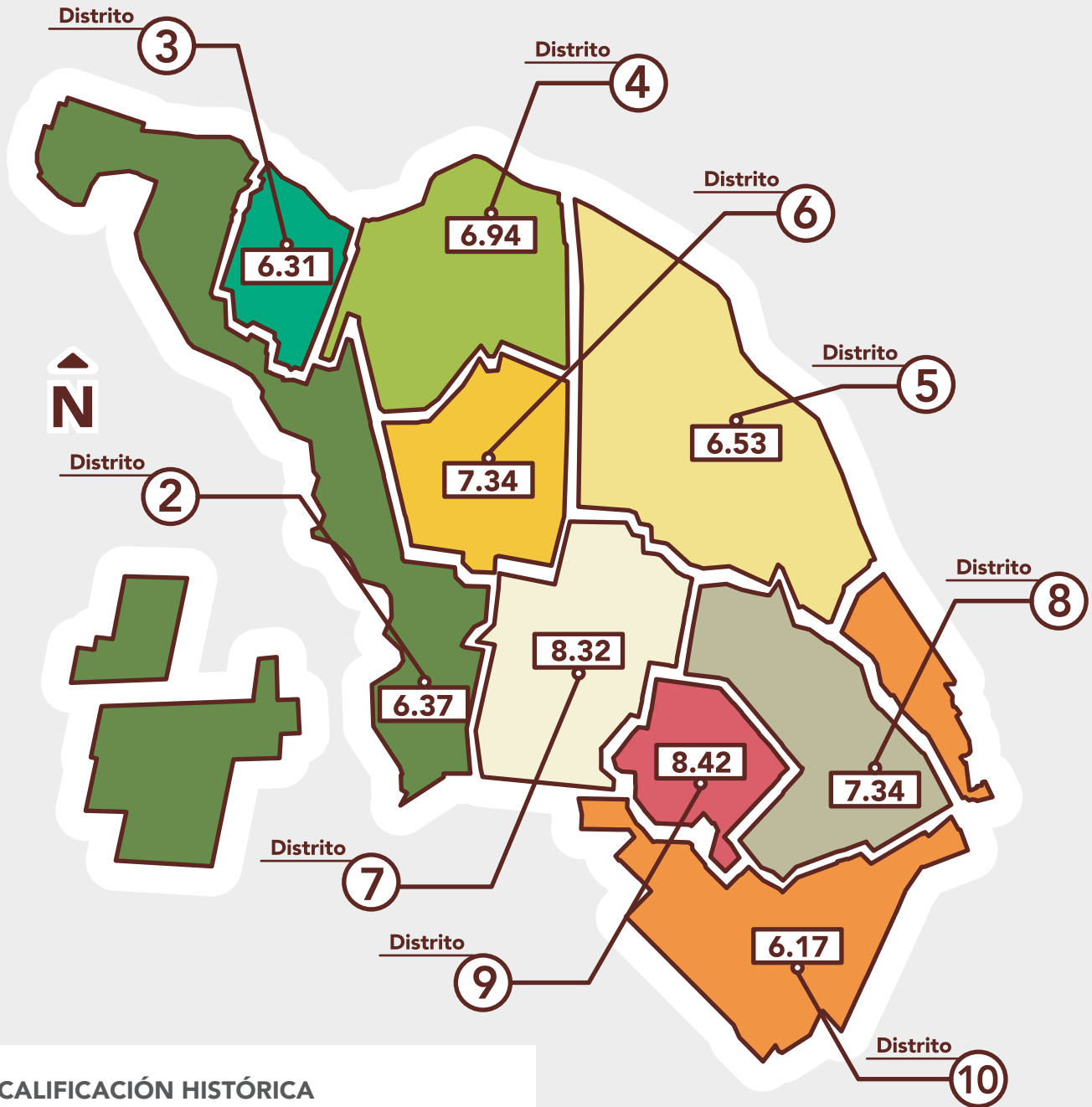
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

7.63

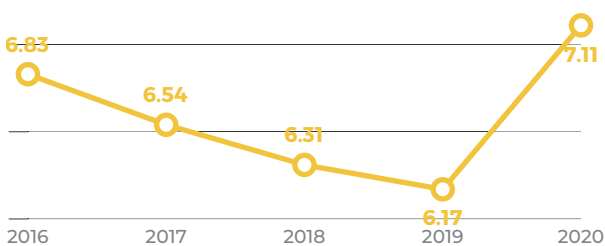
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE ALUMBRADO PÚBLICO

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **7.11**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

8.42

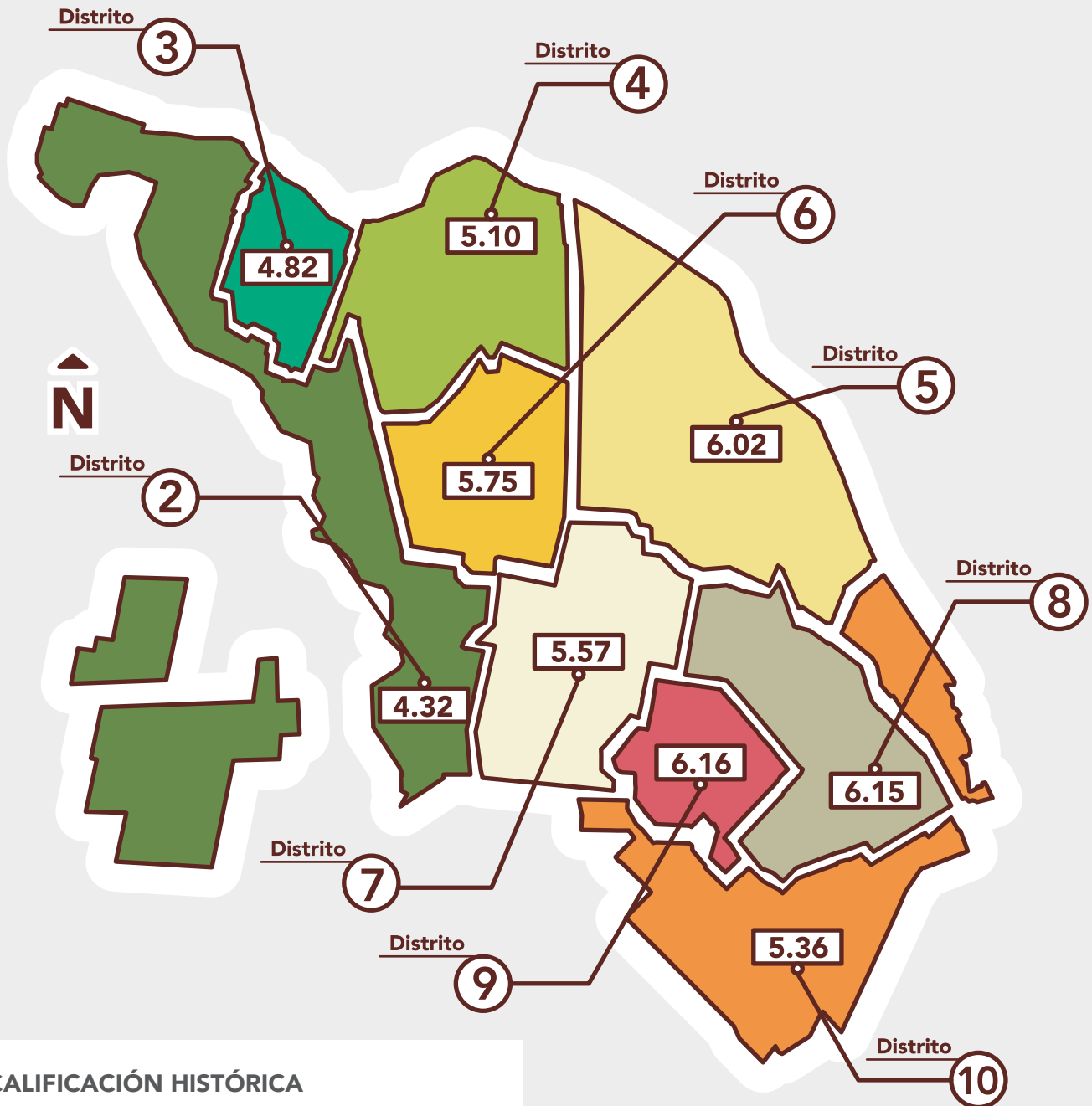
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

6.17

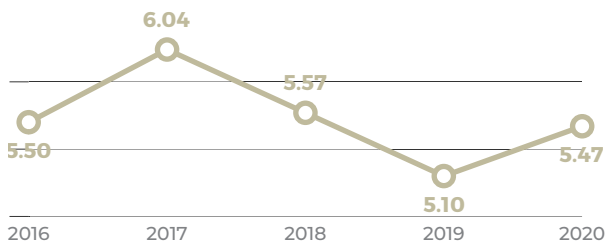
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DE LAS CALLES Y LA PAVIMENTACIÓN

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **5.47**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

6.16

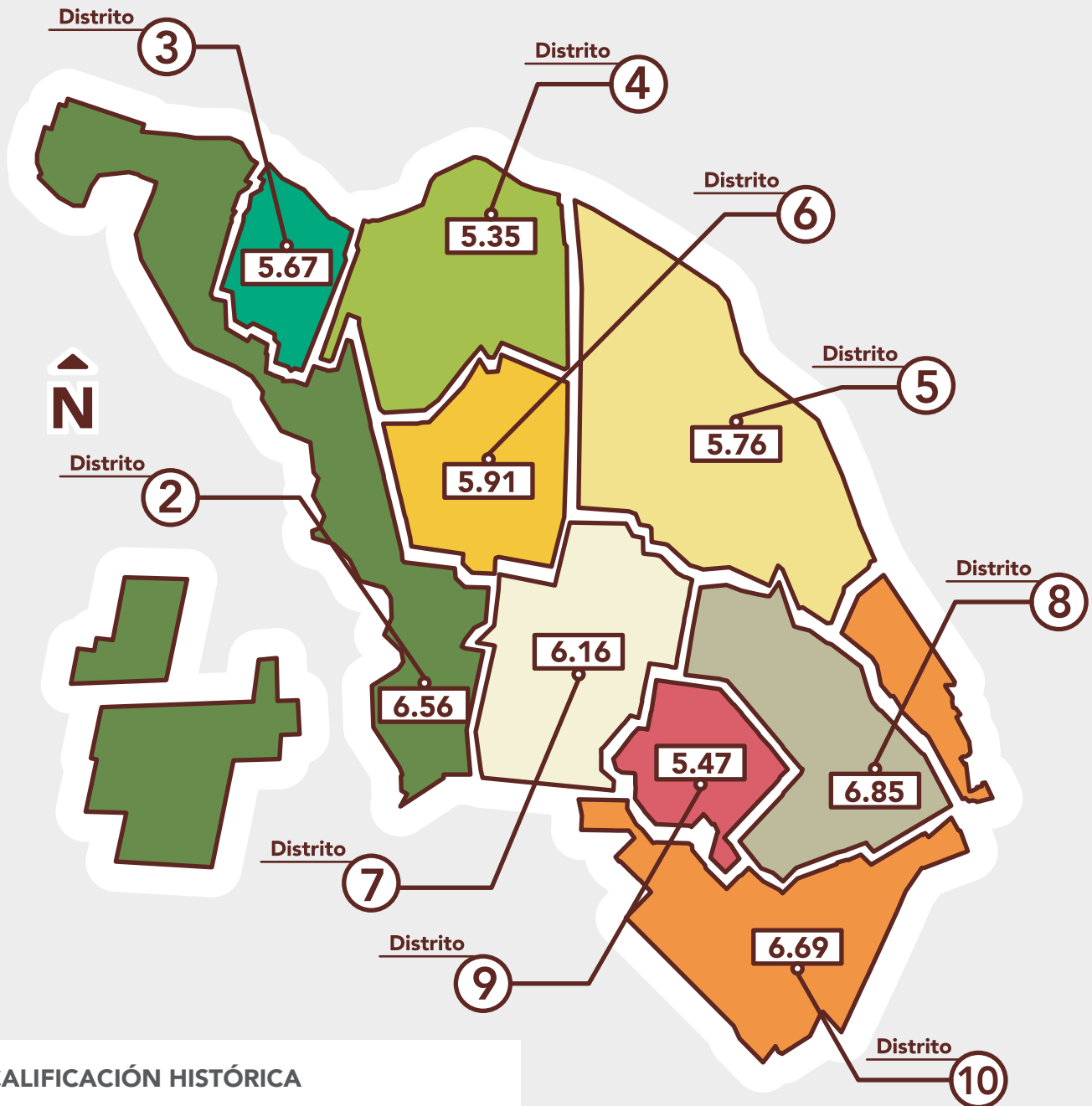
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

4.32

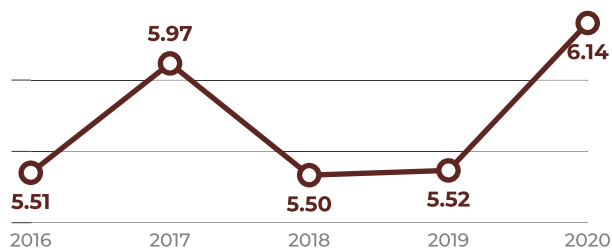
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PÚBLICO TRADICIONAL (RUTERAS)

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **6.14**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

6.85

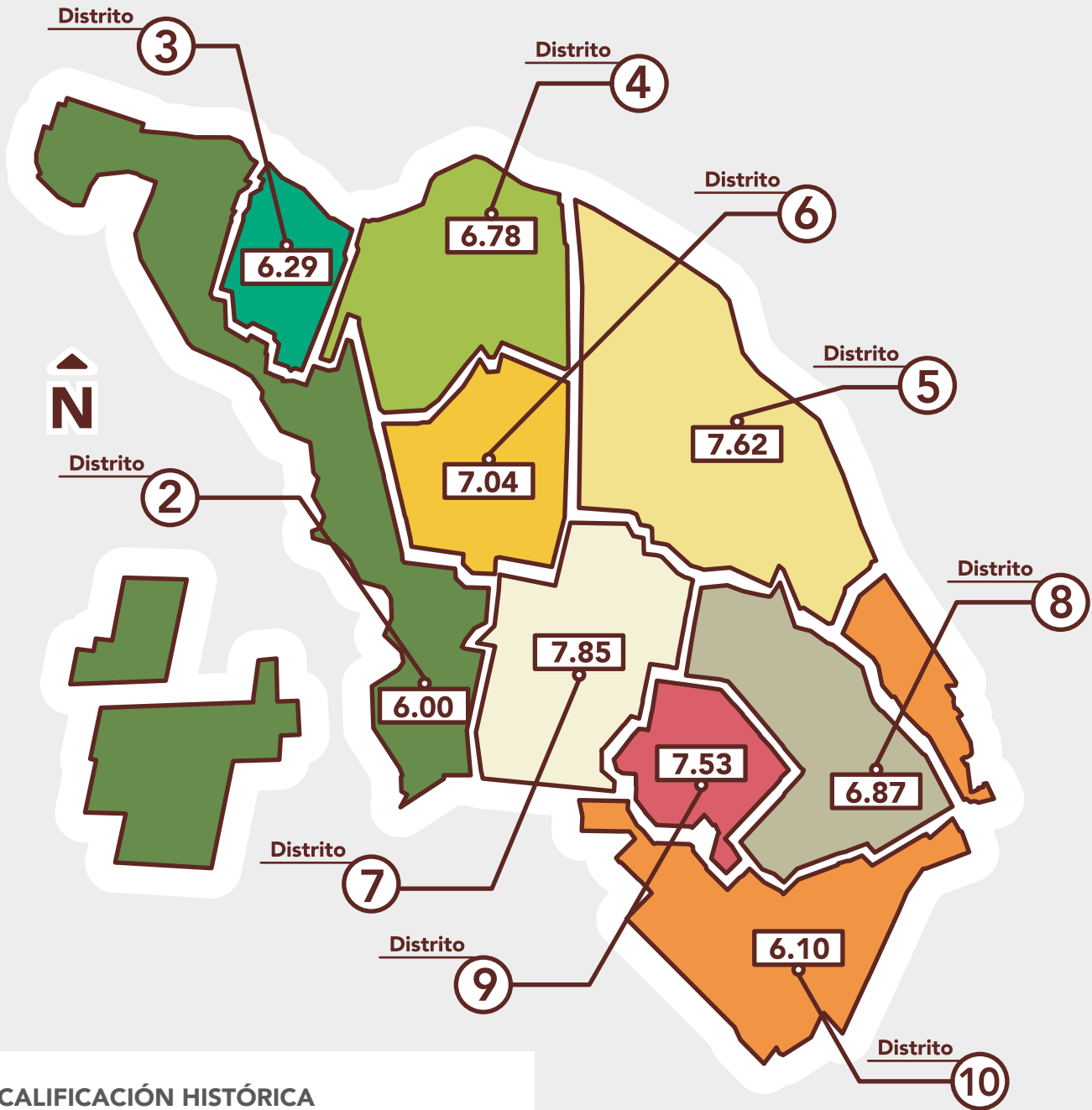
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

5.35

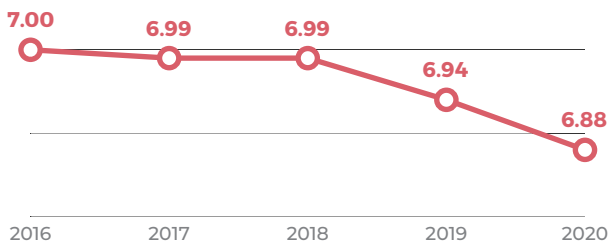
SATISFACCIÓN CON LAS SEÑALES VIALES

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **6.88**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

7.85

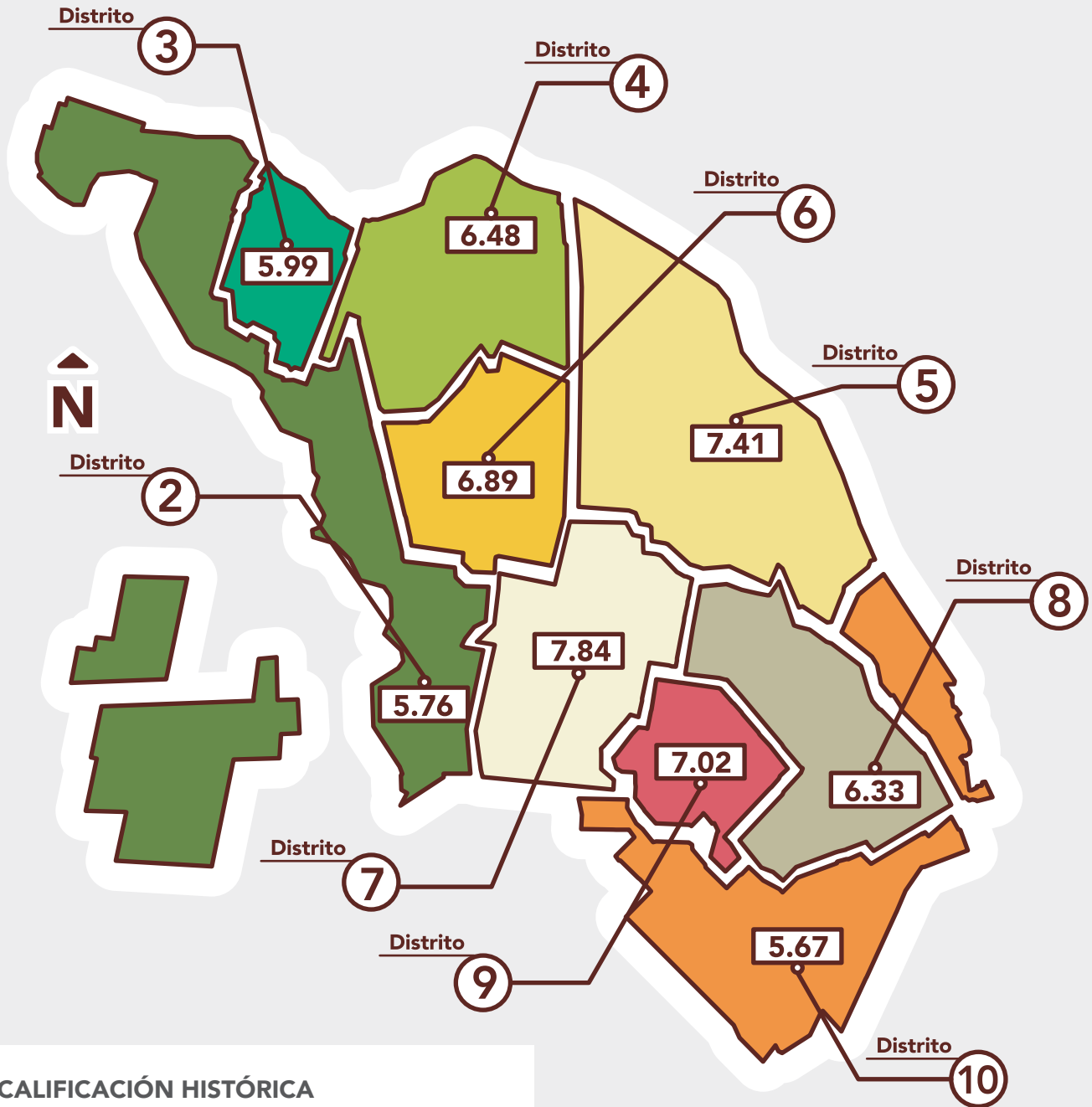
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

6.00

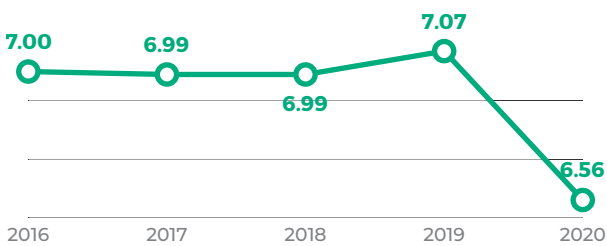
SATISFACCIÓN CON LA SEMAFORIZACIÓN

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **6.56**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

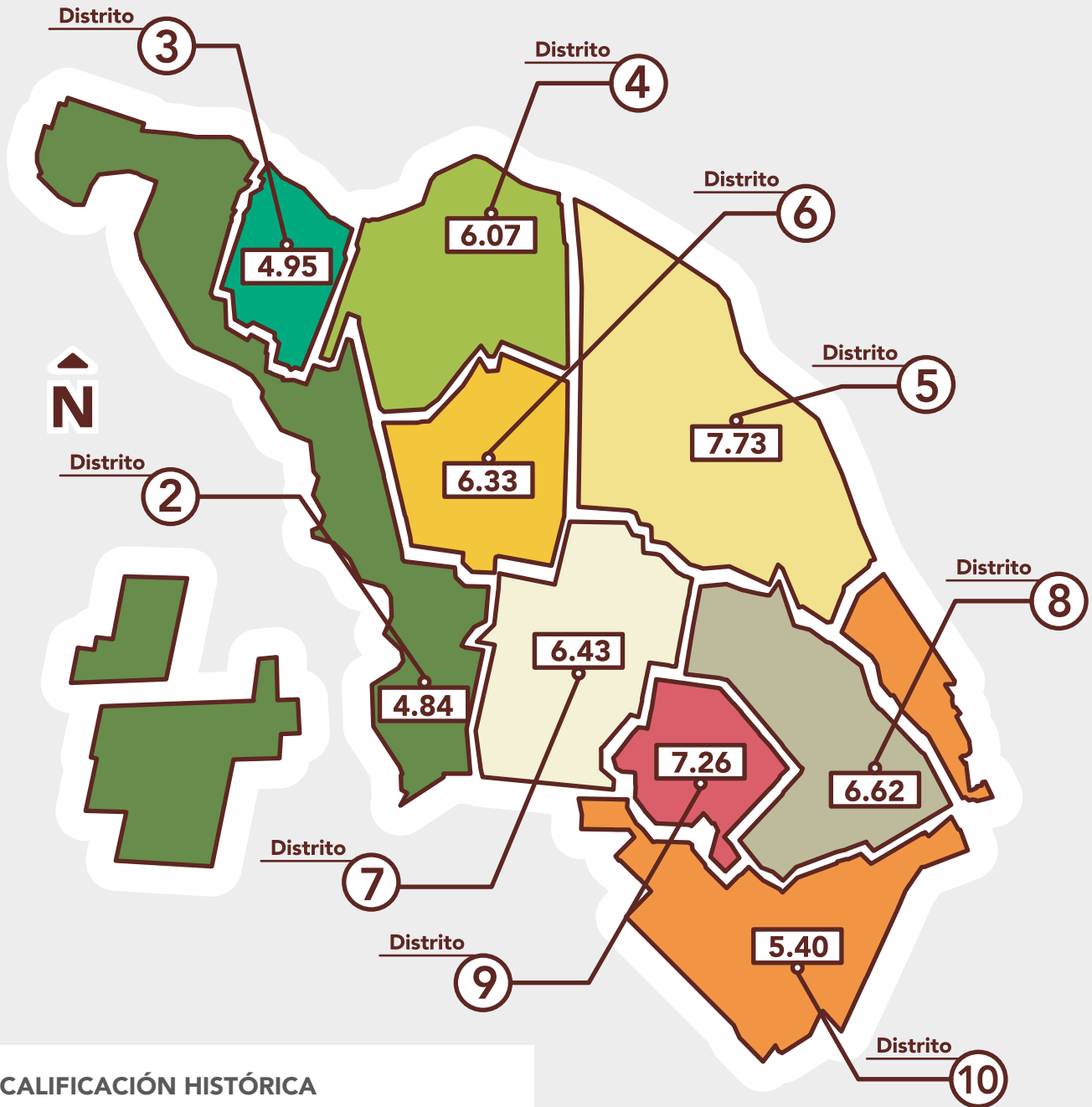
CALIFICACIÓN MÁS ALTA
7.84

CALIFICACIÓN MÁS BAJA
5.67

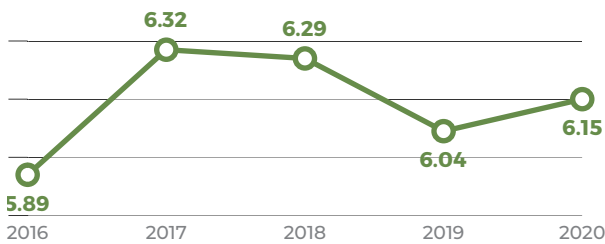
SATISFACCIÓN CON LA DISPONIBILIDAD DE ÁREAS VERDES Y ESPACIOS PÚBLICOS

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **6.15**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CALIFICACIÓN MÁS ALTA

7.73

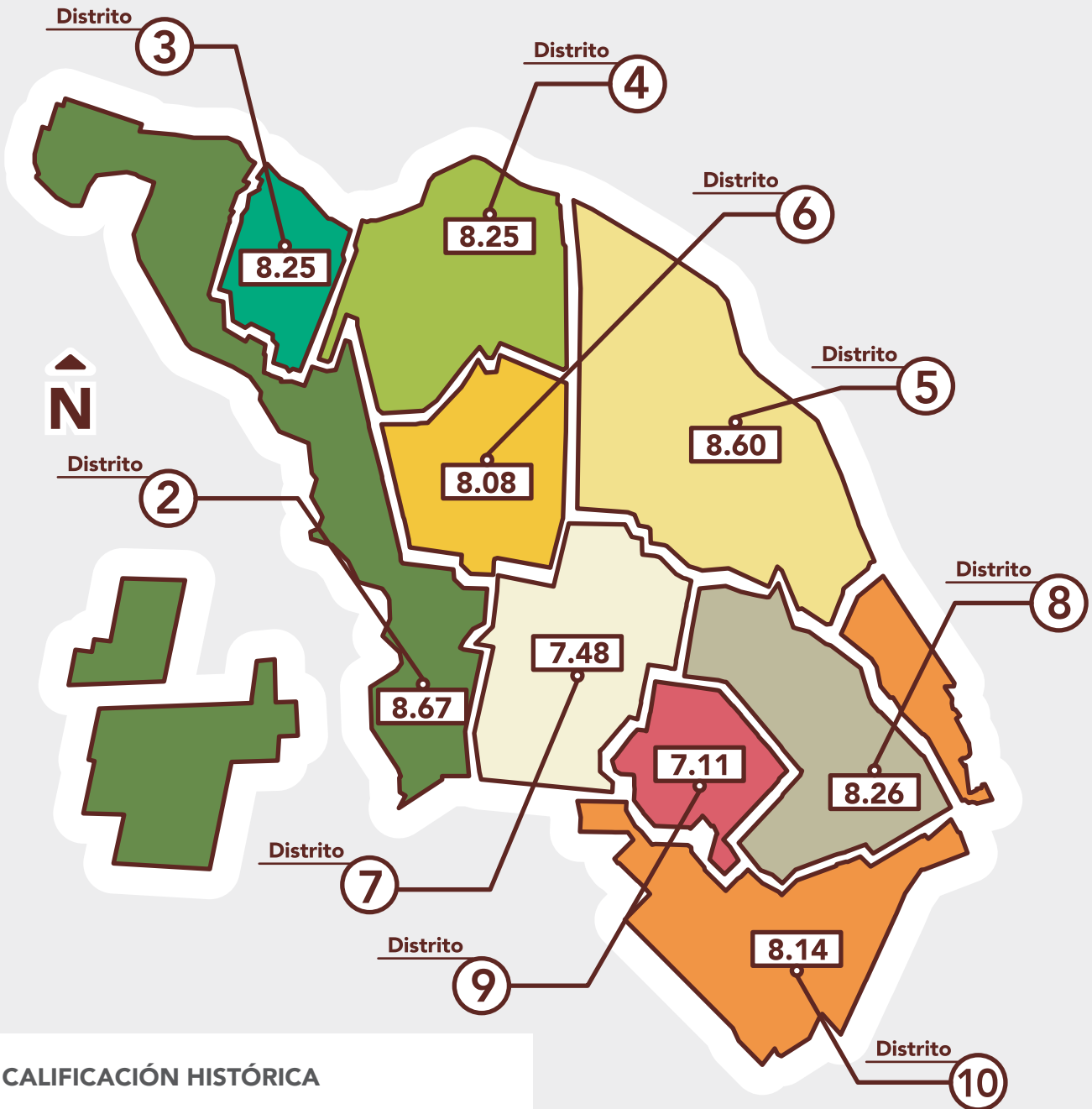
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

4.84

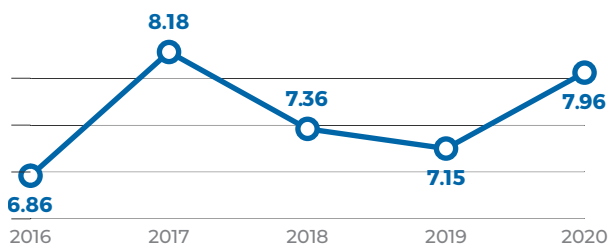
SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL TRANSPORTE PÚBLICO BRT/SEMIMASIVO

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **7.96**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

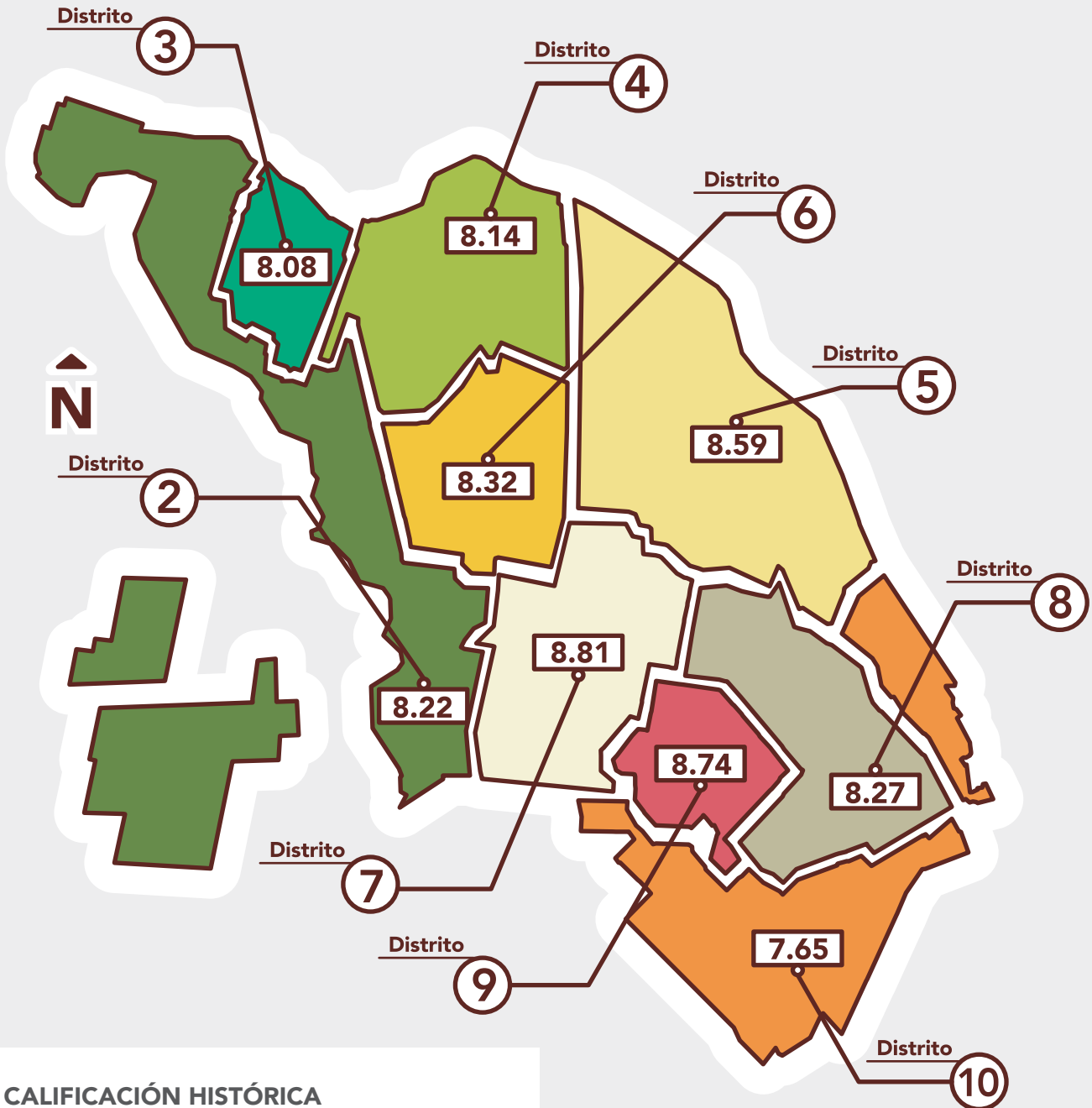
CALIFICACIÓN MÁS ALTA
8.67

CALIFICACIÓN MÁS BAJA
7.11

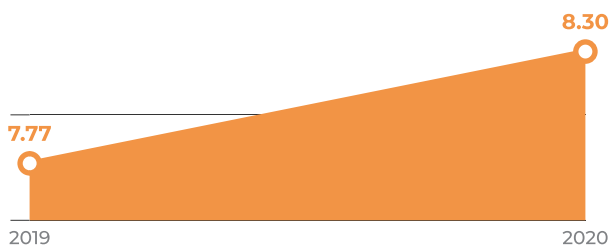
SATISFACCIÓN CON LA ENERGÍA ELÉCTRICA (CFE)

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **8.30**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

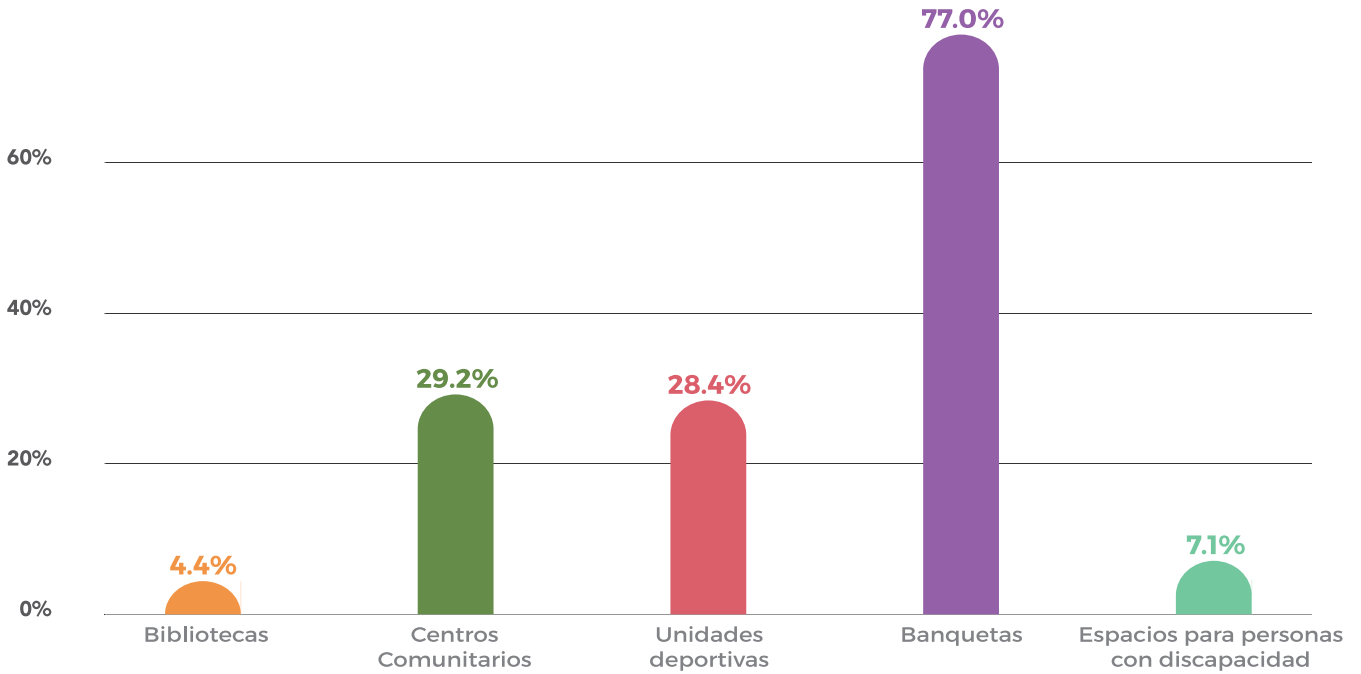
CALIFICACIÓN MÁS ALTA

8.81

CALIFICACIÓN MÁS BAJA

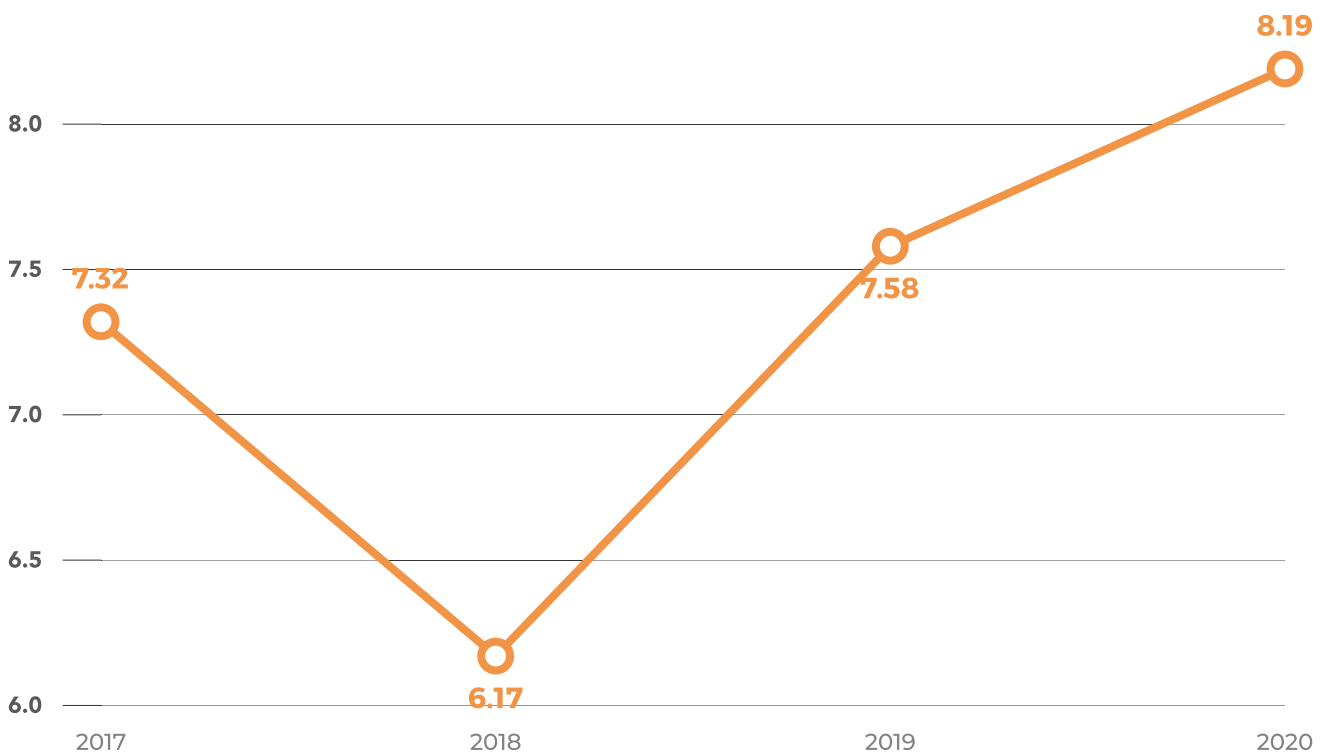
7.65

PERSONAS QUE CUENTAN EN SU COLONIA O FRACCIONAMIENTO CON:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

EN GENERAL, ¿CUÁL ES EL ESTADO DE LAS BIBLIOTECAS EN SU COLONIA?



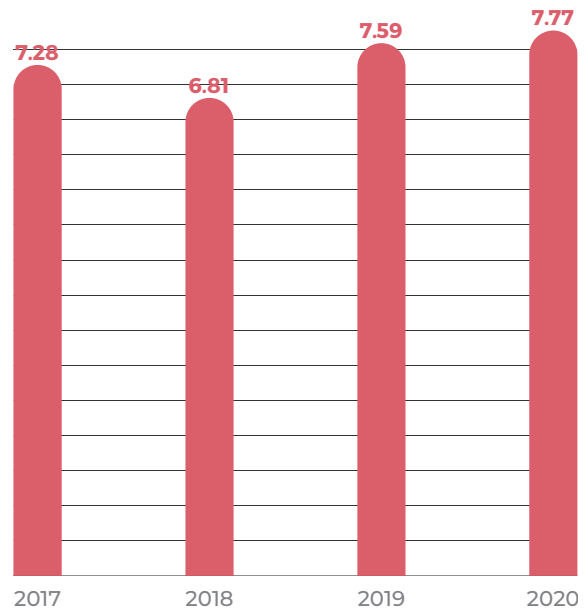
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

EN GENERAL, ¿CUÁL ES EL ESTADO DE LOS CENTROS COMUNITARIOS EN SU COLONIA?



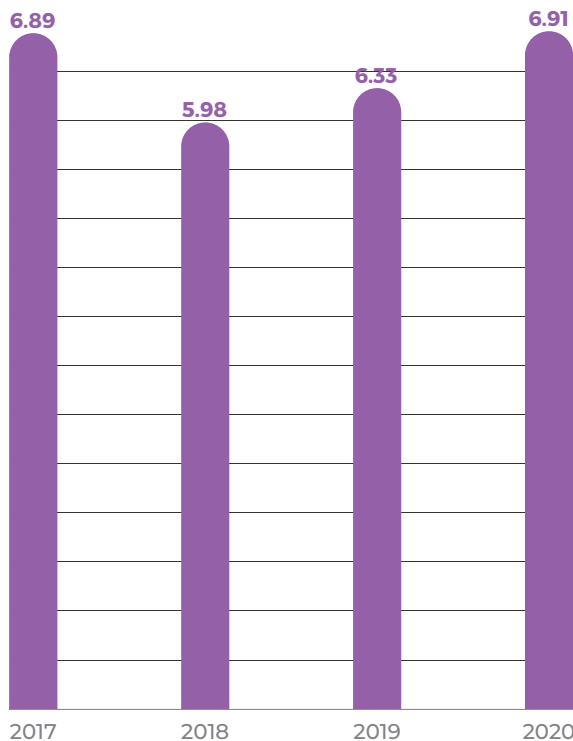
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

EN GENERAL, ¿CUÁL ES EL ESTADO DE LAS UNIDADES DEPORTIVAS EN SU COLONIA?



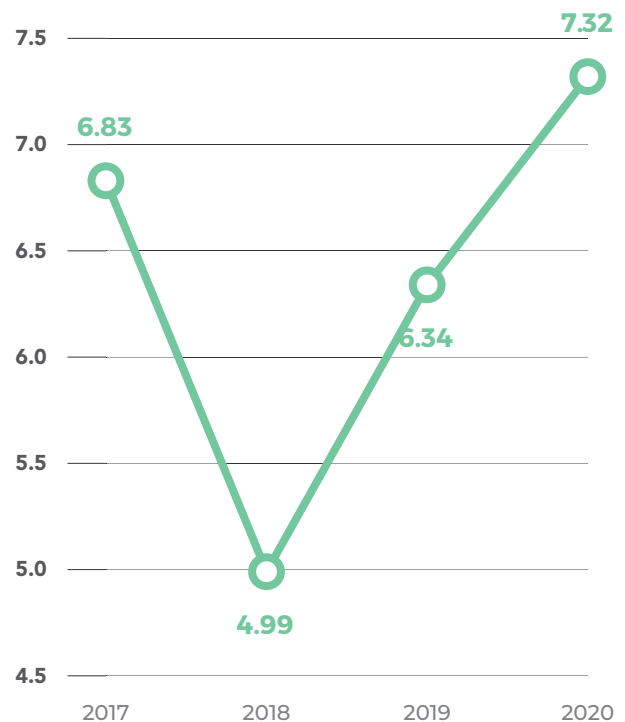
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

EN GENERAL, ¿CUÁL ES EL ESTADO DE LAS BANQUETAS EN SU COLONIA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

EN GENERAL, ¿CUÁL ES EL ESTADO DE LOS ESPACIOS PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN SU COLONIA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2017 - 2020.

MEDIO AMBIENTE

En México, las políticas medioambientales han sido en mayor medida meramente discursivas. Las pruebas de que existen no son evidencias científicas de su impacto positivo en la conservación y protección del medio ambiente, sino que son únicamente legislaciones en papel que no logran consolidarse en acciones útiles.

Históricamente, del presupuesto federal destinado a la Secretaría del Medio Ambiente en México, entre el 60 y el 76 por ciento es ejercido por la Comisión Nacional del Agua (Conagua/CNA) para la distribución y gestión de las aguas nacionales, y el resto es lo que se destina estrictamente para la atención del ambiente (Cárdenas-Cabello, en *Ecociencia International Journal*, volumen 3, número 4, 2021).

En Juárez, de acuerdo con Toquinto-Manjarrez (et al., en *Tecnociencia Chihuahua*, volumen XIV, número 2, 2020), existe niveles altos de concentración de carbono negro y de óxido de nitrógeno en el aire. La mayor contribución para esto la realiza la flota vehicular existente en la ciudad. Pese a que los indicadores no se encuentran en niveles por encima de las normas oficiales mexicanas, resulta alarmante, pues es representación de un modelo de movilidad fallido que prioriza al automóvil particular. Toquinto y el resto del equipo de investigación recomiendan un análisis epidemiológico en

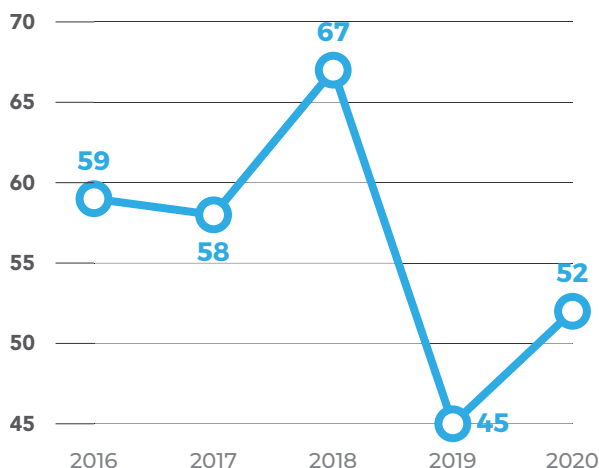
los usuarios de transporte urbano, pues son uno de los tipos de vehículos que predominan en la zona estudiada.

En 2020, la Junta Municipal de Agua y Saneamiento de Juárez reportó que los volúmenes de agua consumida se redujo a su nivel mínimo en los últimos cinco años. Se pasó de 141 millones y medio de metros cúbicos de agua consumidos en 2016 a 109 millones 762 mil 443 en 2020.

La ciudadanía juarenses califica su satisfacción con el servicio del agua con un promedio de 7.24 puntos (de 10 disponibles), lo que lo convierte en la gestión ambiental mejor evaluada. La peor, con 5.29 puntos, es la basura en las calles que pese a tener su mejor calificación de los últimos cinco años no logra aprobar.

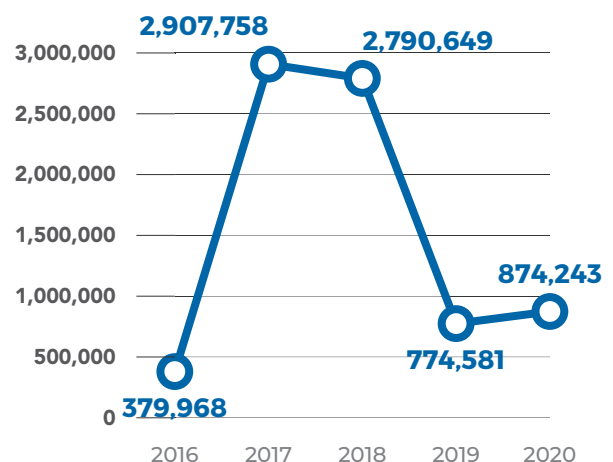
Cárdenas-Cabello concluye que “la falta de sensibilidad hacia el daño ambiental y una carente cultura en materia jurídica, son temas que al plantearse dentro de las agendas ambientales, pueden servir en el establecimiento de una nueva relación entre las personas y su ambiente, pero hasta que ese día se presente, debemos utilizar todos los mecanismos jurídicos, normativos y legales para resguardar al planeta y lo que en él habita”.

NÚMERO DE EMPRESAS QUE REÚSAN O RECICLAN AGUA



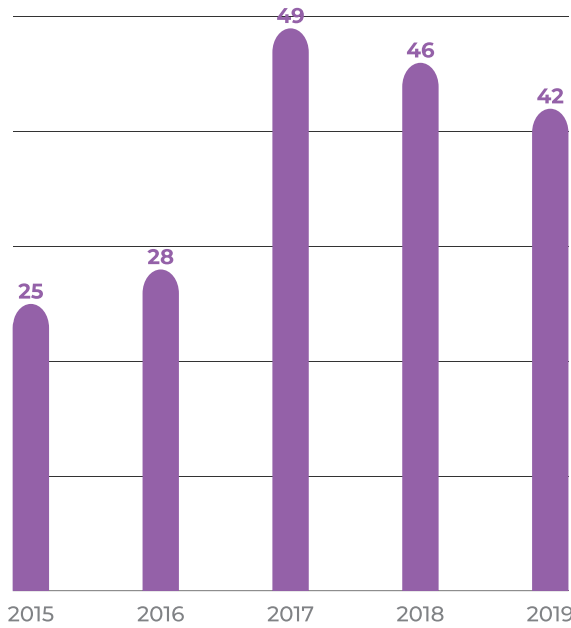
Fuente: Junta Municipal De Agua Y Saneamiento (JMAS), vía Infomex

VOLUMEN DE AGUA REUSADA O RECICLADA POR EMPRESAS (m³)



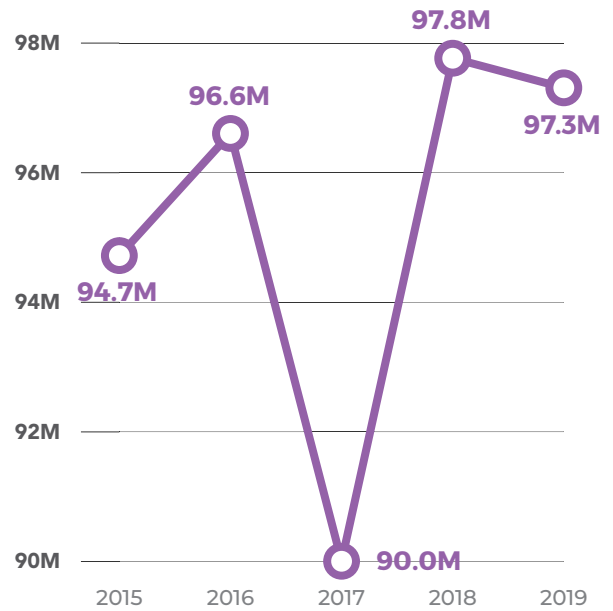
Fuente: Junta Municipal De Agua Y Saneamiento (JMAS), vía Infomex

NÚMERO DE PLANTAS TRATADORAS



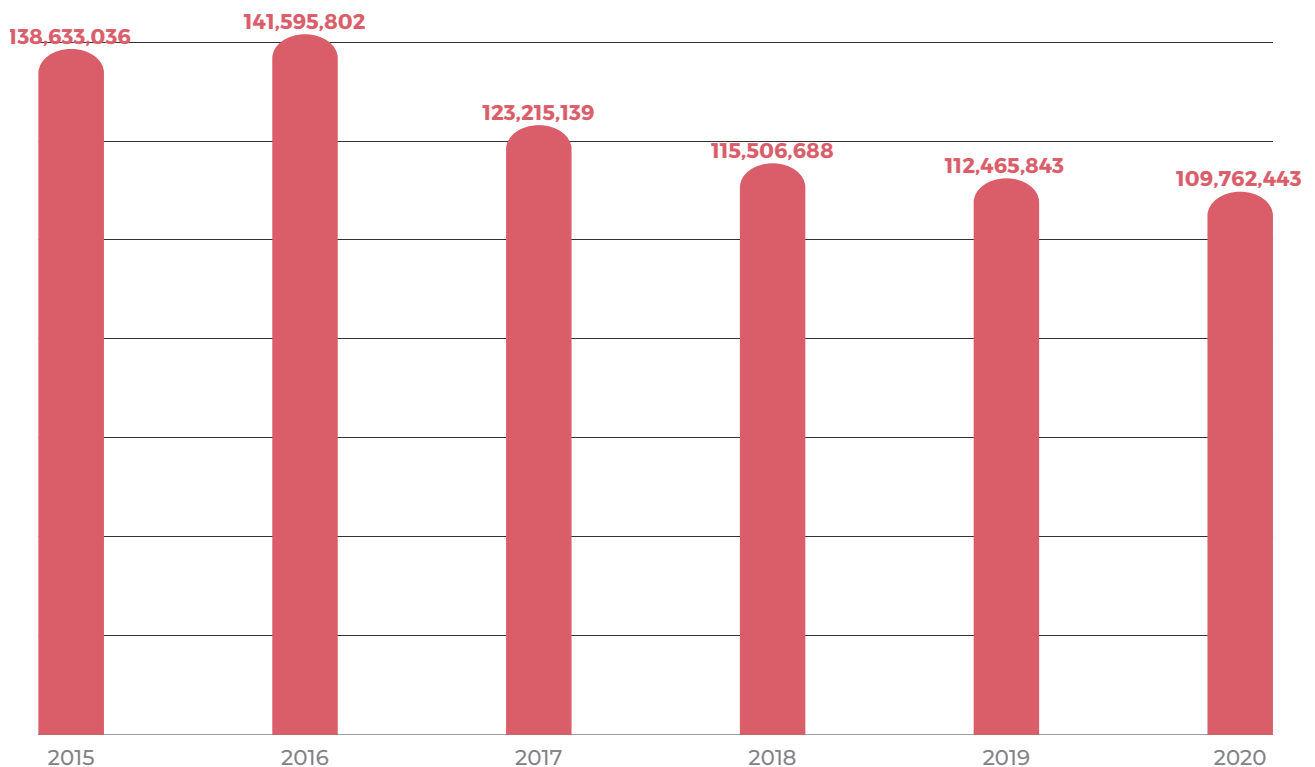
Fuente: Junta Municipal De Agua Y Saneamiento (JMAS), vía Infomex

AGUA TRATADA EN PLANTAS DE TRATAMIENTO (m³)



Fuente: Junta Municipal De Agua Y Saneamiento (JMAS), vía Infomex

VOLUMEN DE AGUA CONSUMIDA EN JUÁREZ (m³)

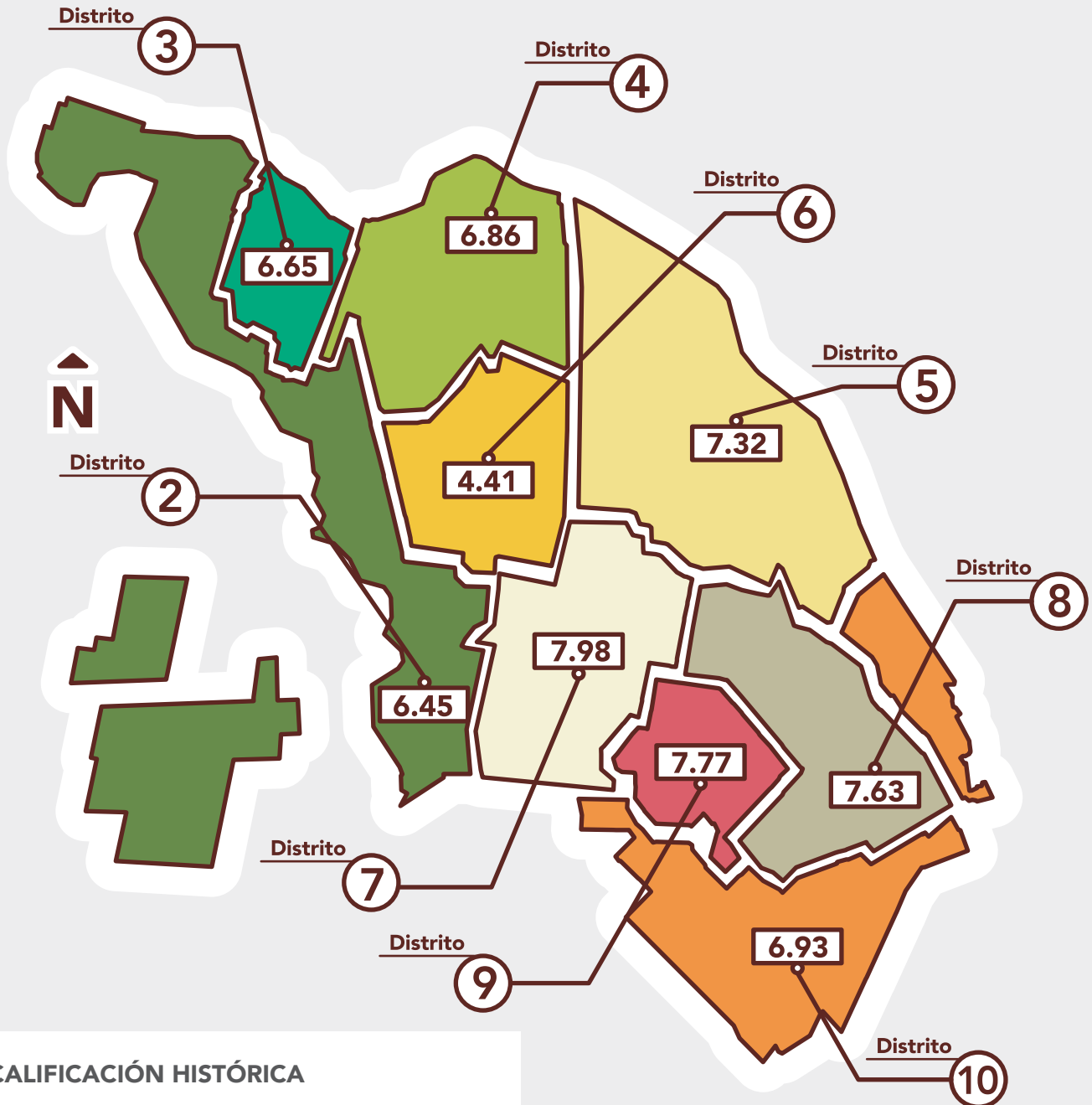


Fuente: Junta Municipal De Agua Y Saneamiento (JMAS), vía Infomex

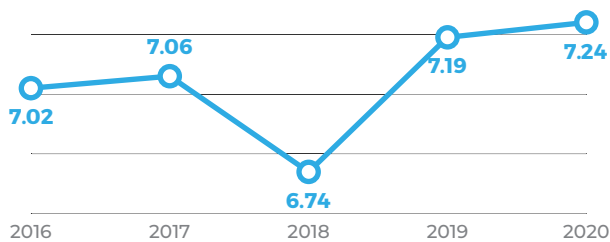
**SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL AGUA
(CALIFICACIÓN DEL 1 AL 10)**

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **7.24**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

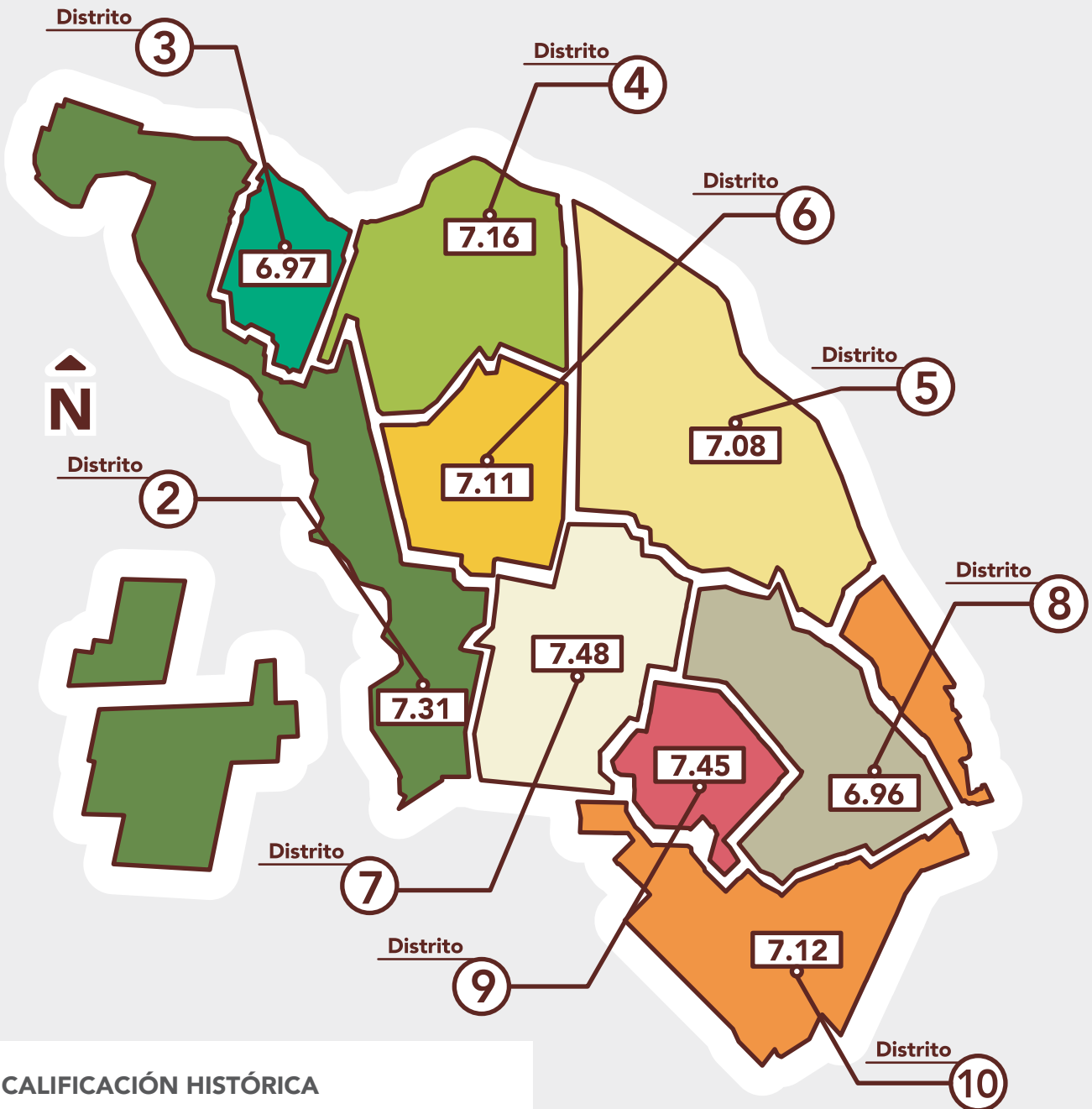
CALIFICACIÓN
MÁS ALTA
7.98

CALIFICACIÓN
MÁS BAJA
4.41

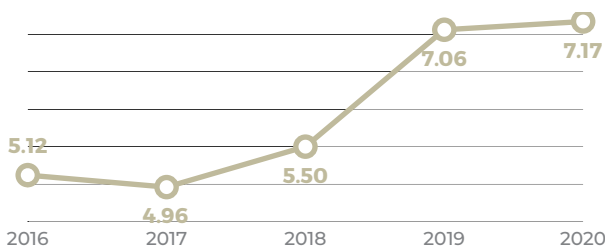
**SATISFACCIÓN CON LA CALIDAD DEL AIRE
(CALIFICACIÓN 1 AL 10)**

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **7.17**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

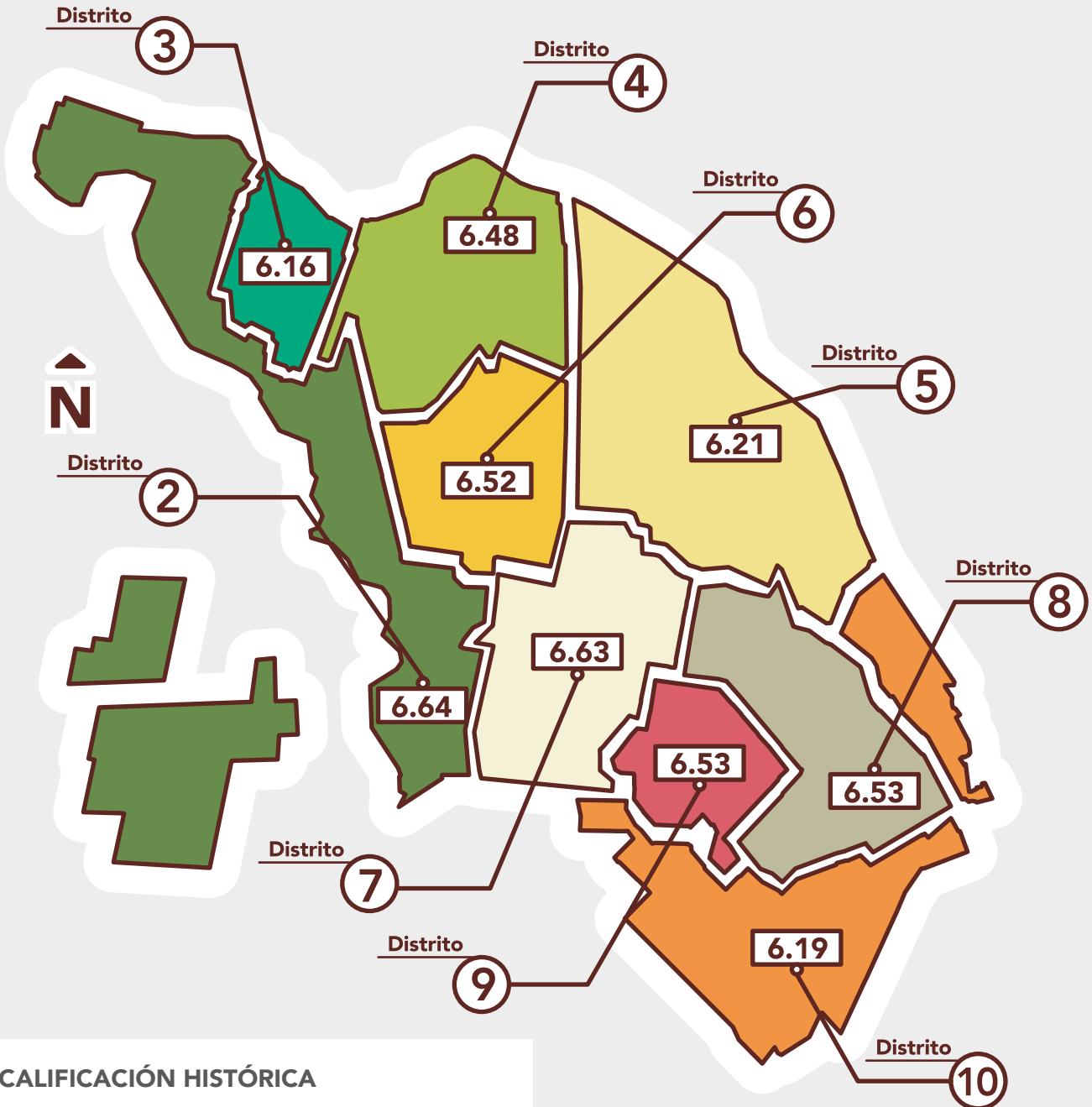
CALIFICACIÓN
MÁS ALTA
7.48

CALIFICACIÓN
MÁS BAJA
6.96

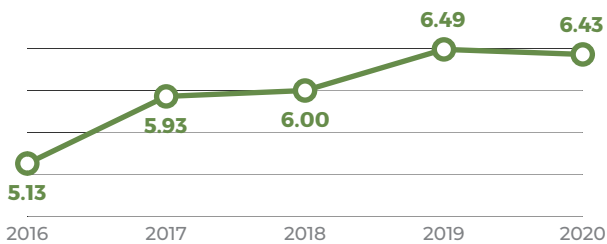
SATISFACCIÓN CON LA CANTIDAD DE ÁRBOLES EN LA CIUDAD (CALIFICACIÓN DEL 1 AL 10)

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **6.43**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

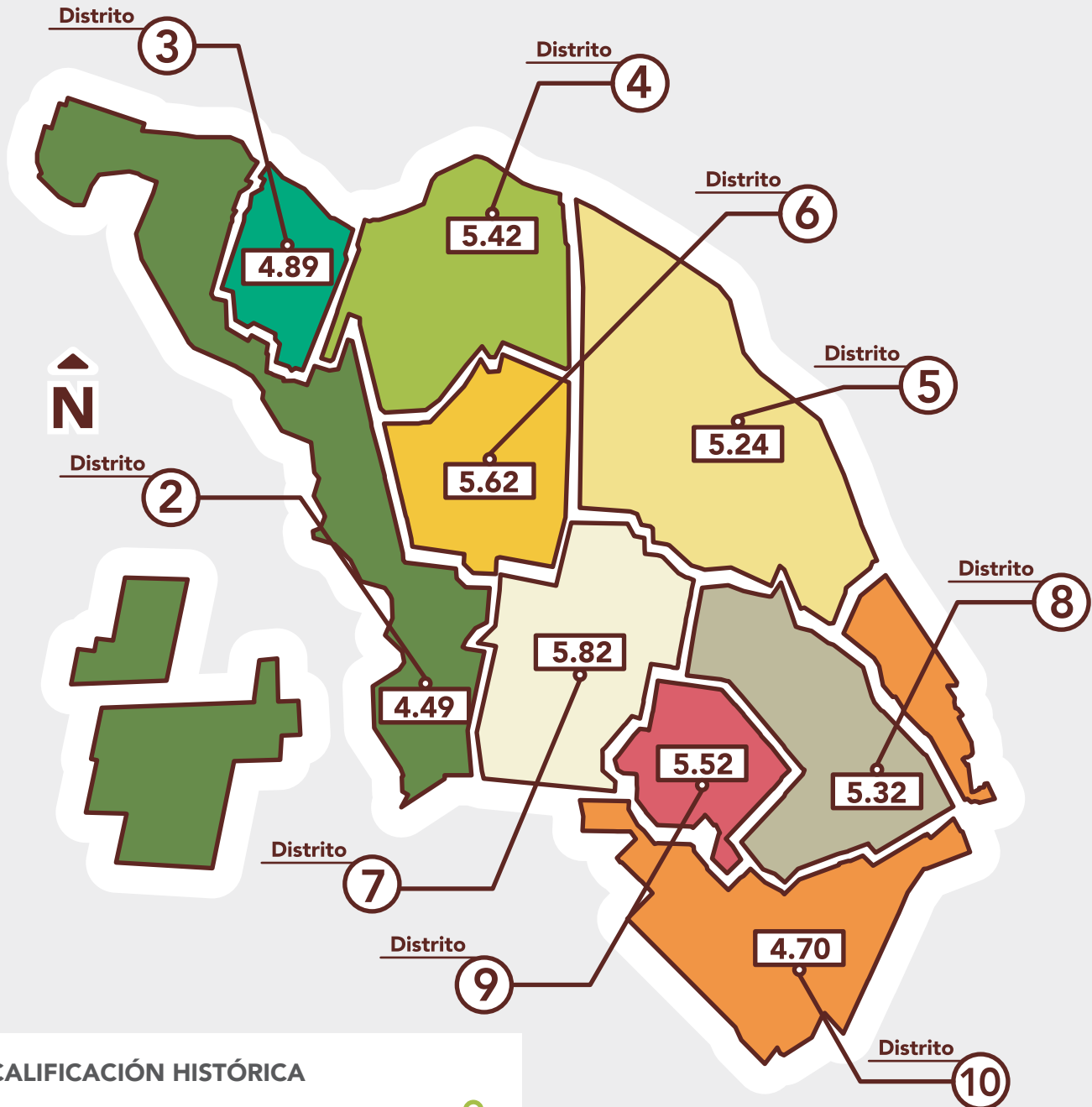
CALIFICACIÓN MÁS ALTA
6.53

CALIFICACIÓN MÁS BAJA
6.16

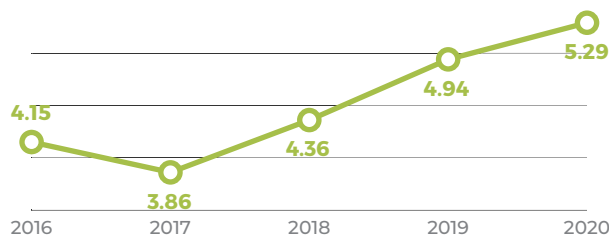
SATISFACCIÓN CON LA CANTIDAD DE BASURA EN LAS CALLES (CALIFICACIÓN DEL 1 AL 10)

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Calificación promedio **5.29**



CALIFICACIÓN HISTÓRICA



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

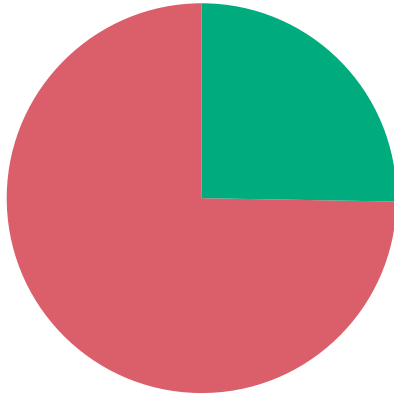
CALIFICACIÓN MÁS ALTA
5.82

CALIFICACIÓN MÁS BAJA
4.70

¿ACOSTUMBRAN A SEPARAR LA BASURA ORGÁNICA E INORGÁNICA ANTES DE ENTREGARLA AL CAMIÓN O DEJARLA EN EL CONTENADOR?

25.4%

74.6%



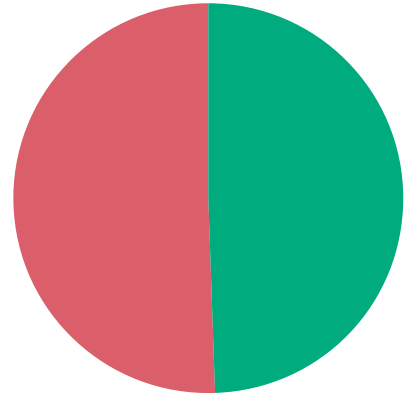
● Sí ● No

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿ACOSTUMBRAN A SEPARAR DESPERDICIOS PARA ALIMENTAR ANIMALES?

49.6%

50.4%



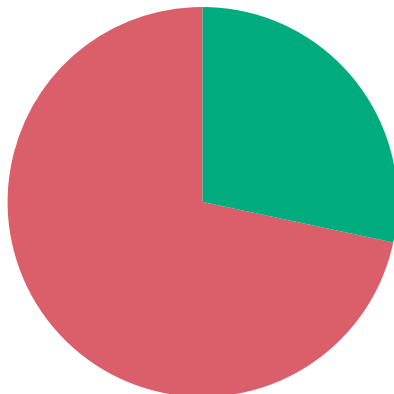
● Sí ● No

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿ACOSTUMBRAN A SEPARAR DESPERDICIOS PARA ECHARLOS A LAS PLANTAS?

28.3%

71.1%



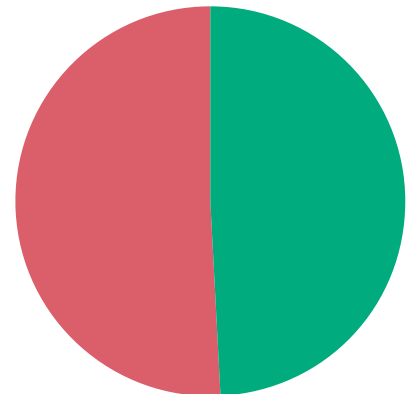
● Sí ● No

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿ACOSTUMBRAN A SEPARAR CARTÓN, LATAS O PLÁSTICO PARA VENDER O REGALAR?

49.4%

50.6%



● Sí ● No

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

ECONOMÍA

Uno de los sectores donde la pandemia tuvo más impacto en todos los países es el económico. En México, de acuerdo con Gerardo Esquivel, economista miembro de la Junta de Gobierno del Banco de México (Banxico), se observó una caída en la actividad económica que llegó al punto más bajo en mayo y se ha ido recuperando a partir de junio con la reapertura de algunos sectores económicos.

También hubo menor gasto en tarjetas de crédito y débito, y en el ámbito laboral hubo una contracción en el empleo formal y grandes cambios en la composición de la fuerza de trabajo, pero esto no representó un impacto significativo en las tasas de empleo.

En cuanto a pobreza, Esquivel asegura que alrededor de nueve millones de personas en México podrían pasar a ser considerados en situación de pobreza y un número similar podría caer en pobreza extrema.

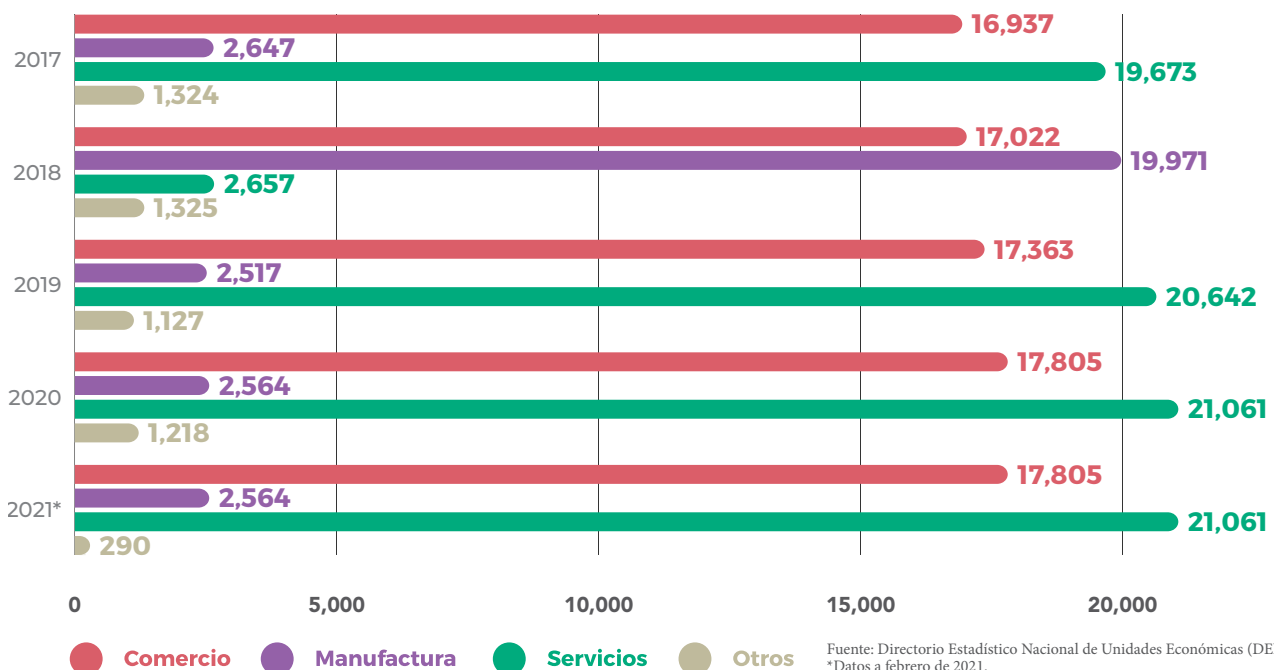
En Juárez, la cantidad de establecimientos aumentó en 2020 en comparación con 2019 en 999 unidades. Los sectores de comercio y manufactura presentaron aumentos, mientras que en cuanto a servicios, hubo más de 500 establecimientos que cerraron sus puertas.

En lo referente a empresas dentro de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (Immex) se reportaron tres establecimientos más y un aumento de 9.55 por ciento en la cantidad de personas empleadas en 2020 en comparación con el año anterior.

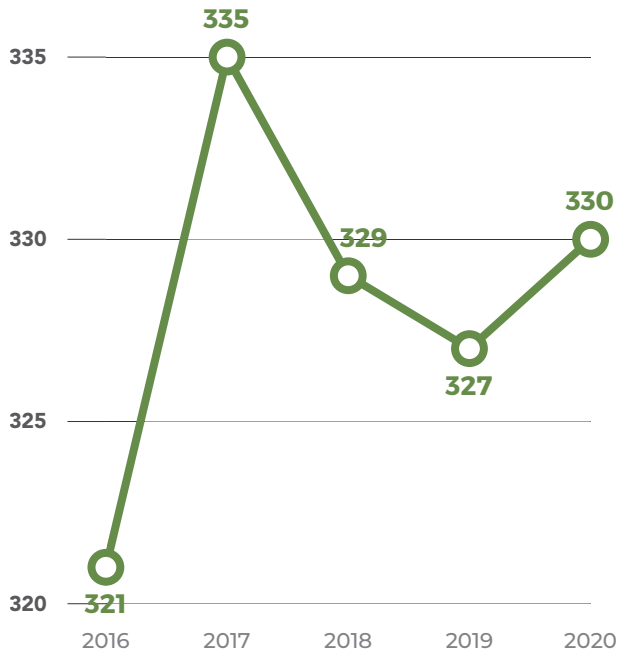
De las personas empleadas aseguradas ante el Instituto Mexicano del Seguro Social, el 68.4 por ciento están registrados con un salario entre uno y dos veces el salario mínimo que rige en la frontera (185.56 pesos). El 13 por ciento de la población asegurada registra entre dos y tres veces el salario mínimo.

Por otra parte, al voltear a ver a la ciudadanía para conocer su percepción, tenemos que, en 2020, 46 de cada 100 personas sintieron que su situación económica actual es peor que la del año anterior, cuando en 2019 esa tasa era de 23 personas de cada 100. Es decir, se duplicó la percepción de empeoramiento. Además, en 2020 se registró un mínimo histórico en la tasa de juarenses que dijeron que con el ingreso familiar les alcanza bien y pueden ahorrar, mientras que quienes dijeron que no les alcanza fueron más que el año anterior.

ESTABLECIMIENTOS EN JUÁREZ

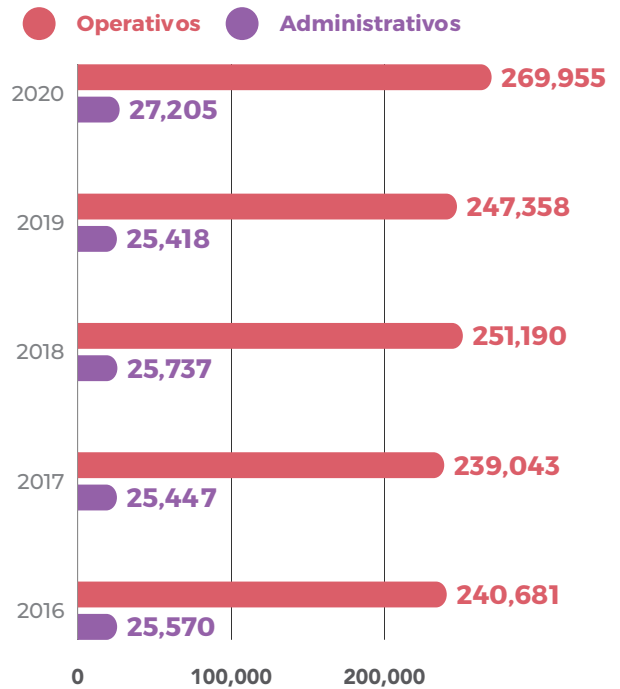


ESTABLECIMIENTOS DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA, MAQUILADORA Y DE SERVICIOS DE EXPORTACIÓN (IMMEX)



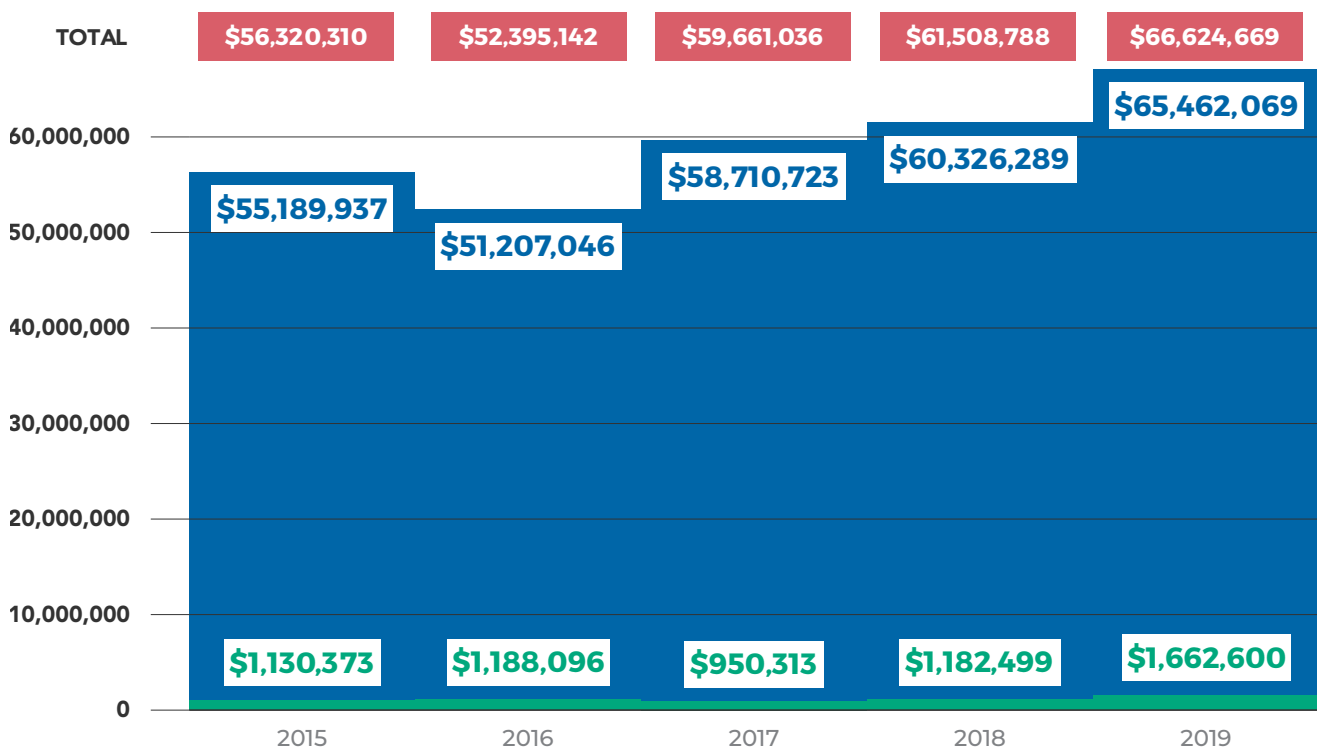
Fuente: Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE).

PERSONAL OCUPADO POR IMMEX



Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación.

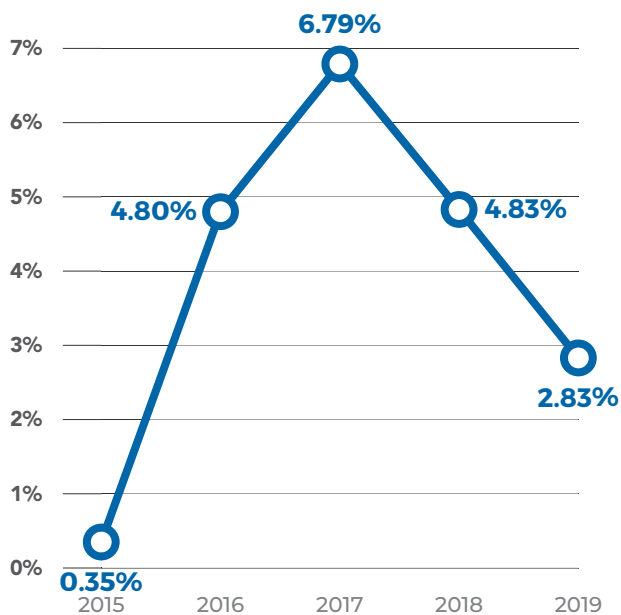
INSUMOS CONSUMIDOS POR LA IMMEX (CIFRAS EN MILES DE PESOS)



● Nacionales ● Importados

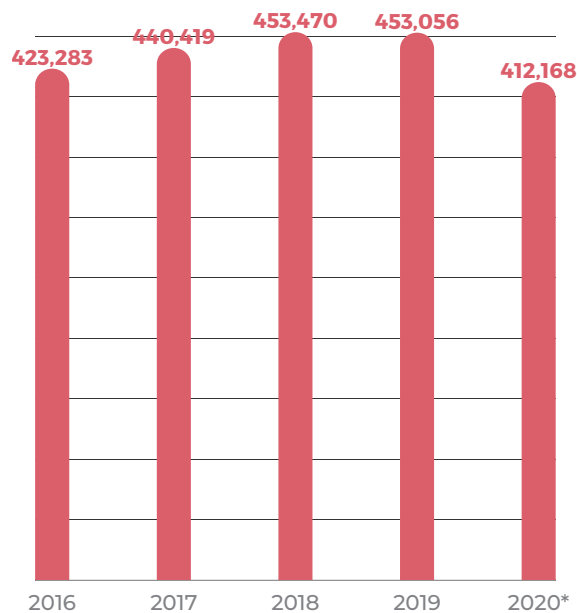
Fuente: INEGI. Estadística Mensual del Programa de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación.

INFLACIÓN ACUMULADA (BASE 2008)



Fuente: Banco de México (Banxico).

TRABAJADORES(AS) PERMANENTES Y EVENTUALES



Fuente: Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), vía Infomex.
*Datos a mayo de 2020

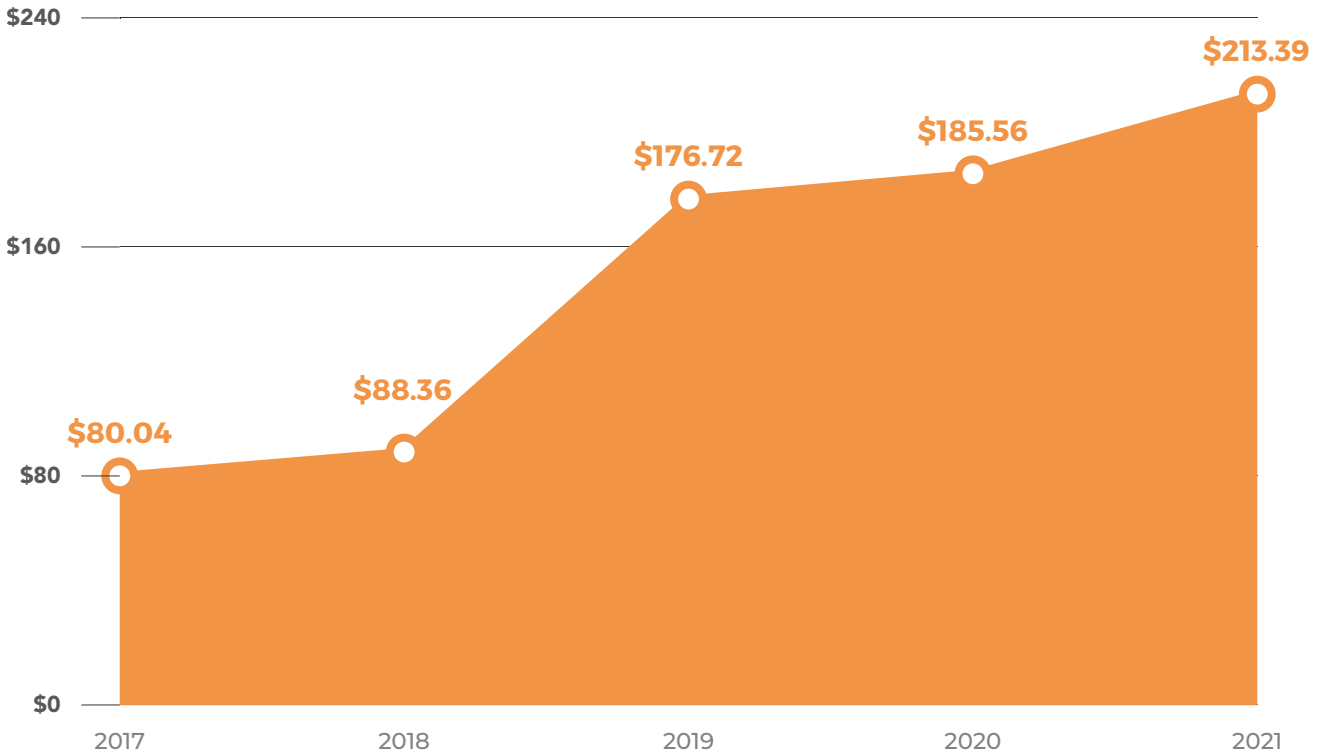
LÍNEA DE POBREZA POR INGRESOS URBANO (CANASTA ALIMENTARIA MÁS NO ALIMENTARIA-URBANO)

	ene-2017	ene-2018	ene-2019	ene-2020	ene-2021
Transporte público	\$227.65	\$243.48	\$248.10	\$256.71	\$259.85
Limpieza y cuidados de la casa	\$74.09	\$79.21	\$83.26	\$86.58	\$91.31
Cuidados personales	\$132.79	\$141.50	\$147.42	\$153.47	\$160.11
Educación, cultura y recreación	\$278.75	\$292.00	\$304.57	\$317.73	\$323.51
Comunicaciones y servicios para vehículos	\$48.37	\$47.69	\$47.64	\$47.65	\$47.66
Vivienda y servicios de conservación	\$217.86	\$240.03	\$241.83	\$241.16	\$266.31
Prendas de vestir, calzado y accesorios	\$173.53	\$180.69	\$184.01	\$188.88	\$189.78
Cristalería, blancos y utensilios domésticos	\$19.81	\$21.04	\$21.71	\$21.96	\$23.35
Cuidados de la salud	\$183.05	\$191.68	\$200.62	\$208.55	\$218.30
Enseres domésticos y mantenimiento de la vivienda	\$22.92	\$23.45	\$24.05	\$23.89	\$25.96
Artículos de esparcimiento	\$5.46	\$5.44	\$5.09	\$4.75	\$4.97
Otros gastos	\$24.88	\$26.18	\$27.42	\$28.90	\$30.06
Línea de pobreza extrema por ingresos (Canasta alimentaria)	\$1,371.59	\$1,490.78	\$1,568.07	\$1,615.21	\$1,679.69
Canasta no alimentaria	\$1,409.15	\$1,492.41	\$1,535.71	\$1,580.22	\$1,641.17
Línea de Pobreza por Ingresos (Canasta alimentaria más no alimentaria)	\$2,780.74	\$2,983.18	\$3,103.77	\$3,195.43	\$3,320.86

Fuente: Coneval

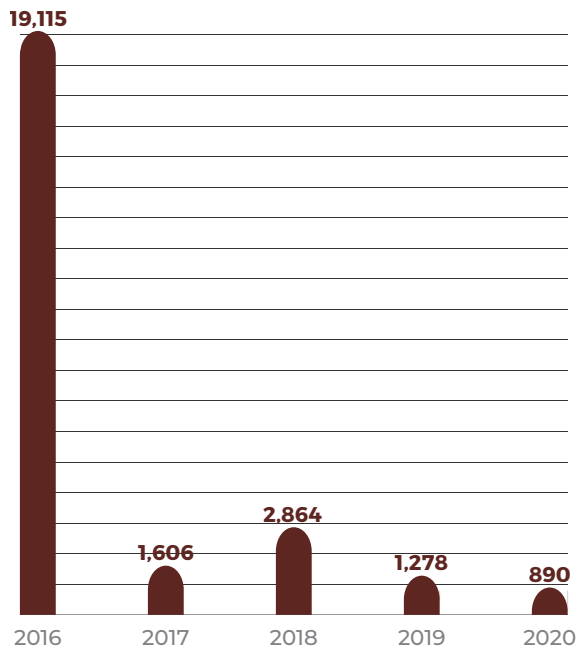


SALARIOS MÍNIMOS PARA JUÁREZ



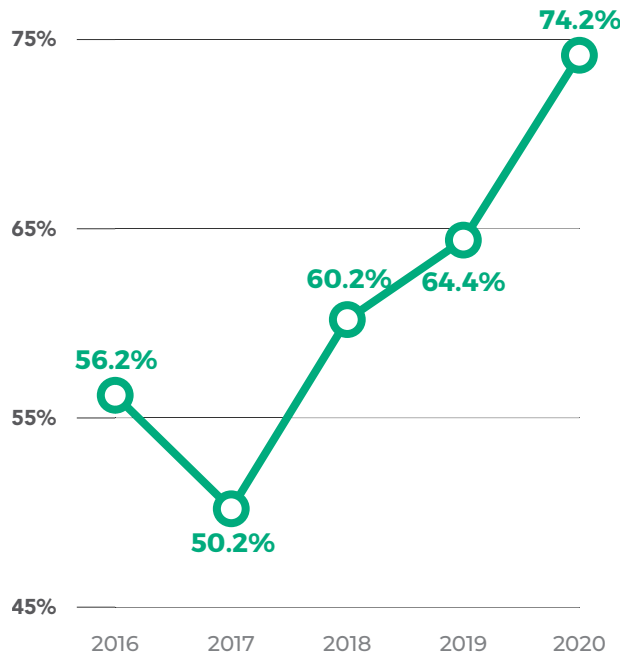
Fuente: Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami).

PERMISOS OTORGADOS PARA COMERCIO



Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA PROMEDIO



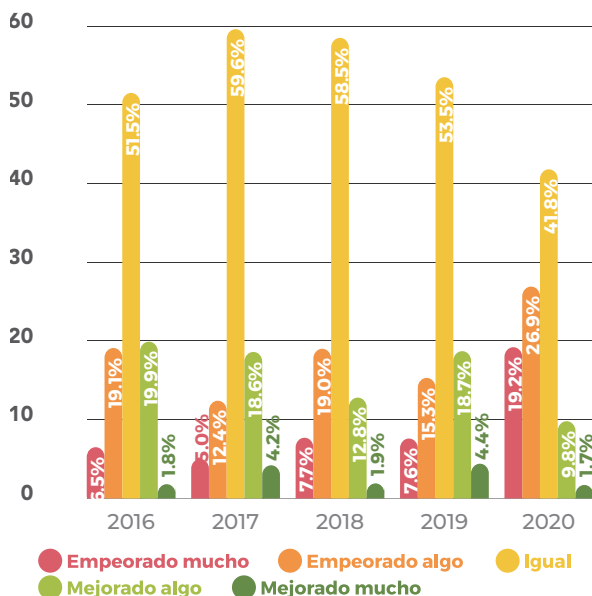
Fuente: DATATUR (Oficinas De Turismo Del Gobierno Del Estado)

EMPLEO FORMAL, SALARIO DIARIO REGISTRADO Y CANTIDAD DE CANASTAS ALIMENTARIAS Y NO ALIMENTARIAS URBANAS QUE PUEDEN COMPRAR

Número de veces el salario mínimo	Rango salarial		Salario promedio de ese rango salarial	Personal asegurado	Porcentaje que representan	Número de canastas alimentarias urbana que pueden comprar	Número de canasta alimentaria más no alimentaria urbana que pueden comprar
	Mínimo	Máximo					
Hasta 1 vez	\$-	\$185.56	\$185.56	26	0.00%	3.4	2.4
Mayor a 1 y hasta 2 veces	\$185.57	\$371.12	\$253.20	304,682	68.40%	4.6	4.3
Mayor a 2 y hasta 3 veces	\$371.13	\$556.68	\$455.50	58,324	13.10%	8.3	6
Mayor a 3 y hasta 4 veces	\$556.69	\$742.24	\$643.86	31,114	7.00%	11.7	7.8
Mayor a 4 y hasta 5 veces	\$742.25	\$927.80	\$828.04	16,703	3.80%	15.1	9.5
Mayor a 5 y hasta 6 veces	\$927.81	\$1,113.36	\$1,017.15	8,612	1.90%	18.5	11.2
Mayor a 6 y hasta 7 veces	\$1,113.37	\$1,298.92	\$1,199.95	5,915	1.30%	21.8	13
Mayor a 7 y hasta 8 veces	\$1,298.93	\$1,484.48	\$1,385.55	4,174	0.90%	25.2	14.7
Mayor a 8 y hasta 9 veces	\$1,484.49	\$1,670.04	\$1,575.35	3,335	0.70%	28.6	16.5
Mayor a 9 y hasta 10 veces	\$1,670.05	\$1,855.60	\$1,758.79	2,670	0.60%	32	18.2
Mayor a 10 y hasta 11 veces	\$1,855.61	\$2,041.16	\$1,945.07	2,450	0.60%	35.4	20.1
Mayor a 11 y hasta 12 veces	\$2,041.17	\$2,226.72	\$2,151.14	7,396	1.70%	39.1	
Mayor a 12 veces	\$2,226.73	-	---	0	0.00%		
No aplica			---	484	0.10%		
Total				445,885			
Total asegurados a una masa salarial				445,401			

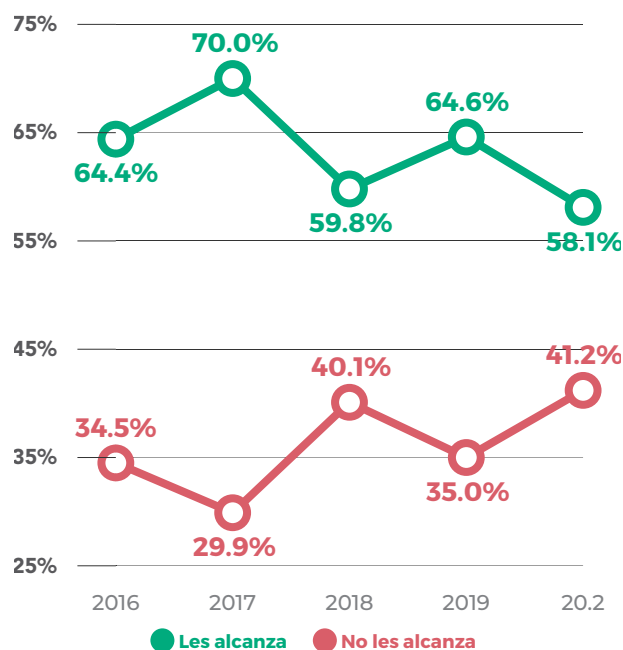
Fuente: Elaboración propia con información de IMSS y Coneval. Datos a mayo de 2020.

¿CUÁL ES LA PERCEPCIÓN DE SU SITUACIÓN ECONÓMICA COMPARADA CON EL AÑO ANTERIOR?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

CON EL TOTAL DE SU INGRESO FAMILIAR, DIRÍA USTED QUE...

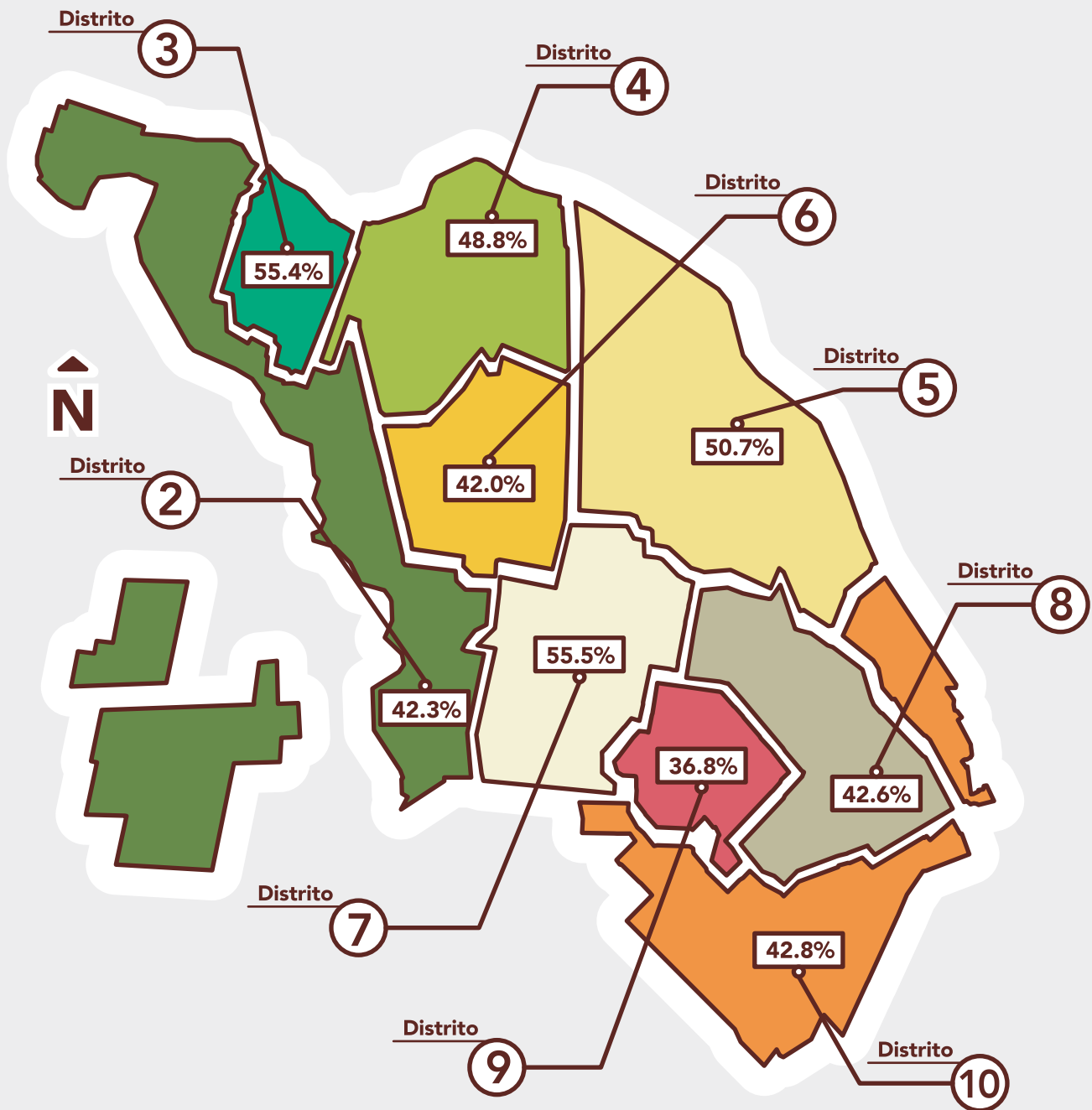


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

PERSONAS QUE CONSIDERAN SU SITUACIÓN ECONÓMICA EMPEORÓ 'ALGO' O 'MUCHO' EN 2020, COMPARADA CON 2019

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **46.1%**



CALIFICACIÓN MÁS ALTA

55.5%

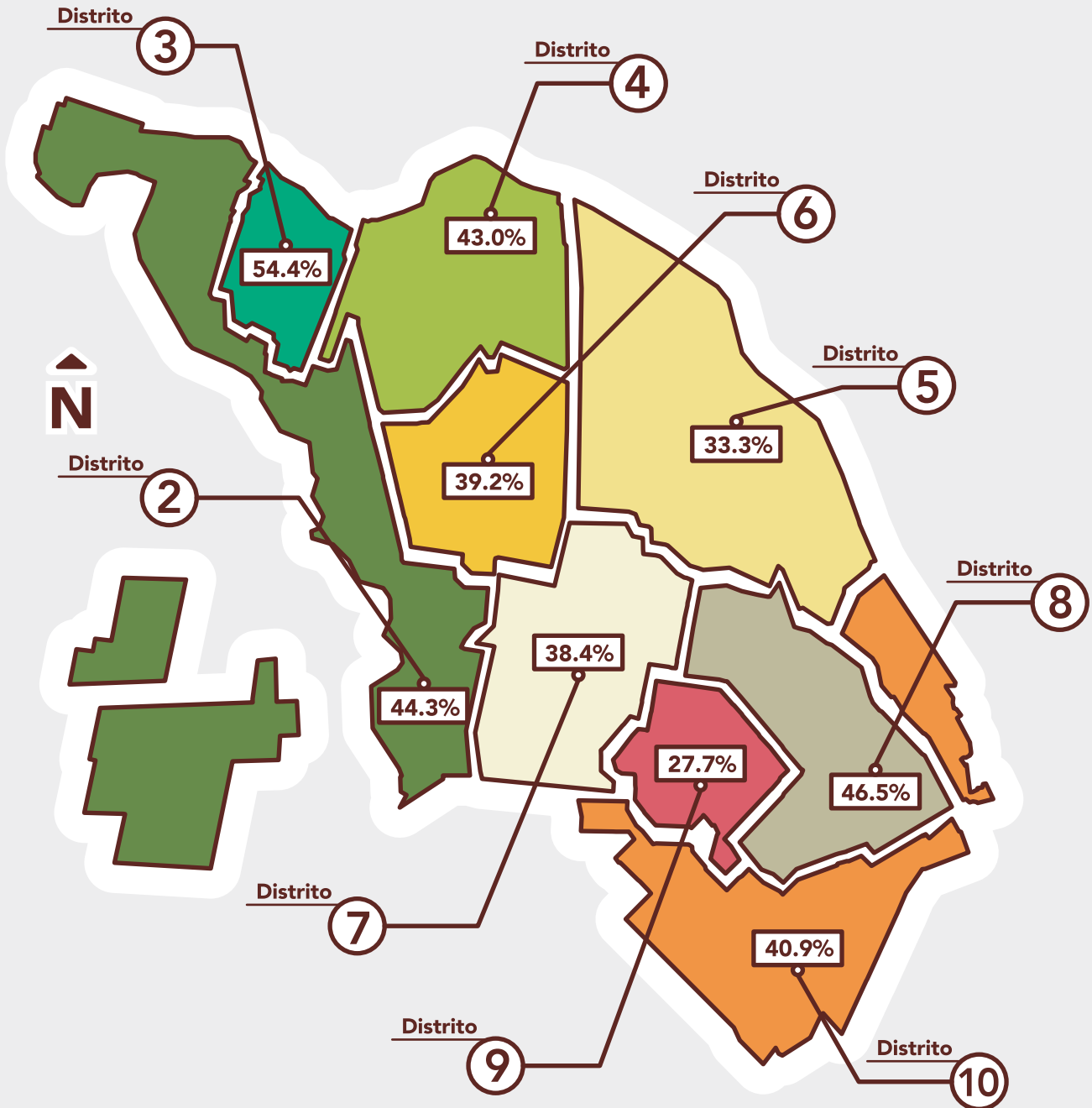
CALIFICACIÓN MÁS BAJA

36.8%

PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE CON EL TOTAL DE SU INGRESO FAMILIAR NO LES ALCANZA

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **42.1%**



CALIFICACIÓN MÁS ALTA

54.4%

CALIFICACIÓN MÁS BAJA

27.7%

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

En 2020, aun con las restricciones sanitarias por la pandemia por covid-19, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) sacó adelante el Censo de Población 2020. Mostró, entre muchos otros datos, que la tasa de crecimiento entre 2010 y 2020 fue la menor registrada históricamente desde 1921. En México, en 2020, se contabilizaron 126 millones 14 mil 24 personas.

De esa cifra, 22.9 millones (18 por ciento de la población total) pertenecen a las entidades federativas que colindan con Estados Unidos de América. De acuerdo con César García, investigador de la Universidad Autónoma de Chihuahua, los fenómenos demográficos sostienen vínculos con los factores económicos, sociales, culturales y ambientales, lo que demanda "su permanente su consideración en las tareas de planeación del desarrollo".

En Juárez, el INEGI registró una cifra de un millón 512 mil 450 habitantes, y para 2021 se proyectó un aumento a un millón 538 mil 818 juarenses. El grupo de edad que predomina es el de personas entre 10 y 14 años, con 140 mil 364. Asimismo, hubo un crecimiento de 5.12 por ciento en la cantidad de nacimientos registrados en 2019 en este municipio, en comparación con el año anterior.

También en 2019, por cada 10 nuevos matrimonios registrados, hubo siete divorcios, la tasa más alta de

divorcios en la historia moderna de Juárez.

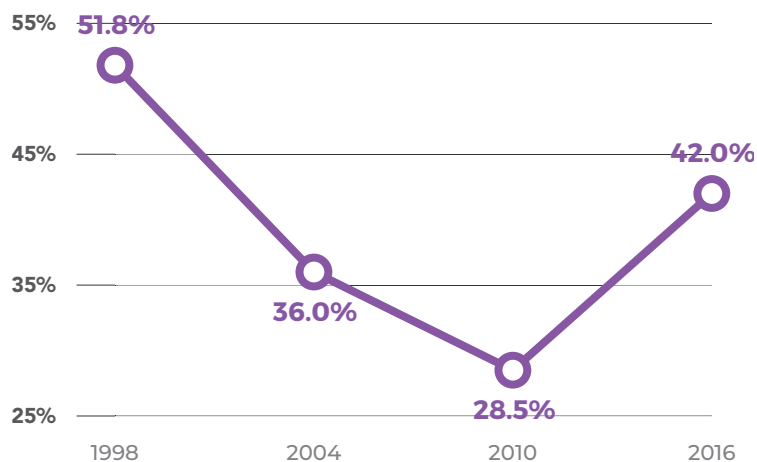
Ahora bien, en Así Estamos Juárez (AEJ) realizamos año con año la Encuesta de Percepción Ciudadana, en la cual las y los juarenses evalúan distintas temáticas. En cuanto a indicadores sobre bienestar subjetivo, la mayor calificación de satisfacción se la lleva la vida familiar, con 9.04 puntos de 10 posibles. Por el contrario, lo que menos les satisface es la ciudad en que viven, con 7.77 puntos.

El bienestar subjetivo evalúa el grado de aprobación y bienestar que manifiesta la población; está enmarcado, junto al estudio de la felicidad, en estudios e investigaciones de la psicología positiva.

Dentro de los indicadores de bienestar subjetivo, se encuentran los de arraigo y orgullo. En 2020, el porcentaje de juarenses que nunca pensaron en irse de la ciudad subió hasta 75.7 por ciento, el máximo histórico desde el inicio de este Sistema de Indicadores de Calidad de Vida. Por otro lado, fueron el 6 por ciento de las personas encuestadas quienes declararon haberlo pensado muchas veces.

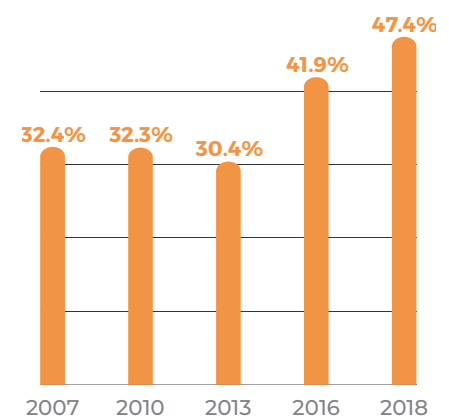
Ante la pregunta de "¿Qué tan feliz es usted?", la ciudadanía tiene la posibilidad de calificar del 1 al 10 su grado de felicidad. En 2020, la felicidad de las y los juarenses promedió un 8.56, una cifra más alta que los dos años anteriores.

PARTICIPACIÓN ELECTORAL PARA GUBERNATURA



Fuente: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua (IEE)

PARTICIPACIÓN ELECTORAL EN DIPUTACIONES LOCALES



Fuente: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua (IEE)

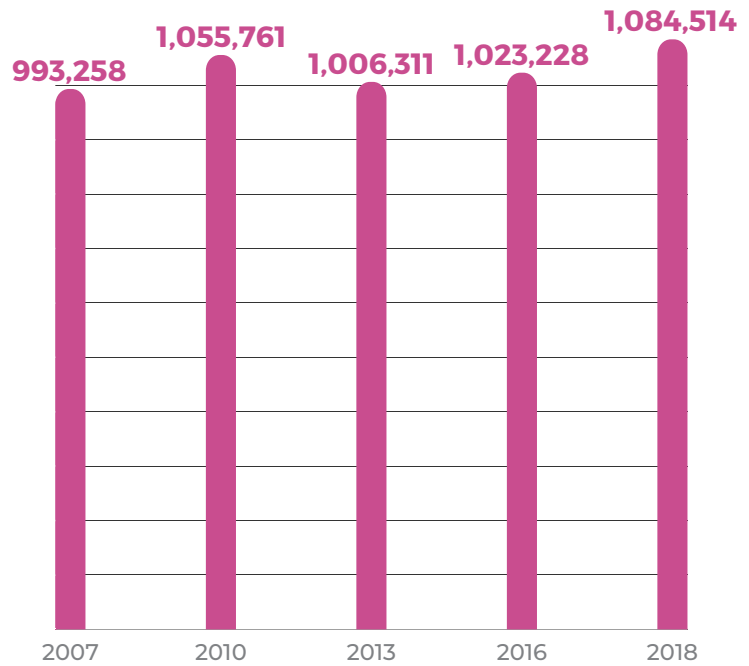
HUELGAS DE TRABAJO



Desde 2007, no se ha presentado ninguna huelga en Juárez

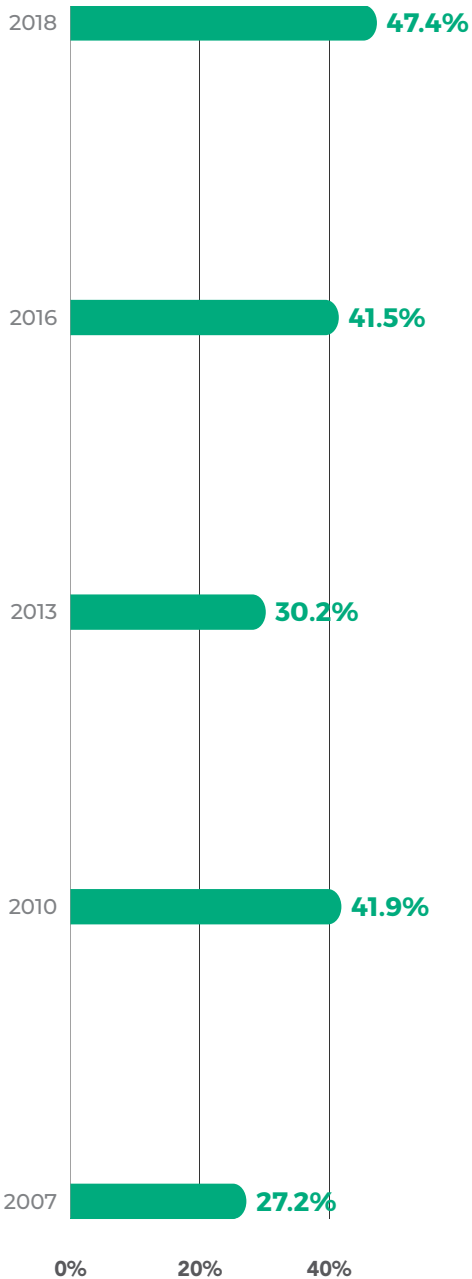
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

PERSONAS EN LA LISTA NOMINAL



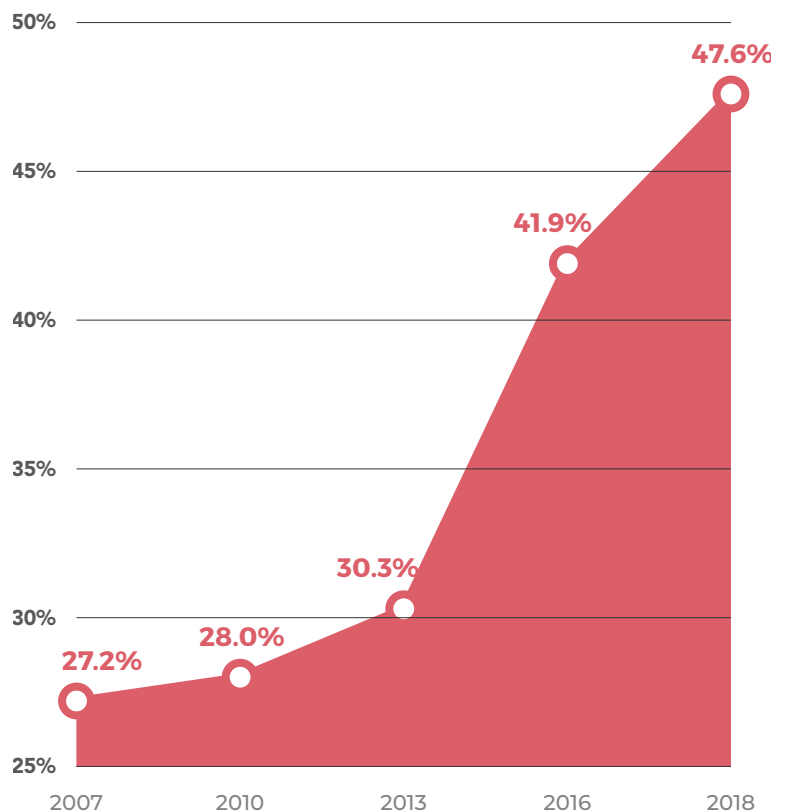
Fuente: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua (IEE).

PARTICIPACIÓN ELECTORAL PARA SINDICATURA



Fuente: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua (IEE)

PARTICIPACIÓN ELECTORAL PARA ELEGIR AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ



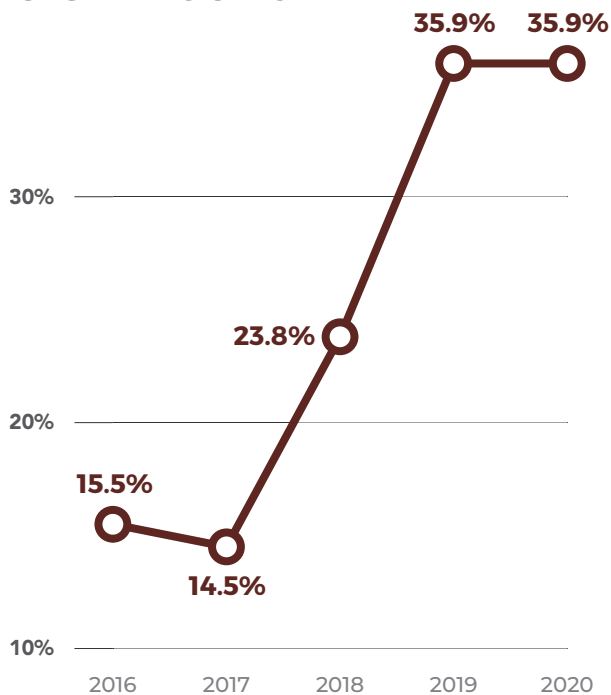
Fuente: Instituto Estatal Electoral del Estado de Chihuahua (IEE)

SOLICITUDES DE INFORMACIÓN REALIZADAS VÍA INFOMEX

	ENTREGA DE INFORMACIÓN A TRAVÉS DE INFOMEX	INEXISTENCIA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA	INFORMACIÓN RESERVADA O CONFIDENCIAL PARCIAL O TOTALMENTE	INFORMACIÓN PÚBLICA DE OFICIO	NOTIFICACIÓN DE DISPOSICIÓN DE INFORMACIÓN	NOTIFICACIÓN DE SOLICITUD IMPROCEDENTE	SOLICITUDES CANALIZADAS A DIFERENTES DEPENDENCIAS ESTATALES	REQUERIMIENTO DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	SE FUE A AMPARO	RECURSO DE REVISIÓN	PROCEDIMIENTOS DE RESPONSABILIDAD	TOTAL
2016	642	39	11	5	7	2	-	-	0	18	0	724
2017	1,091	14	26	10	6	4	-	-	0	61	0	1,212
2018	1,268	0	11	0	0	1	89	50	0	52	0	1,471
2019	1,527	4	7	0	0	1	88	25	0	66	0	1,718
2020	1,262	0	4	0	0	1	127	16	0	78	0	1,488

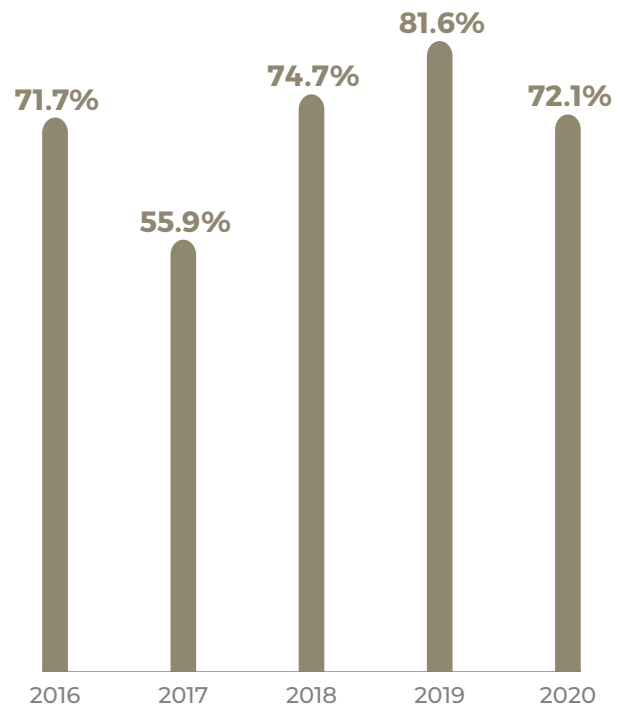
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

PERSONAS QUE PERTENECEN Y PARTICIPAN ACTIVAMENTE EN ORGANIZACIONES



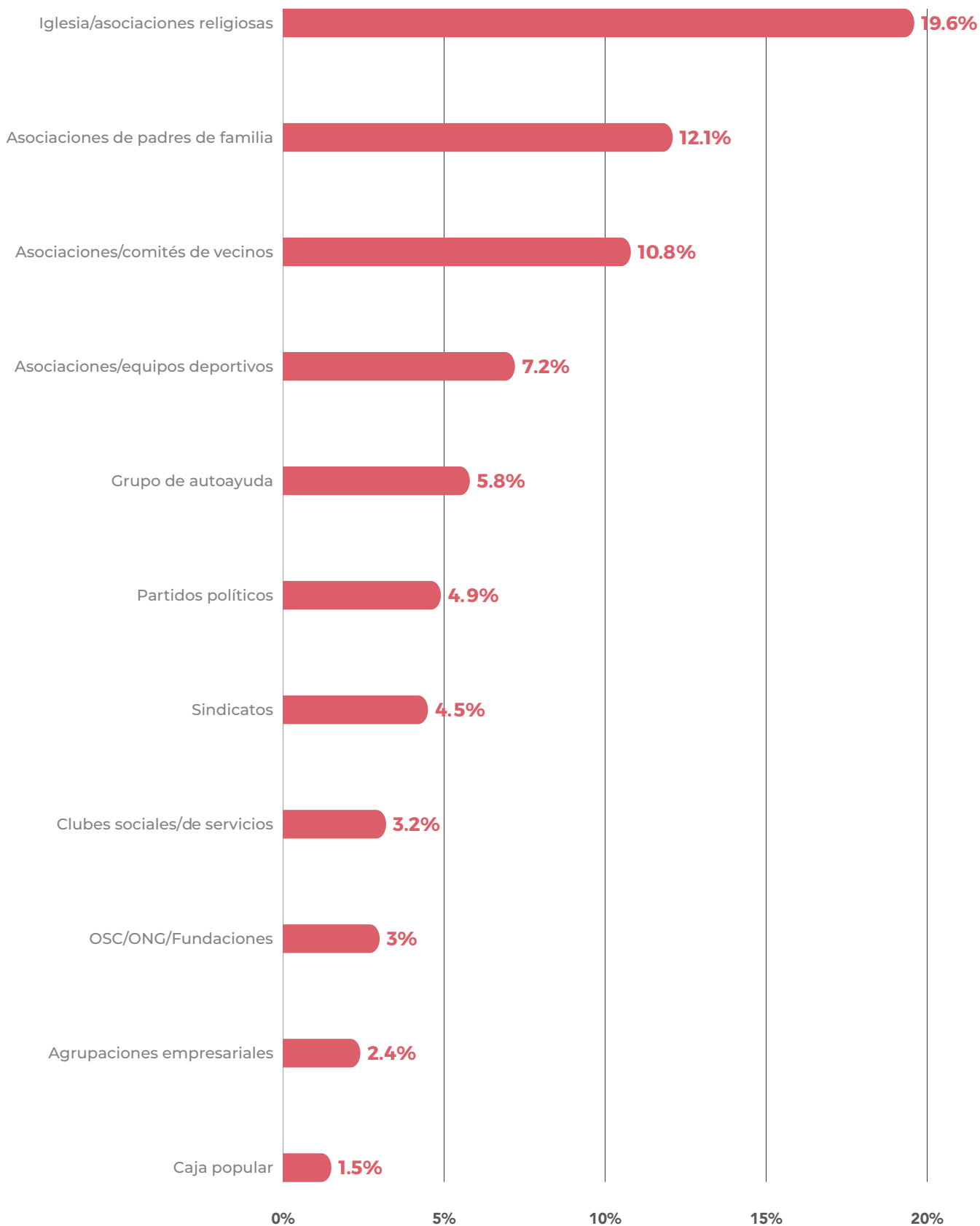
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

PERSONAS QUE CONSIDERAN QUE VOTAR ES IMPORTANTE



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

POBLACIÓN EN LA QUE PARTICIPA LA CIUDADANÍA SEGÚN ORGANIZACIÓN



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

GOBIERNO

En 2020, el gasto en obra pública del Gobierno Municipal de Juárez representó el 18.66 por ciento del presupuesto anual total, cantidad mayor que el año anterior. Ahora bien, en cuanto a Limpia, el gasto se mantuvo en cuanto a proporción con el gasto total, mientras que el destinado a políticas sociales disminuyó a 19.97 por ciento, la cifra más baja desde 2017. El gasto en educación también sufrió una disminución, al igual que el de servicios educativos y deportes, mientras que el asignado a seguridad aumentó a 29.76 por ciento del total anual.

Todas las prácticas gubernamentales tienen un impacto en la sociedad a la que gobiernan, para beneficio o no de la ciudadanía. A través de la Encuesta de Percepción Ciudadana de Así Estamos Juárez, esa ciudadanía puede evaluar la actuación que observa en los gobiernos.

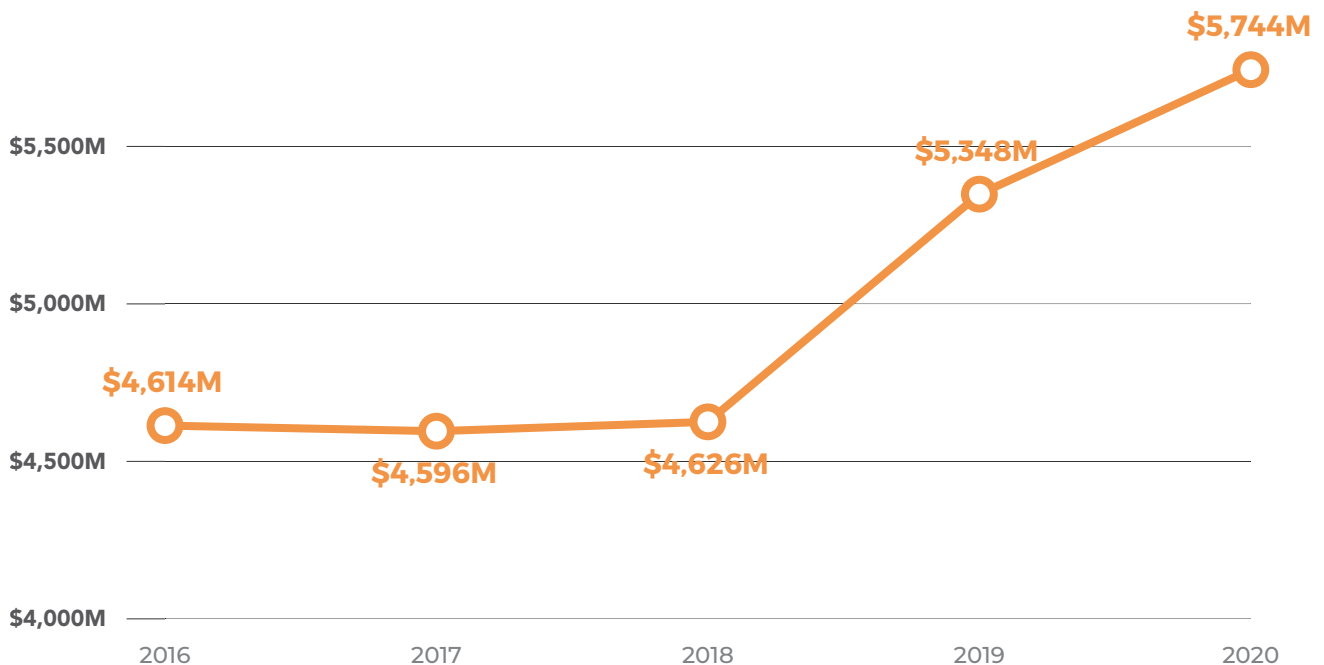
Según la encuesta, en Juárez en 2020, la población juarense percibió mayor corrupción en el gobierno municipal que en el año anterior, y 58 de cada 100

juarenses creen que este nivel de gobierno toma poco o nada en cuenta a la ciudadanía.

Sobre el gobierno estatal, las y los juarenses notaron una ligera mejoría en cuanto a sentirse tomados en cuenta, en comparación con 2019. Del gobierno federal, una de cada dos personas en Juárez en 2020 creyó que llevó a cabo actos de corrupción, tasa mayor a la del año anterior, aunque en cuanto a este orden de gobierno rindiendo cuentas a la ciudadanía la percepción mejoró.

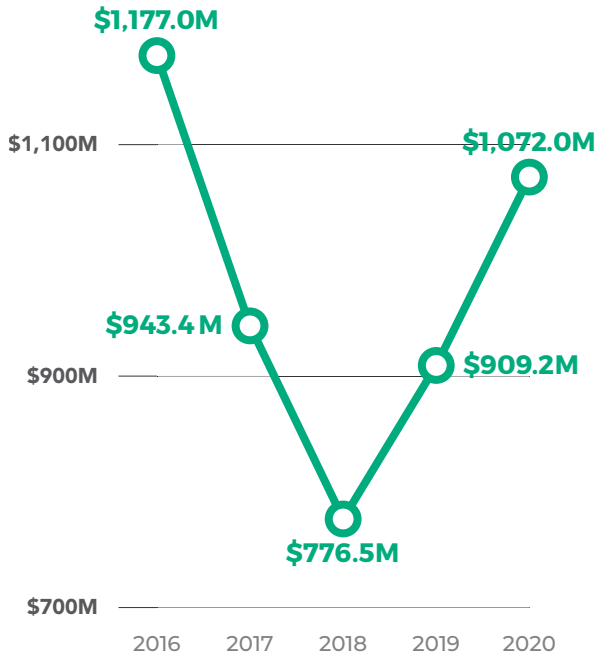
La corrupción "es un mecanismo de exclusión democrática", que cuando es percibida por la ciudadanía puede llevar a la erosión de la preferencia de la sociedad por la democracia. Es decir, las prácticas corruptas pueden debilitar el sistema democrático de un país por la desconfianza que estas generan en la sociedad, de acuerdo con Alejandro Monsiváis Carrillo (en Revista Mexicana de Sociología volumen 82, número 3, 2019).

GASTO PÚBLICO TOTAL DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ



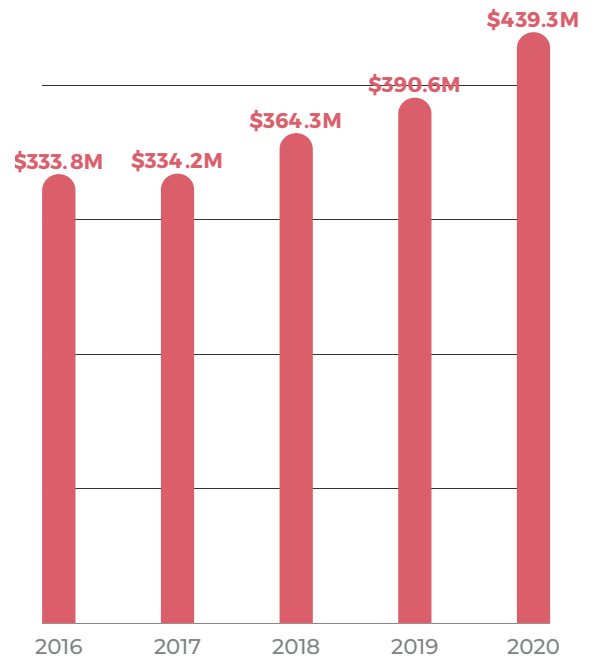
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN OBRAS PÚBLICAS



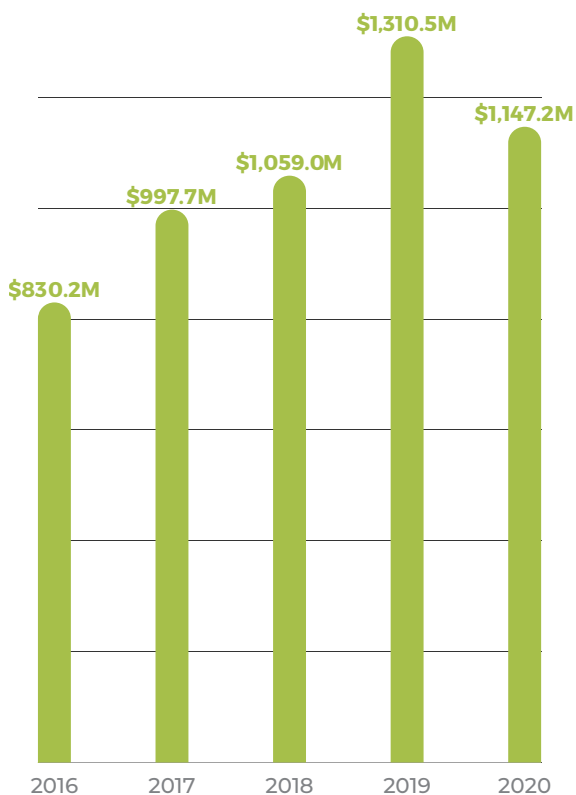
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN LIMPIA



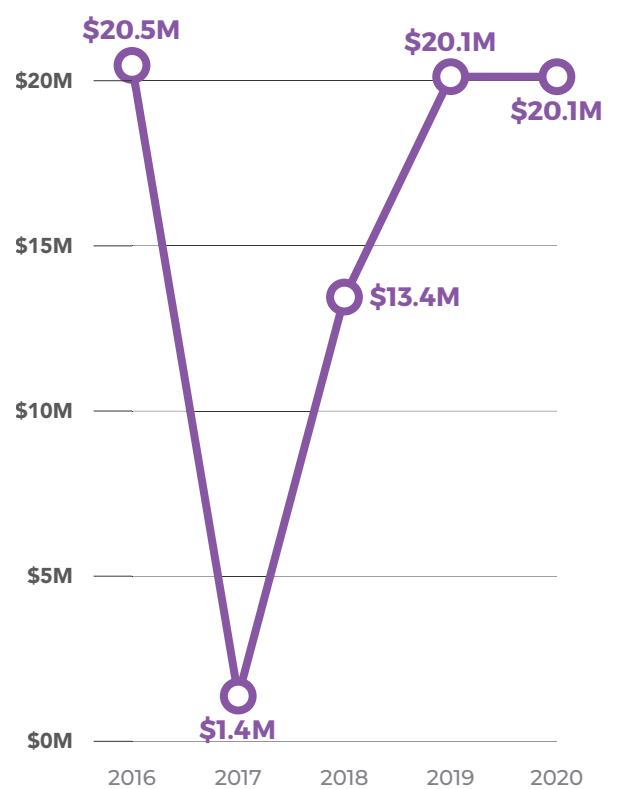
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN POLÍTICAS SOCIALES



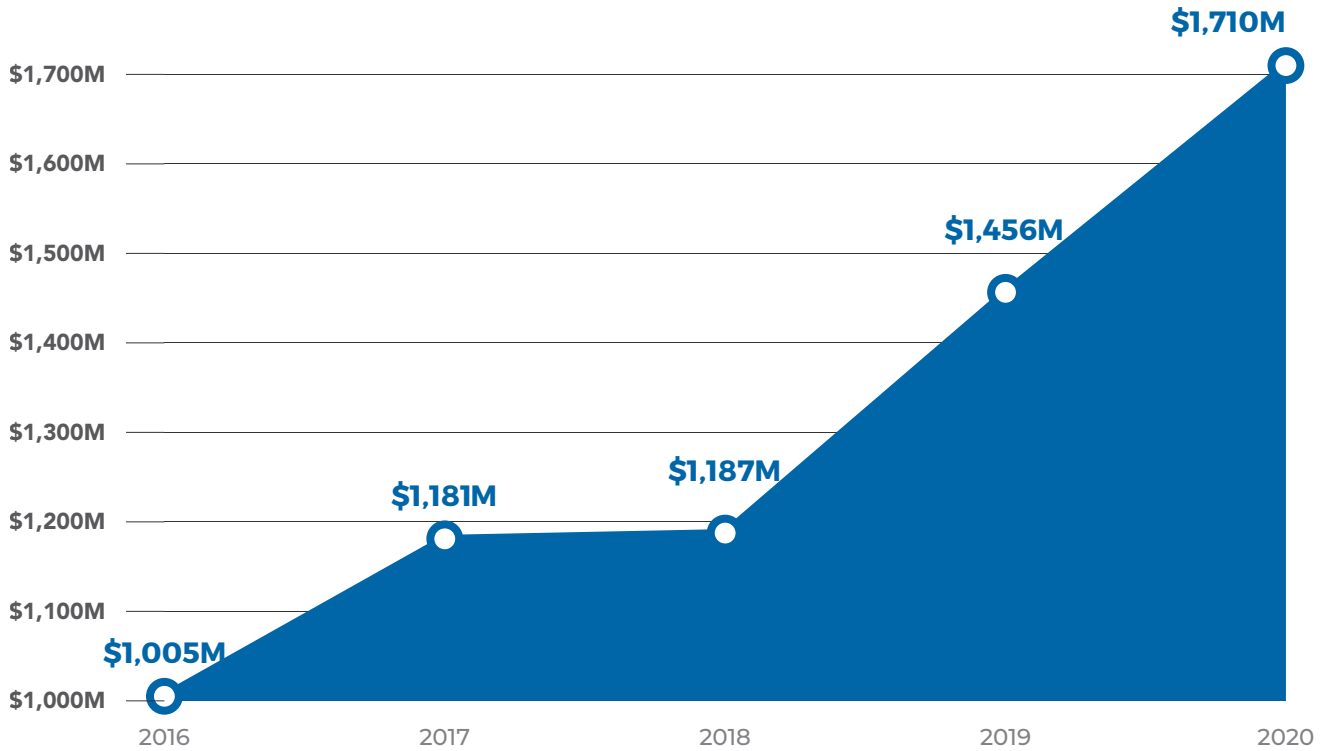
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN CULTURA



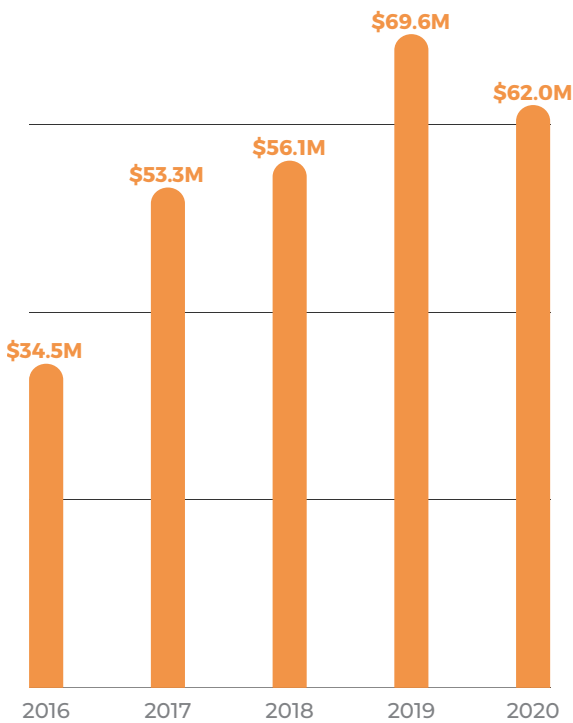
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN SEGURIDAD



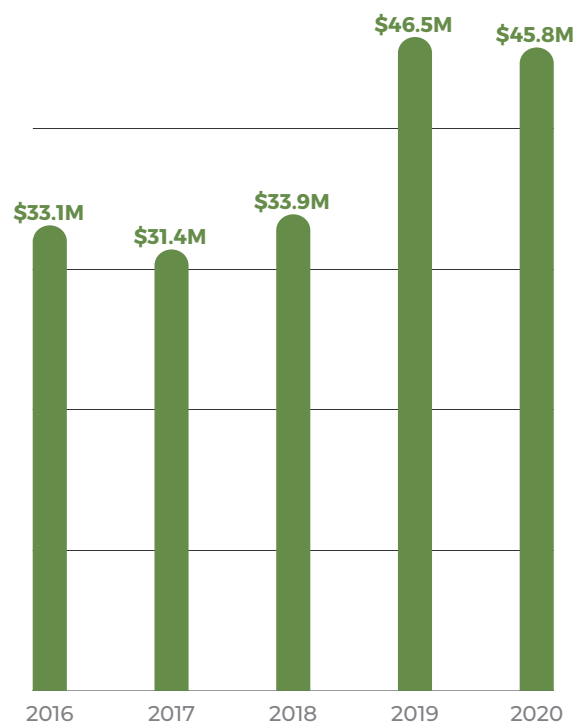
Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN SERVICIOS EDUCATIVOS



Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

GASTO DEL AYUNTAMIENTO DE JUÁREZ EN DEPORTE

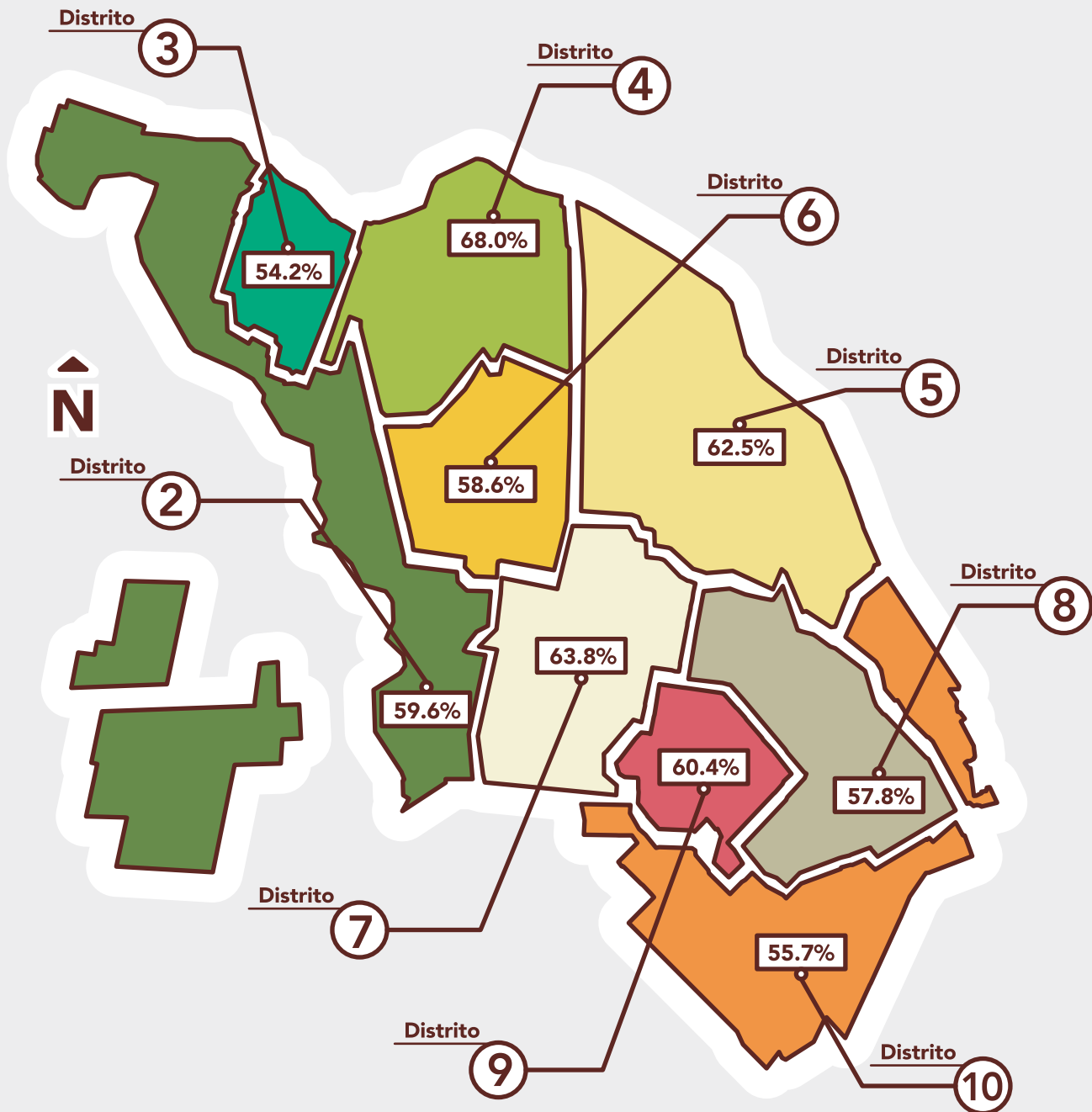


Fuente: Ayuntamiento de Juárez, vía Infomex.

¿CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL LLEVA A CABO ACTOS DE CORRUPCIÓN? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **59.9%**



PORCENTAJE MÁS ALTO

68.0%

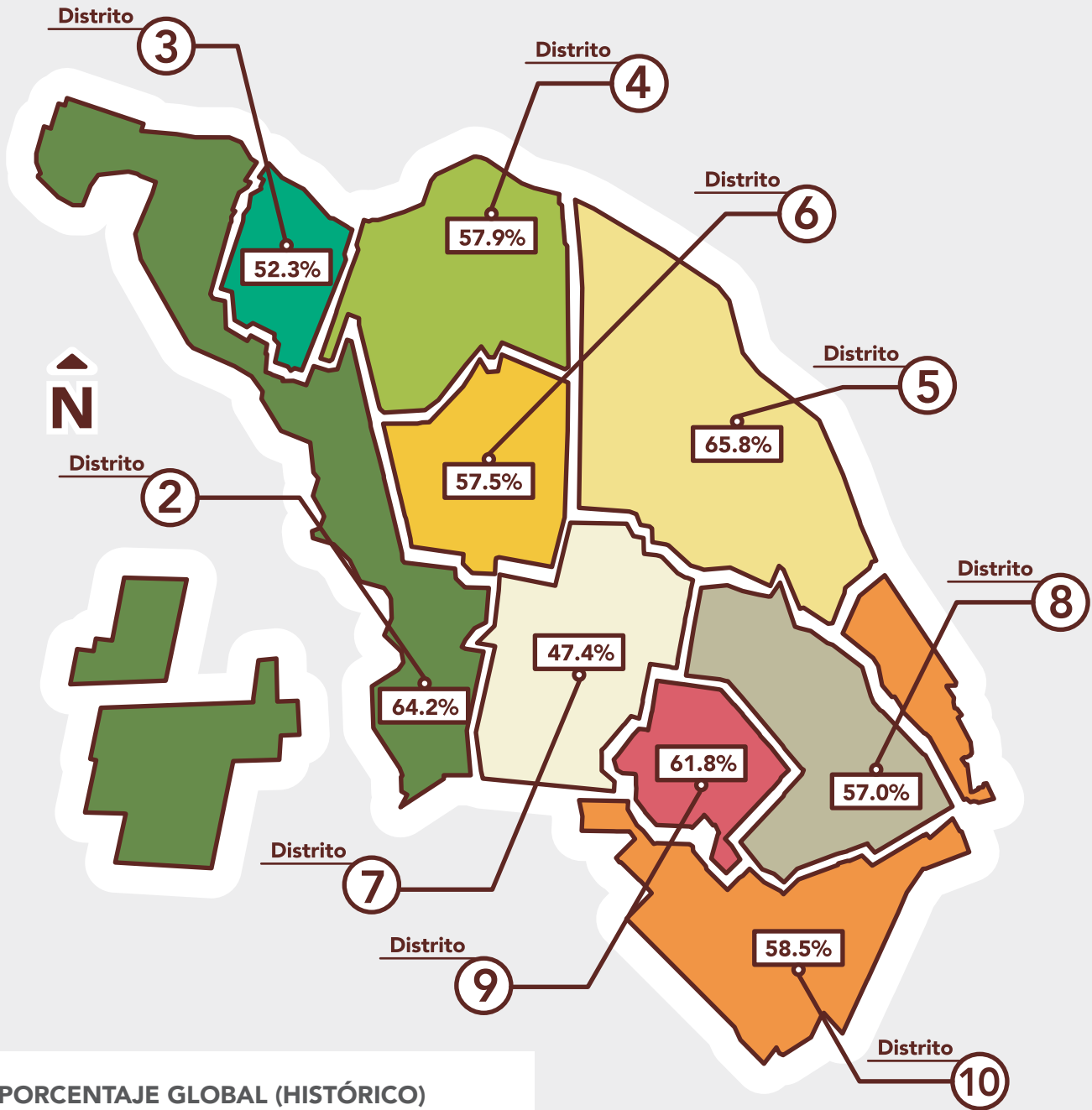
PORCENTAJE MÁS BAJO

54.2%

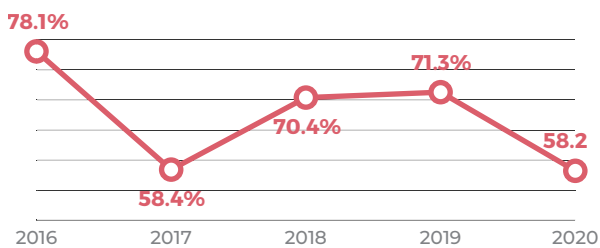
¿CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL TOMA EN CUENTA A LA CIUDADANÍA? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'POCO' O 'NADA')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **58.2%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

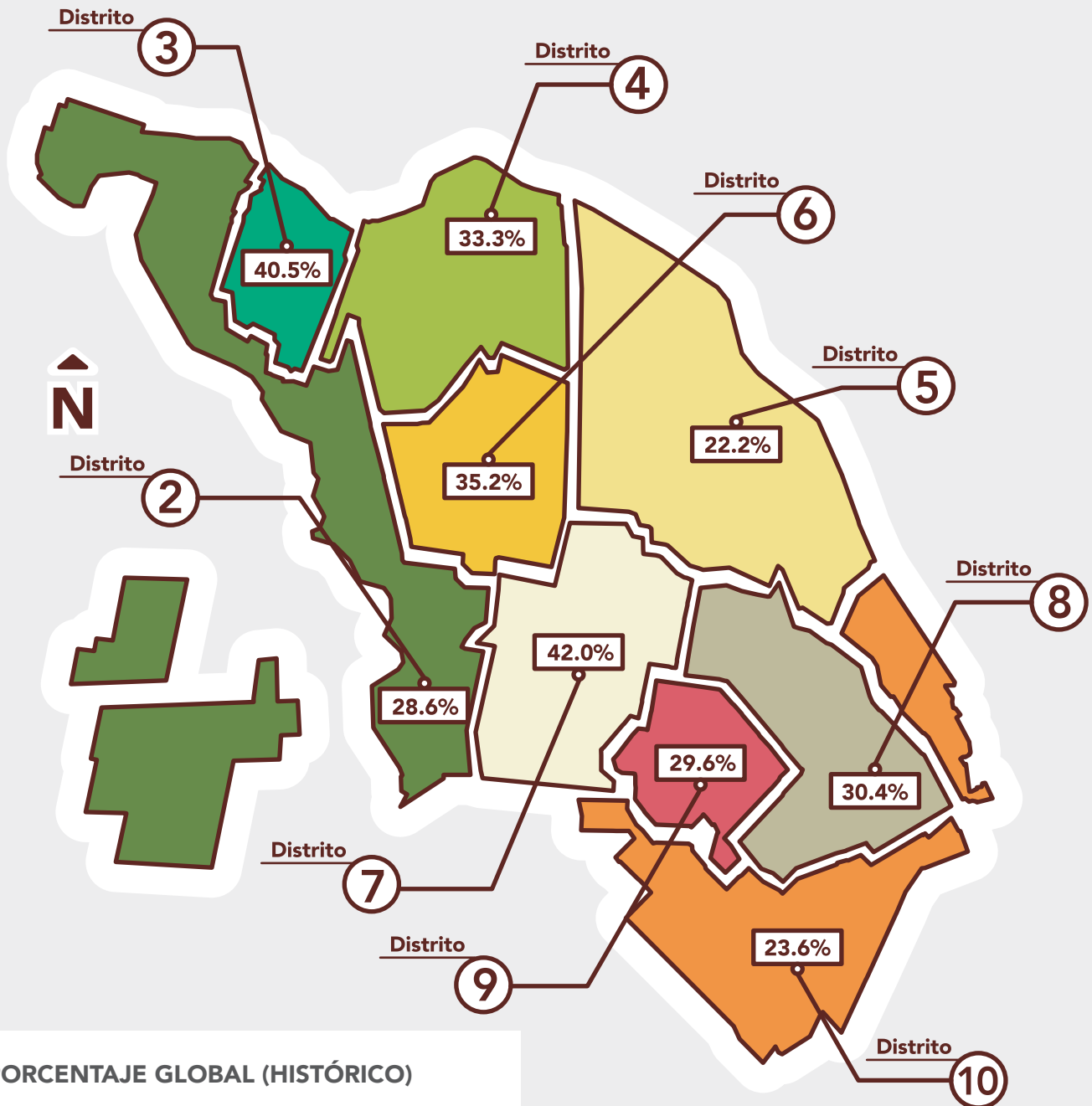
PORCENTAJE MÁS ALTO
65.8%

PORCENTAJE MÁS BAJO
47.4%

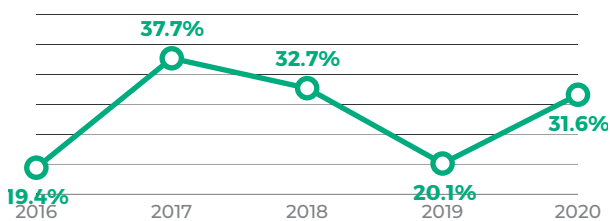
¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL CUMPLA CON SUS COMPROMISOS Y PROPUESTAS? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **31.6%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO

42.0%

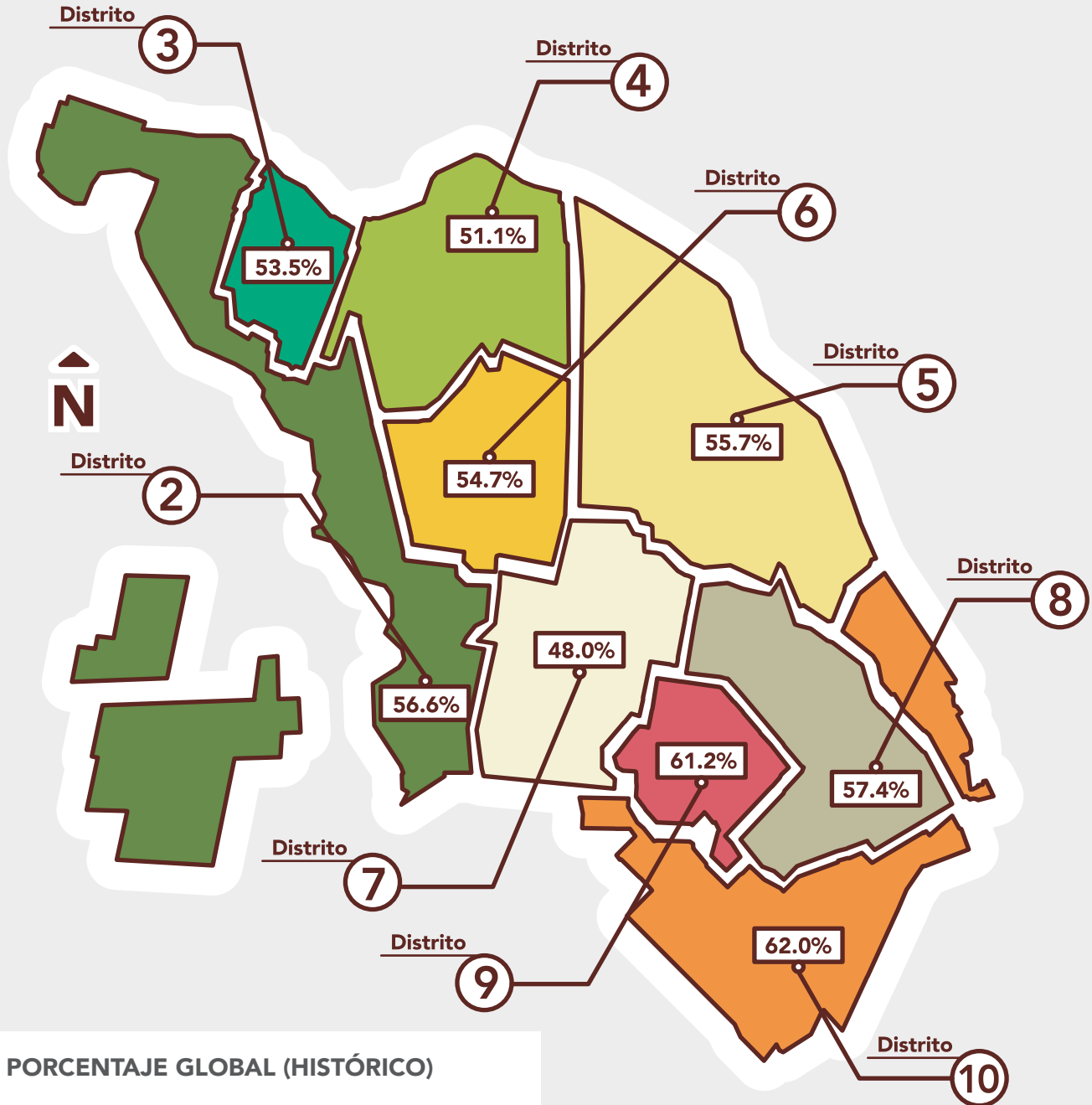
PORCENTAJE MÁS BAJO

23.6%

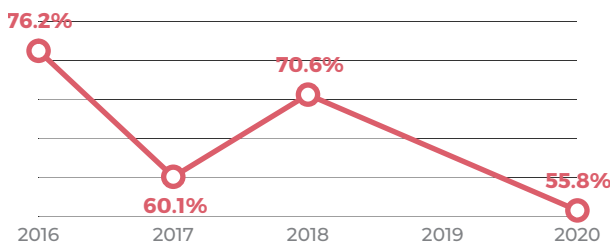
¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL APLICA IMPARCIALMENTE LAS LEYES? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'POCO' O 'NADA')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **55.8%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO

62.0%

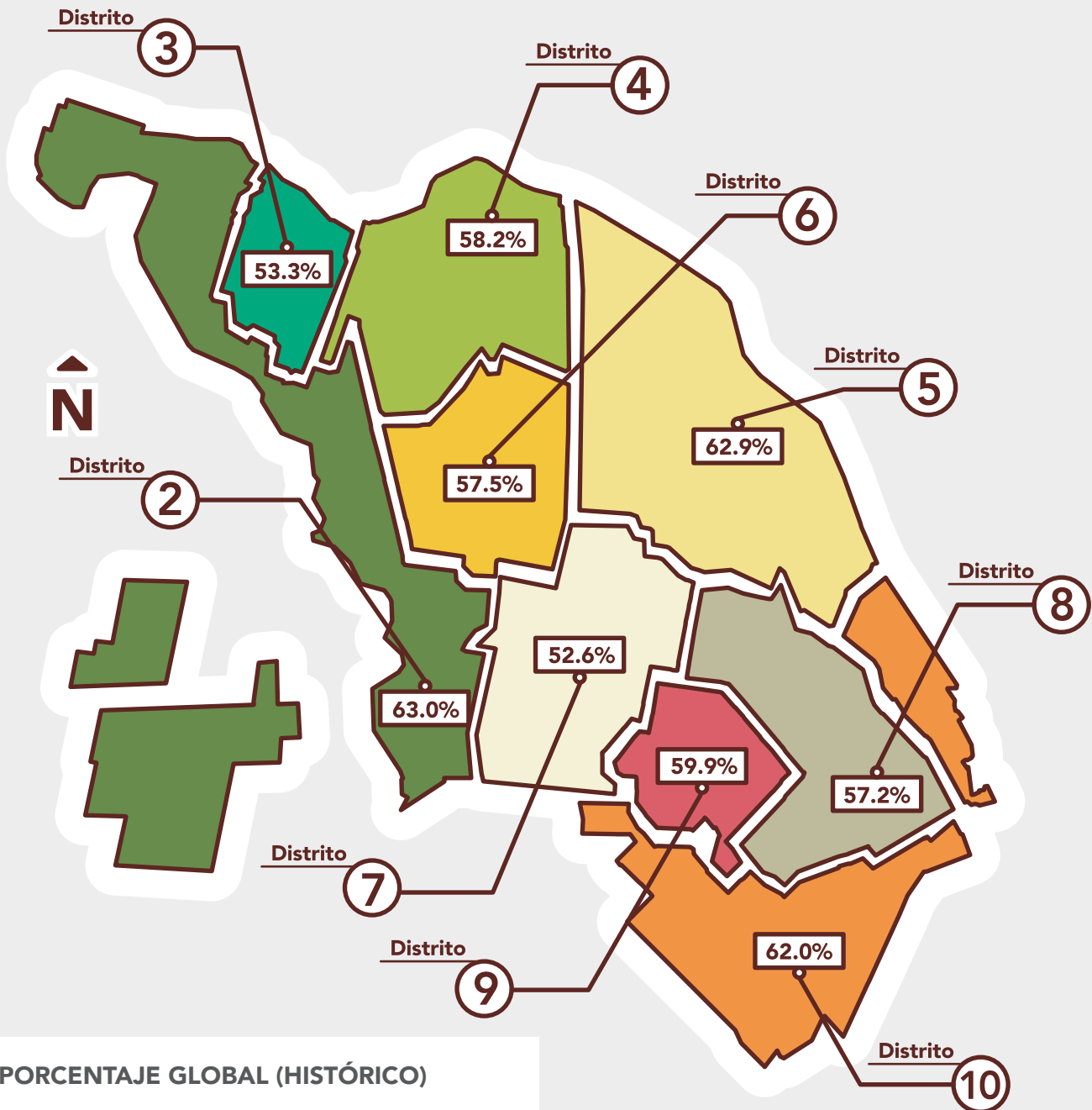
PORCENTAJE MÁS BAJO

48.0%

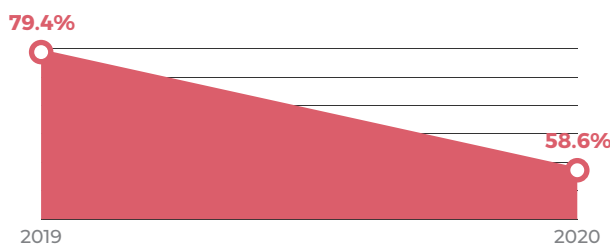
¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO MUNICIPAL RINDIÓ CUENTAS A LA CIUDADANÍA? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'POCO' O 'NADA')

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **58.6%**



PORCENTAJE GLOBAL (HISTÓRICO)

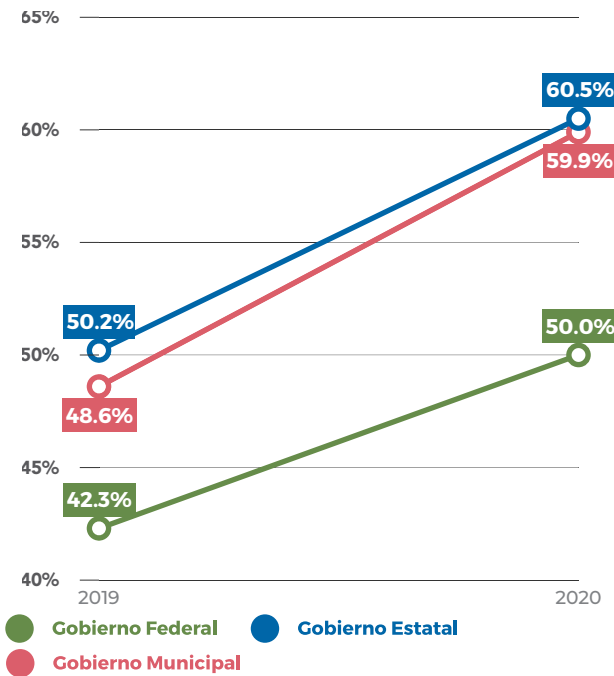


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

PORCENTAJE MÁS ALTO
63.0%

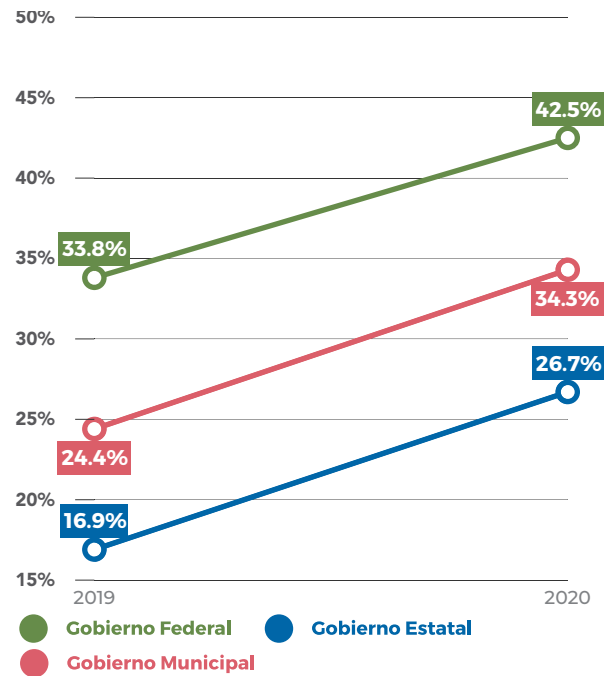
PORCENTAJE MÁS BAJO
53.3%

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO LLEVÓ A CABO ACTOS DE CORRUPCIÓN? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')



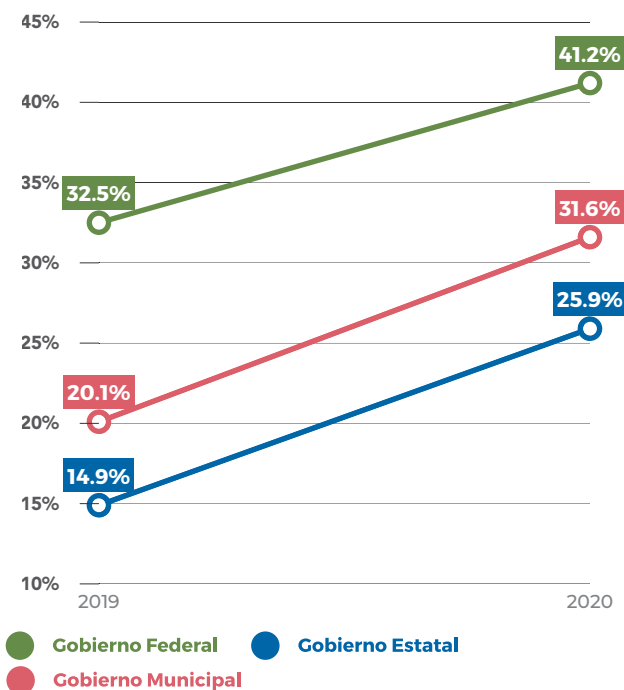
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO TOMA EN CUENTA A LA CIUDADANÍA? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')



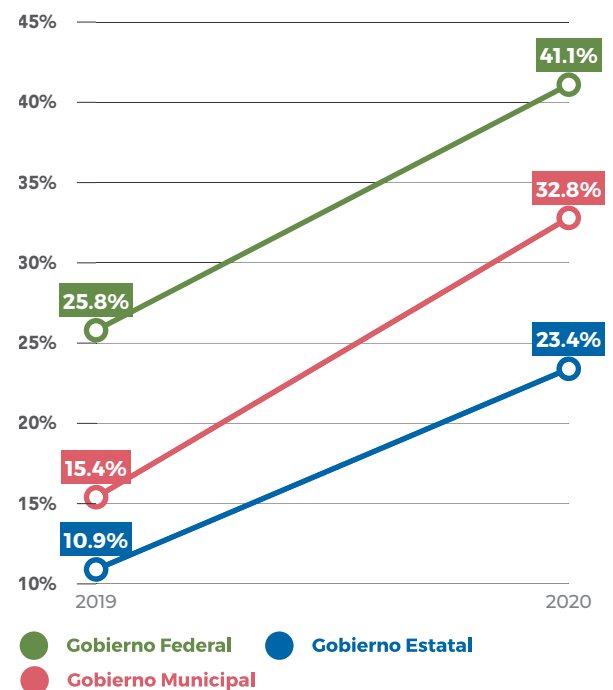
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO CUMPLA CON SUS COMPROMISOS Y PROPUESTAS? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')



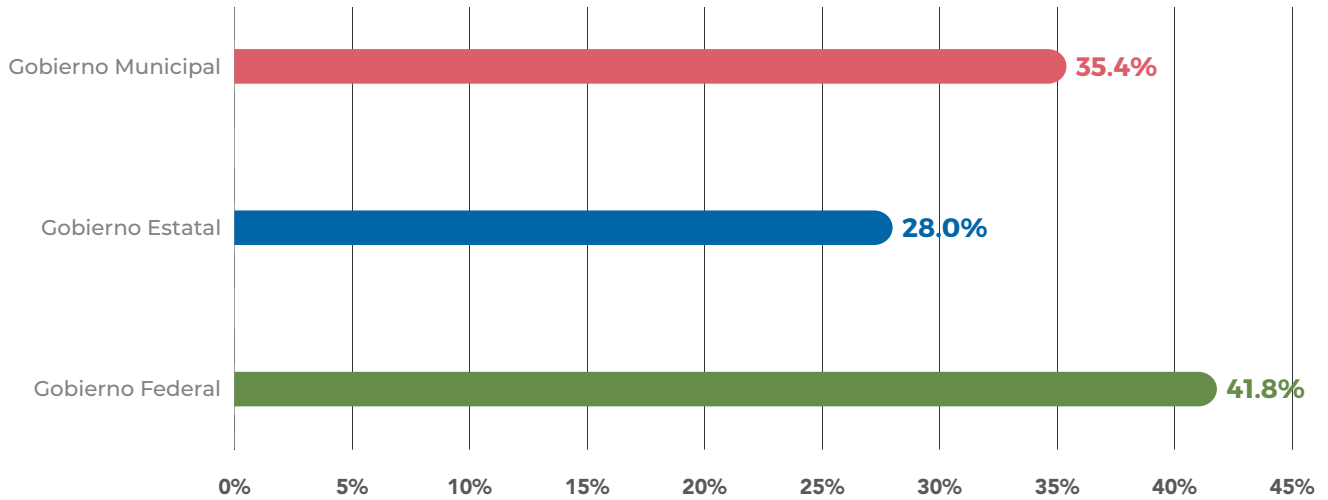
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO RINDA CUENTAS A LA CIUDADANÍA? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2019 - 2020.

¿QUÉ TANTO CREE QUE EL GOBIERNO APLICA IMPARCIALMENTE LAS LEYES?
(PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')



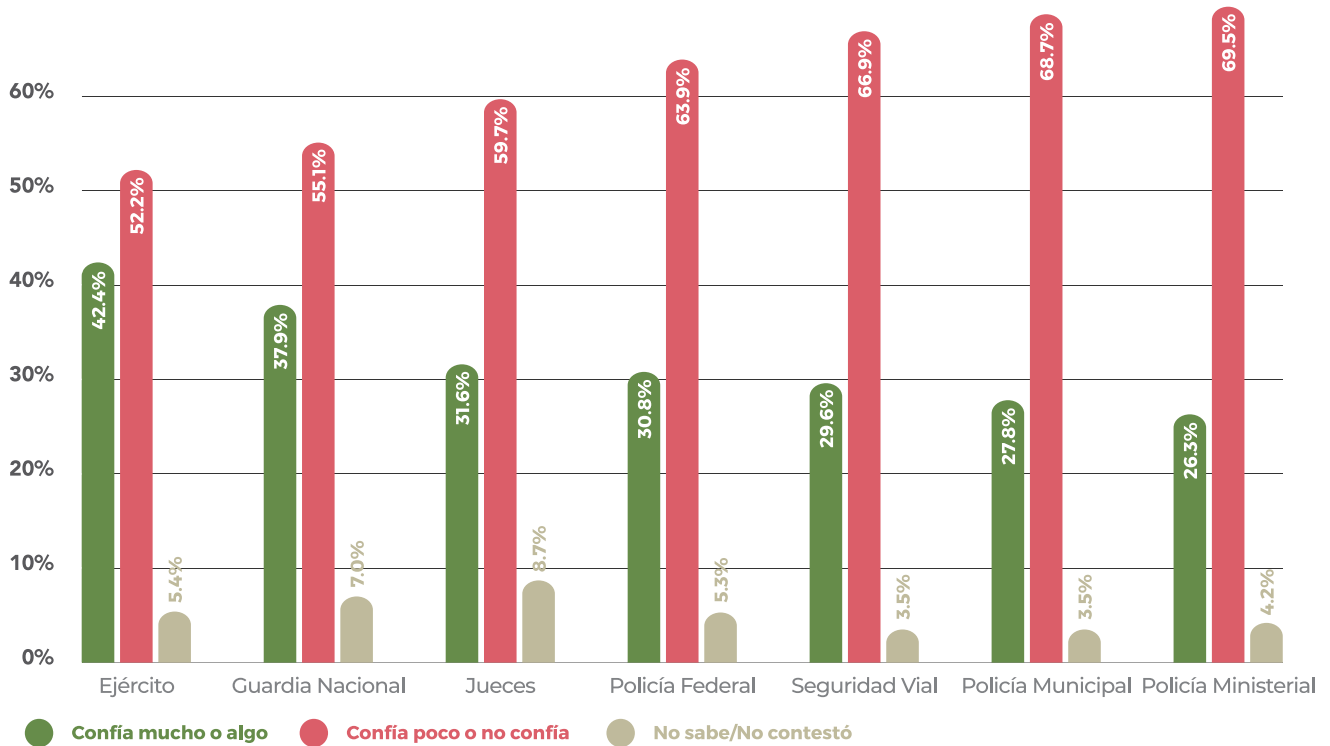
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿QUÉ TANTO CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES DE GOBIERNO Y EL SERVICIO PÚBLICO?
(PERSONAS QUE RESPONDIERON 'ALGO' O 'MUCHO')



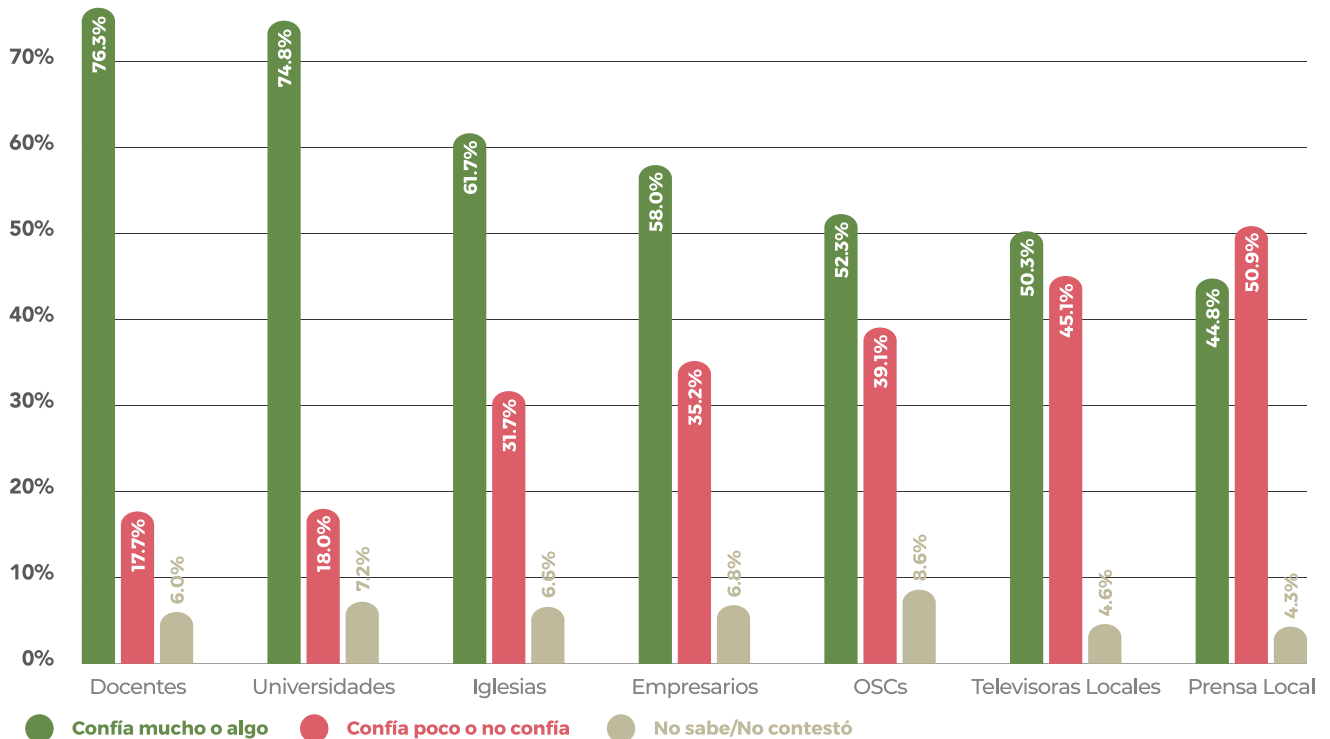
Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿QUÉ TANTO CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD Y JUSTICIA?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

¿QUÉ TANTO CONFÍA EN LAS INSTITUCIONES NO GUBERNAMENTALES?



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

INTERNET Y REDES SOCIALES

La evolución de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ha permitido crear redes de colaboración y de información que además del beneficio individual que puede promover, también tiene beneficios colectivos.

Utilizado apropiadamente, el internet se puede convertir en un aliciente de desarrollo personal y comunitario. No obstante, en México existen aún barreras en la adopción y uso de la red, como aspectos demográficos, económicos y de capital humano, como el costo de los servicios, el analfabetismo digital y la edad de quienes habitan el país (Martínez Domínguez, en Paakat: Revista de Tecnología y Sociedad, 10(19), 2020). Hay más probabilidades de que una persona de edad avanzada tenga más probabilidades de no acceder y no usar el ciberespacio "por la falta de habilidades digitales, lo cual se encuentra relacionado con la educación", de acuerdo con la investigadora Marlen Martínez Domínguez. Así, pues, sigue siendo un reto la desigualdad digital a nivel nacional.

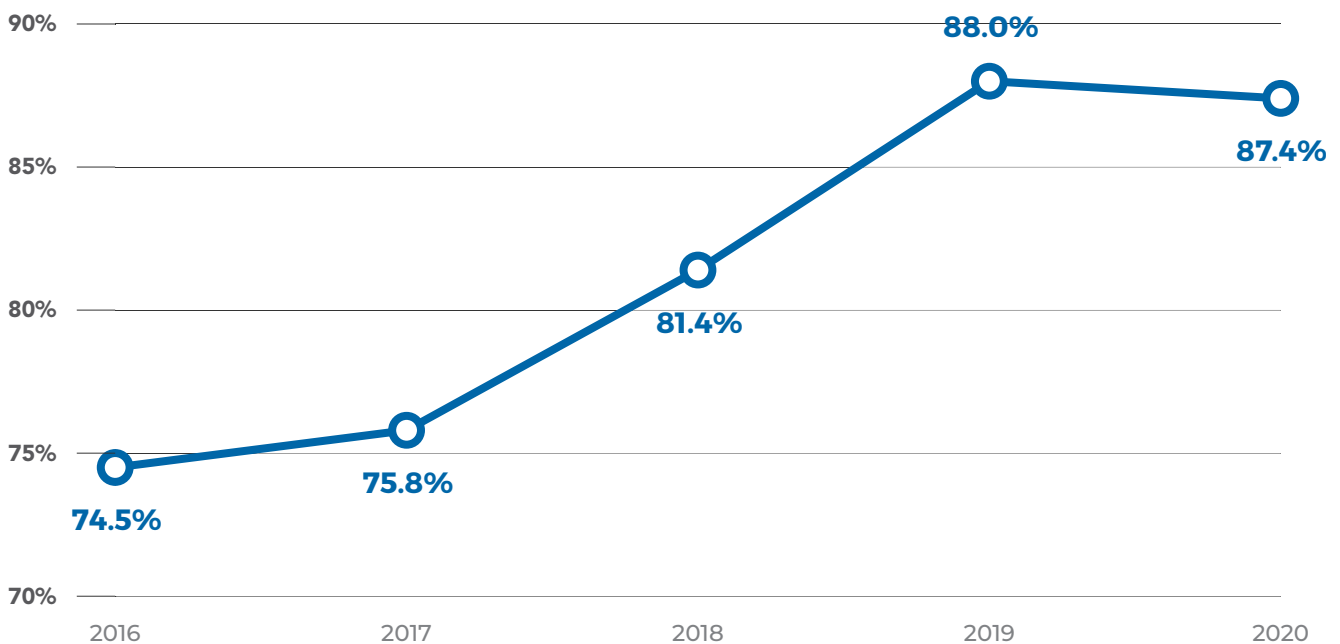
En Juárez en 2020, 87 de cada 100 juarenses dijeron sí tener acceso a internet, lo cual representa un ligero decremento

en comparación con 2019, donde 88 personas de cada 100 lo aseguraban. Según Alejandro Ramos Chávez, las redes sociales tienen una capacidad social para generar procesos tanto de acción colectiva como para perfilar cambios sociales y políticos, dan a la ciudadanía mayor acceso a la información, generan más oportunidades para participar en el discurso público.

En este sentido, el uso de las redes sociales en Juárez e inclina mayormente hacia la diversión y el entretenimiento y a ver noticias, aunque también cuenta con una cifra importante en su uso para el intercambio de información y realizar compras. La red social que más personas en Juárez tienen es Facebook, seguida de WhatsApp.

Las redes sociales y el internet en general tienen ya un papel importante en la vida diaria de las personas que tienen acceso. No obstante, existe aún una desigualdad digital que dista de ser resarcida. Martínez Domínguez propone, entre otras estrategias, el diseño de programas públicos que garanticen la alfabetización digital para un uso eficiente de las TIC.

¿CUENTA CON ACCESO A INTERNET? (PERSONAS QUE RESPONDIERON 'SÍ')

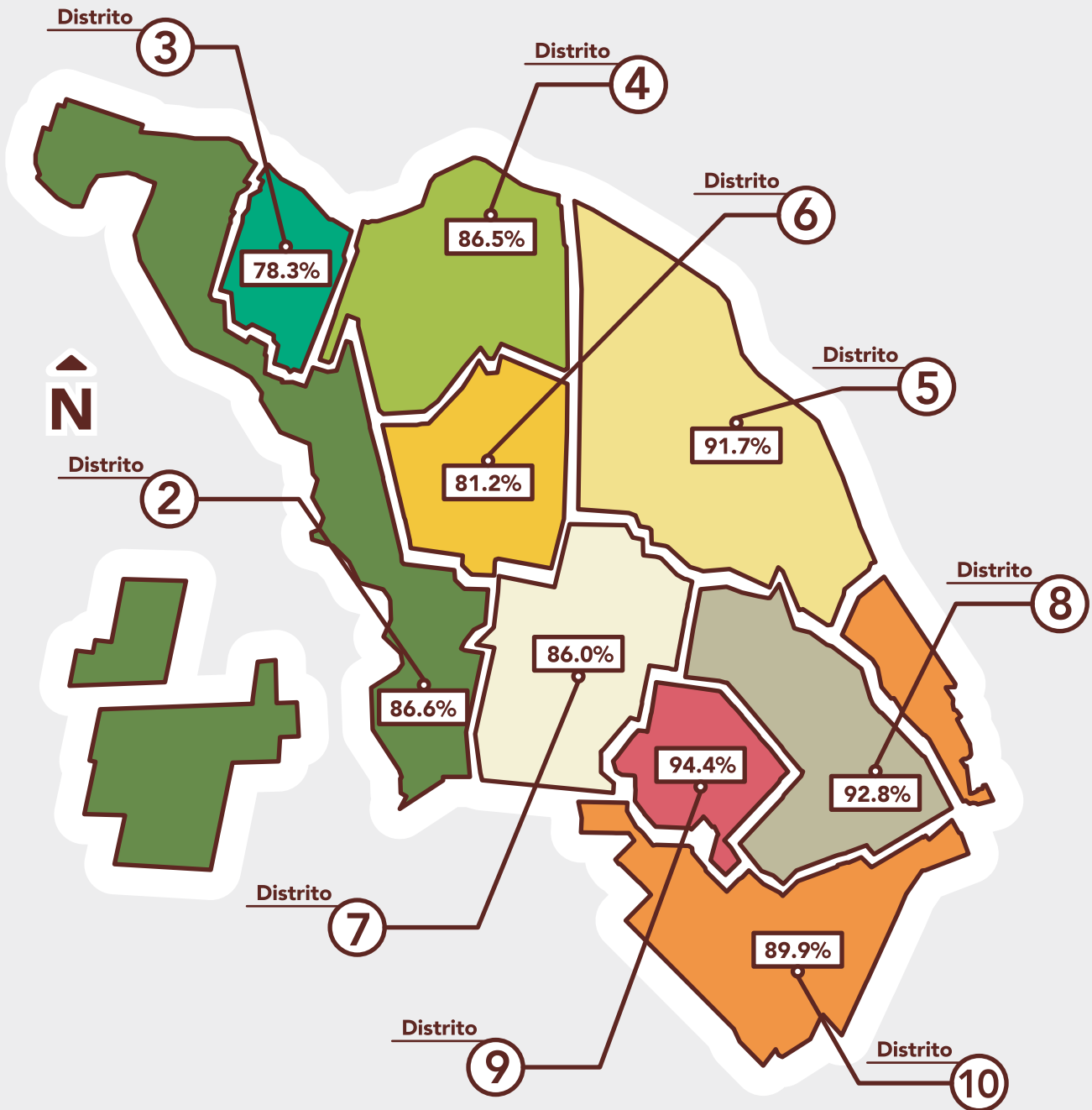


Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.

**¿CUENTA CON ACCESO A INTERNET?
(PERSONAS QUE RESPONDIERON 'SÍ')**

Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

Porcentaje global **87.4%**



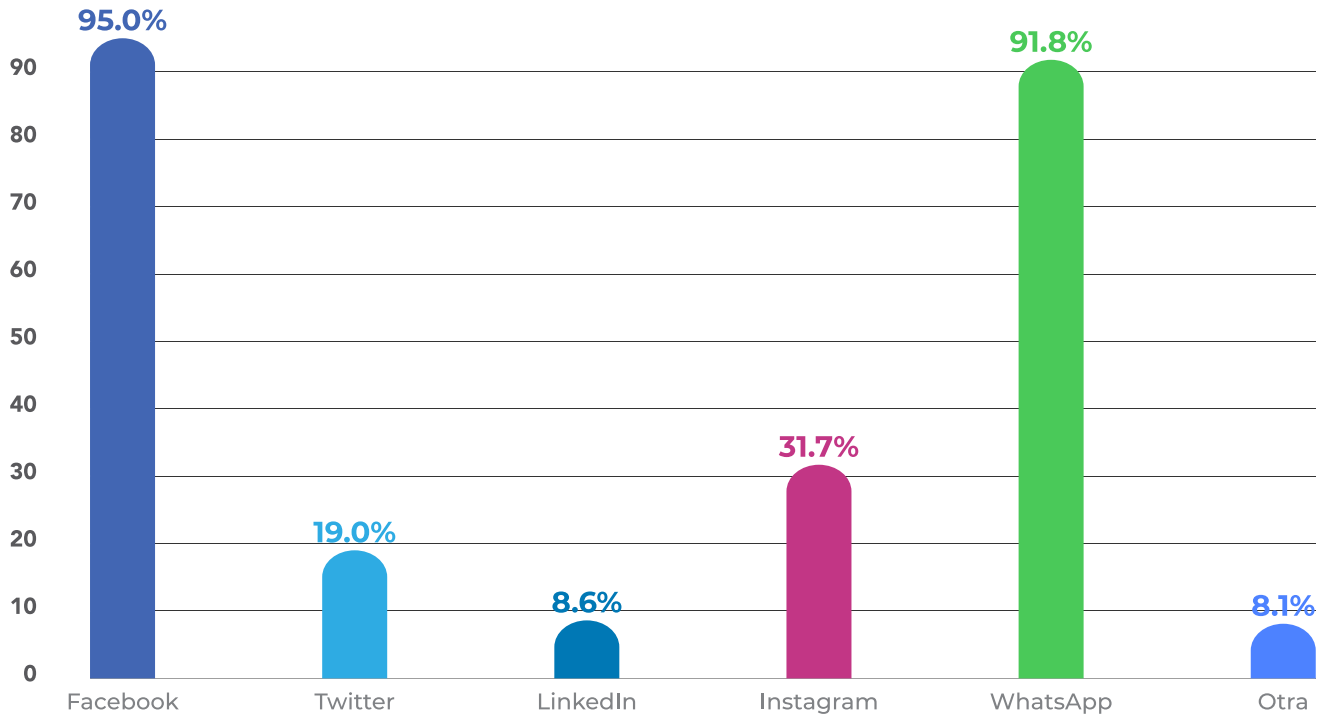
PORCENTAJE MÁS ALTO

94.4%

PORCENTAJE MÁS BAJO

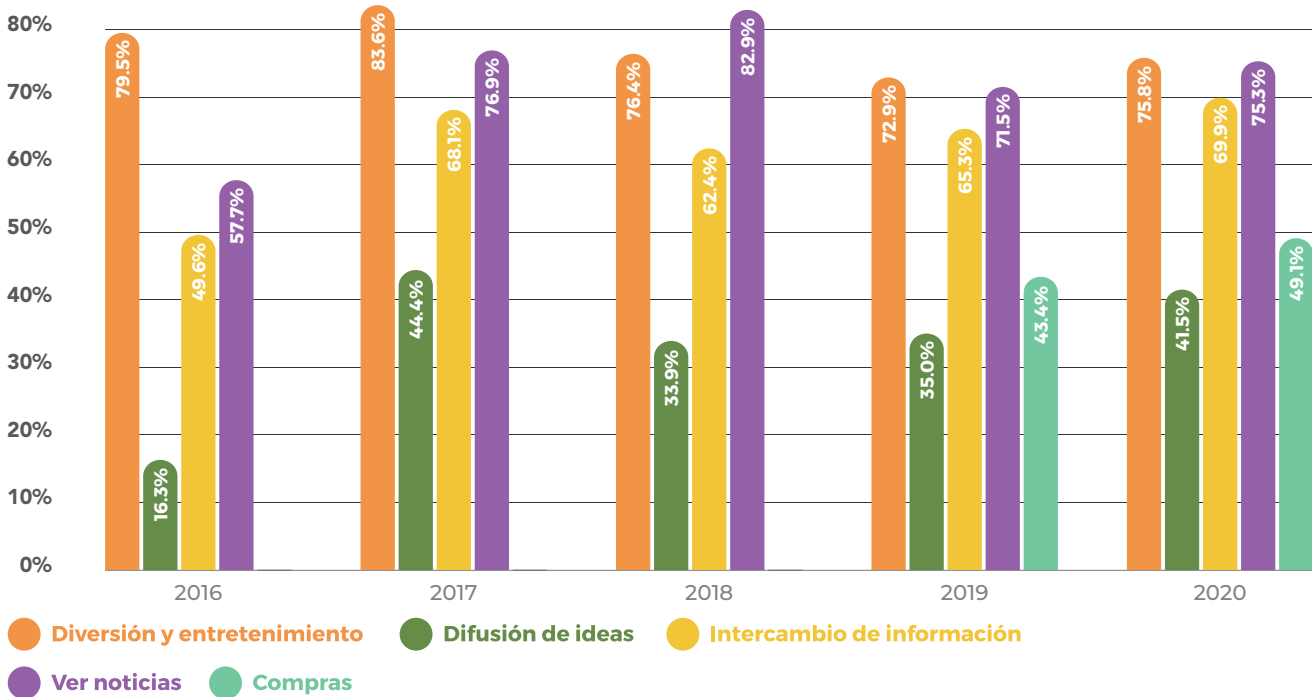
78.3%

PERSONAS QUE DECLARARON TENER UNA CUENTA DE:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2020.

EN CASO DE TENER REDES SOCIALES (FACEBOOK Y TWITTER), ADEMÁS DE LA COMUNICACIÓN, USA LAS REDES SOCIALES PARA:



Fuente: Encuesta de Percepción Ciudadana Así Estamos Juárez 2016 - 2020.



/2021
JUÁREZ EN LO NACIONAL

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL

El Índice de Calidad de Vida Municipal está basado en el Índice de Ciudades Prósperas de ONU-Hábitat. Es una metodología diseñada para entender, analizar, planificar, tomar acción y observar los efectos de las políticas públicas en el bienestar ciudadano. La ONU asegura que el índice “es una radiografía de la complejidad urbana, traduce el bienestar en una métrica medible, y mide la eficiencia de la ciudad y el efecto de las políticas públicas en el tiempo”. Se toman en cuenta 39 indicadores en seis temas.

El primer tema es el de Productividad, que está conformado por tres subdimensiones y cinco indicadores. De acuerdo con la ONU, “una ciudad próspera, promueve la generación de empleos competitivos y bien remunerados, que favorecen una mejor calidad de vida para su población”, además de que gestiona el suelo urbano de manera eficiente para que la concentración de actividades económicas, sociales y culturales representen una ventaja competitiva para la generación de empleos e incremento de la productividad per cápita.

La segunda dimensión es la de Infraestructura de Desarrollo. Consta de cinco subdimensiones y 11 indicadores. Se busca que las ciudades mejoren considerablemente la cobertura y la calidad de su infraestructura, puesto que esta cumple un rol fundamental en el funcionamiento y desarrollo económico de la ciudad.

La dimensión de Calidad de Vida está formada por cuatro subdimensiones y siete indicadores. Su cumplimiento radica en que las ciudades provean a toda su población, sin discriminación alguna, de

servicios básicos dignos, educación de calidad, espacios públicos accesibles y seguridad ciudadana.

La dimensión de Equidad e Inclusión Social tiene tres subdimensiones y cinco indicadores. Consolidar a las ciudades en este tema tiene que ver con que sean ciudades socialmente inclusivas y equitativas respecto a las oportunidades brindadas a mujeres y hombres, además de garantizar el ejercicio de los derechos de todas las personas –sobre todo a los grupos en situación de vulnerabilidad o grupos minoritarios, a fin de asegurar su participación libre en todos los ámbitos–.

La dimensión de Sostenibilidad Ambiental consta de tres subdimensiones y seis indicadores. Busca que las ciudades sean capaces de mantener un sano equilibrio entre el crecimiento económico y el medio ambiente; más compactas y energéticamente eficientes, menos contaminantes, más accesibles, y que ofrezcan mejores opciones de transporte.

La dimensión de Gobernanza y Legislación urbana, que tiene tres subdimensiones y cinco indicadores, tiene como meta que las ciudades tengan en balance sus dimensiones de prosperidad (todas las anteriores) y no tengan grandes diferencias entre ellas. Las funciones de la gobernanza urbana aseguran que ninguna dimensión tenga prevalencia sobre las demás, por lo que para alcanzar la prosperidad es necesario que la legislación local, el marco institucional, la administración pública y las estructuras de participación ciudadana, armonicen el funcionamiento de las demás dimensiones y eviten que alguna pueda tener efectos negativos sobre las demás.

IP	ID	IBS	IES	IA	IG	ICVM
Índice de productividad	Infraestructura de Desarrollo	Índice de Bienestar Social	Índice de Equidad e Inclusión Social	Índice de Sostenibilidad Ambiental	Índice de Gobernanza y Legislación	Índice de Calidad de vida Municipal

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL

LUGAR	MUNICIPIO	IP	ID	IBS	IES	IA	IG	ICVM
1	Guadalajara, Jal.	83.62	67.58	75.19	59.56	36.53	70.63	63.46
2	Mérida, Yuc.	77.46	60.39	81.48	74.68	26.91	79.98	62.79
3	Zapopan, Jal.	82.60	43.94	77.04	57.64	52.39	70.72	62.52
4	San Luis Potosí, SLP	82.75	47.37	77.49	59.28	39.51	74.14	61.24
5	Querétaro, Qro.	85.46	52.10	71.41	60.24	32.32	73.93	59.81
6	León, Gto.	81.50	52.26	78.51	57.88	33.29	70.71	59.76
7	Monterrey, NL	81.80	49.01	76.15	61.20	35.53	68.54	59.75
8	G. A. Madero, CDMX	72.87	65.76	81.32	58.32	20.63	81.14	57.99
9	Chihuahua, Chih.	75.69	35.21	74.02	60.83	41.07	75.82	57.82
10	Aguascalientes, Ags.	82.31	47.34	81.85	58.55	30.95	62.03	57.42
11	Iztapalapa, CDMX	76.89	61.19	68.55	57.52	18.65	81.08	55.12
12	Puebla, Pue	76.62	57.02	77.76	55.31	21.65	67.33	54.90
13	Benito Juárez, Roo.	80.76	42.88	76.02	55.50	21.57	77.82	53.90
14	Juárez, Chih.	79.84	38.23	70.96	61.68	23.74	71.67	53.22
15	Ecatepec, Edomex.	76.35	56.14	73.43	55.63	14.99	72.79	51.70
16	Tijuana, BC	84.95	44.38	64.28	61.17	21.46	58.78	51.52
17	Hermosillo, Son.	76.85	27.85	72.56	60.01	26.42	67.04	50.46
18	Nezahualcóyotl, Edomex.	69.19	59.88	61.24	56.32	15.83	65.30	49.53
19	Culiacán, Sin.	74.21	35.27	62.50	61.57	19.78	73.27	49.44
20	Mexicali, BC	74.89	23.07	64.91	61.46	23.79	61.17	46.44

ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD (IP)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de crecimiento económico	Índice de aglomeración económica	Índice de empleo	Índice de Productividad
1	Querétaro, Qro.	84.11	86.97	85.33	85.46
2	Tijuana, BC	81.30	83.79	89.99	84.95
3	Guadalajara, Jal.	68.18	94.80	90.48	83.62
4	San Luis Potosí, SLP	80.15	83.17	85.01	82.75
5	Zapopan, Jal.	75.31	83.48	89.65	82.60
6	Aguascalientes, Ags.	80.32	83.69	82.97	82.31
7	Monterrey, NL	71.60	92.93	82.26	81.80
8	León, Gto.	77.20	82.13	85.40	81.50
9	Benito Juárez, Roo.	80.87	76.22	85.45	80.76
10	Juárez, Chih.	76.64	76.74	86.52	79.84
11	Mérida, Yuc.	65.47	80.99	87.63	77.46
12	Iztapalapa, CDMX	60.08	91.32	82.86	76.89
13	Hermosillo, Son.	78.39	70.53	82.08	76.85
14	Puebla, Pue	65.93	85.63	79.67	76.62
15	Ecatepec, Edomex.	61.97	90.35	79.47	76.35
16	Chihuahua, Chih.	72.07	71.78	83.82	75.69
17	Mexicali, BC	71.66	68.38	85.70	74.89
18	Culiacán, Sin.	67.30	70.47	86.16	74.21
19	G. A. Madero, CDMX	53.37	90.00	80.56	72.87
20	Nezahualcóyotl, Edomex.	46.99	86.54	81.47	69.19

ÍNDICE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO (ID)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de infraestructura de vivienda	Índice de infraestructura social	Índice de infraestructura de comunicaciones	Índice de movilidad urbana	Índice de forma urbana	Índice de infraestructura de desarrollo
1	Guadalajara, Jal.	87.82	33.01	73.70	66.63	99.06	67.58
2	G. A. Madero, CDMX	94.71	33.36	74.64	54.30	96.07	65.76
3	Iztapalapa, CDMX	94.06	23.76	74.64	52.00	98.91	61.19
4	Mérida, Yuc.	73.41	30.70	71.40	99.66	50.07	60.39
5	Nezahualcóyotl, Edomex.	88.54	24.12	67.99	54.63	97.06	59.88
6	Puebla, Pue.	72.42	25.69	68.45	61.20	77.31	57.02
7	Ecatepec, Edomex.	81.36	17.97	67.99	57.12	98.25	56.14
8	León, Gto.	73.39	32.17	70.45	82.39	28.46	52.26
9	Querétaro, Qro.	73.98	28.10	79.50	65.15	35.67	52.10
10	Monterrey, NL	79.10	13.85	76.58	57.13	58.97	49.01
11	San Luis Potosí, SLP	73.97	24.80	70.90	84.41	21.72	47.37
12	Aguascalientes, Ags.	74.83	26.49	71.66	81.05	20.64	47.34
13	Tijuana, BC	68.38	11.00	77.53	70.05	42.17	44.38
14	Zapopan, Jal.	75.84	21.55	68.94	50.92	28.53	43.94
15	Benito Juárez, Roo.	72.25	18.56	75.59	91.64	15.61	42.88
16	Juárez, Chih.	67.81	15.71	70.25	52.20	20.91	38.23
17	Culiacán, Sin.	71.99	32.18	76.75	78.16	3.93	35.27
18	Chihuahua, Chih.	71.78	27.38	71.45	61.51	6.27	35.21
19	Hermosillo, Son.	71.07	25.74	82.63	77.90	1.42	27.85
20	Mexicali, BC	63.22	18.22	75.40	55.49	1.35	23.07

ÍNDICE DE BIENESTAR SOCIAL (IBS)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de salud	Índice de educación	Índice de seguridad y protección	Índice de espacio público	Índice de bienestar social
1	Aguascalientes, Ags.	88.03	87.56	90.85	63.97	81.81
2	Mérida, Yuc.	85.76	89.49	86.84	66.18	81.49
3	G. A. Madero, CDMX	88.91	88.37	81.88	67.98	81.32
4	León, Gto.	86.39	83.53	75.59	70.29	78.69
5	Puebla, Pue.	85.44	88.95	100.00	47.52	77.87
6	San Luis Potosí, SLP	86.70	89.53	77.60	59.88	77.50
7	Zapopan, Jal.	87.49	90.02	81.83	54.70	77.05
8	Monterrey, NL	87.51	89.74	82.20	52.11	76.16
9	Benito Juárez, Roo.	86.57	86.45	67.75	65.86	76.02
10	Guadalajara, Jal.	86.81	88.02	75.23	55.51	75.16
11	Chihuahua, Chih.	85.89	89.39	73.25	52.98	73.88
12	Ecatepec, Edomex.	86.89	85.37	83.18	47.20	73.46
13	Hermosillo, Son.	86.40	88.80	80.23	44.72	72.43
14	Querétaro, Qro.	87.44	89.32	83.52	39.75	71.36
15	Juárez, Chih.	86.56	85.10	66.16	51.82	70.89
16	Iztapalapa, CDMX	89.17	85.72	83.81	34.48	68.55
17	Mexicali, BC	87.83	86.61	78.58	29.74	64.93
18	Tijuana, BC	87.88	85.07	63.07	36.12	64.24
19	Culiacán, Sin.	86.80	88.43	69.27	28.85	62.58
20	Nezahualcóyotl, Edomex.	87.48	86.50	89.86	20.81	61.33

ÍNDICE DE EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL (IES)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de equidad económica	Índice de inclusión social	Índice de inclusión de género	Índice de equidad e inclusión social
1	Mérida, Yuc.	45.04	93.24	99.18	74.68
2	Juárez, Chih.	48.83	49.05	98.00	61.68
3	Culiacán, Sin.	47.06	49.61	99.97	61.57
4	Mexicali, BC	48.23	48.60	99.05	61.46
5	Monterrey, NL	50.74	45.32	99.71	61.20
6	Tijuana, BC	47.33	49.12	98.43	61.17
7	Chihuahua, Chih.	49.04	46.14	99.47	60.83
8	Querétaro, Qro.	47.10	47.33	98.05	60.24
9	Hermosillo, Son.	48.42	45.24	98.65	60.01
10	Guadalajara, Jal.	42.76	50.05	98.72	59.56
11	San Luis Potosí, SLP	45.10	46.21	99.94	59.28
12	Aguascalientes, Ags.	44.59	45.23	99.53	58.55
13	G. A. Madero, CDMX	46.25	43.11	99.47	58.32
14	León, Gto.	42.39	46.49	98.43	57.88
15	Zapopan, Jal.	38.82	49.68	99.28	57.64
16	Iztapalapa, CDMX	42.30	45.03	99.93	57.52
17	Nezahualcóyotl, Edomex.	41.07	43.58	99.79	56.32
18	Ecatepec, Edomex.	38.88	44.36	99.78	55.63
19	Benito Juárez, Roo.	35.75	48.10	99.40	55.50
20	Puebla, Pue.	38.07	44.80	99.19	55.31

ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (IA)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de calidad del aire	Índice de manejo de residuos	Índice de energía	Índice de sostenibilidad ambiental
1	Zapopan, Jal.	77.01	94.29	19.80	52.39
2	Chihuahua, Chih.	58.32	90.03	13.20	41.07
3	San Luis Potosí, SLP	88.90	78.83	8.80	39.51
4	Guadalajara, Jal.	75.87	94.46	6.80	36.53
5	Monterrey, NL	58.37	96.62	7.95	35.53
6	León, Gto.	52.50	85.17	8.25	33.29
7	Querétaro, Qro.	61.85	77.97	7.00	32.32
8	Aguascalientes, Ags.	80.96	80.51	4.55	30.95
9	Mérida, Yuc.	46.08	50.97	8.30	26.91
10	Hermosillo, Son.	56.59	70.11	4.65	26.42
11	Mexicali, BC	55.80	94.61	2.55	23.79
12	Juárez, Chih.	79.94	90.45	1.85	23.74
13	Puebla, Pue.	58.06	77.70	2.25	21.65
14	Benito Juárez, Roo.	46.08	73.78	2.95	21.57
15	Tijuana, BC	51.02	94.49	2.05	21.46
16	G. A. Madero, CDMX	47.87	67.96	2.70	20.63
17	Culiacán, Sin.	46.08	88.41	1.90	19.78
18	Iztapalapa, CDMX	46.58	67.93	2.05	18.65
19	Nezahualcóyotl, Edomex.	43.01	65.87	1.40	15.83
20	Ecatepec, Edomex.	43.01	65.28	1.20	14.99

ÍNDICE DE GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN (IG)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de participación y rendición de cuentas	Índice de capacidad institucional	Índice de gobernanza de la urbanización	Índice de gobernanza y legislación
1	G. A. Madero, CDMX	70.16	76.14	100.00	81.14
2	Iztapalapa, CDMX	70.00	76.14	100.00	81.08
3	Mérida, Yuc.	68.95	74.19	100.00	79.98
4	Benito Juárez, Roo.	56.44	83.58	99.92	77.82
5	Chihuahua, Chih.	58.04	75.12	99.97	75.82
6	San Luis Potosí, SLP	63.41	65.16	98.62	74.14
7	Querétaro, Qro.	53.61	82.21	91.70	73.93
8	Culiacán, Sin.	56.99	69.05	99.97	73.27
9	Ecatepec, Edomex.	65.16	59.17	100.00	72.79
10	Juárez, Chih.	47.92	77.51	99.10	71.67
11	Zapopan, Jal.	45.50	77.74	100.00	70.72
12	León, Gto.	54.48	65.07	99.72	70.71
13	Guadalajara, Jal.	49.22	71.59	100.00	70.63
14	Monterrey, NL	56.79	67.25	84.31	68.54
15	Puebla, Pue.	45.72	67.18	99.38	67.33
16	Hermosillo, Son.	49.26	61.21	99.94	67.04
17	Nezahualcóyotl, Edomex.	64.40	52.30	82.66	65.30
18	Aguascalientes, Ags.	33.81	70.69	99.85	62.03
19	Mexicali, BC	32.70	70.11	99.84	61.17
20	Tijuana, BC	28.59	71.13	99.88	58.78



/2021

JUÁREZ EN LO ESTATAL

ÍNDICE DE CALIDAD DE VIDA MUNICIPAL

LUGAR	MUNICIPIO	IP	ID	IBS	IES	IA	IG	ICVM
1	Chihuahua	75.69	35.21	74.02	60.83	41.07	75.82	57.82
2	Juárez	79.84	38.23	70.96	61.68	23.74	71.67	53.22
3	Delicias	72.67	39.50	74.45	59.35	24.81	71.76	53.17
4	Cuauhtémoc	73.01	28.39	68.01	60.75	38.02	68.80	53.09
5	Nuevo Casas Grandes	69.27	26.15	88.92	60.39	29.98	68.47	52.09
6	Hidalgo del Parral	65.25	32.10	73.09	57.31	30.20	74.02	51.93

ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD (IP)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de crecimiento económico	Índice de aglomeración económica	Índice de empleo	Índice de Productividad
1	Juárez	76.64	76.74	86.52	79.84
2	Chihuahua	72.07	71.78	83.82	75.69
3	Cuauhtémoc	69.14	66.70	84.38	73.01
4	Delicias	63.94	73.71	81.43	72.67
5	Nuevo Casas Grandes	64.37	62.77	82.25	69.27
6	Hidalgo del Parral	56.64	64.56	75.97	65.25

ÍNDICE DE INFRAESTRUCTURA DE DESARROLLO (ID)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de infraestructura de vivienda	Índice de infraestructura social	Índice de infraestructura de comunicaciones	Índice de movilidad urbana	Índice de forma urbana	Índice de infraestructura de desarrollo
1	Delicias	71.98	25.63	64.92	59.15	13.58	39.50
2	Juárez	67.81	15.71	70.25	52.20	20.91	38.23
3	Chihuahua	71.78	27.38	71.45	61.51	6.27	35.21
4	Hidalgo del Parral	62.93	34.46	64.92	77.63	3.12	32.10
5	Cauhtémoc	57.88	31.02	64.92	85.54	1.85	28.39
6	Nuevo Casas Grandes	56.58	26.88	64.92	75.30	1.64	26.15

ÍNDICE DE BIENESTAR SOCIAL (IBS)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de salud	Índice de educación	Índice de seguridad y protección	Índice de espacio público	Índice de bienestar social
1	Nuevo Casas Grandes	88.41	84.40	94.44	--	88.99
2	Delicias	87.40	85.41	96.21	42.83	74.47
3	Chihuahua	85.89	89.39	73.25	52.98	73.88
4	Hidalgo del Parral	87.19	85.70	80.54	47.37	73.07
5	Juárez	86.56	85.10	66.16	51.82	70.89
6	Cauhtémoc	86.64	82.43	70.76	42.41	68.04



ÍNDICE DE EQUIDAD E INCLUSIÓN SOCIAL (IES)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de equidad económica	Índice de inclusión social	Índice de inclusión de género	Índice de equidad e inclusión social
1	Juárez	48.83	49.05	98.00	61.68
2	Chihuahua	49.04	46.14	99.47	60.83
3	Cauhtémoc	45.26	49.55	99.97	60.75
4	Nuevo Casas Grandes	47.43	46.77	99.29	60.39
5	Delicias	48.81	43.37	98.77	59.35
6	Hidalgo del Parral	44.49	42.45	99.66	57.31

ÍNDICE DE SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL (IA)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de calidad del aire	Índice de manejo de residuos	Índice de energía	Índice de sostenibilidad ambiental
1	Chihuahua	58.32	90.03	13.20	41.07
2	Cauhtémoc	45.82	90.20	13.30	38.02
3	Hidalgo del Parral	45.82	89.69	6.70	30.20
4	Nuevo Casas Grandes	45.68	89.41	6.60	29.98
5	Delicias	45.82	90.09	3.70	24.81
6	Juárez	79.94	90.45	1.85	23.74

ÍNDICE DE GOBERNANZA Y LEGISLACIÓN URBANA (IG)

LUGAR	MUNICIPIO	Índice de participación y rendición de cuentas	Índice de capacidad institucional	Índice de gobernanza de la urbanización	Índice de gobernanza y legislación
1	Chihuahua	58.04	75.12	99.97	75.82
2	Hidalgo del Parral	57.45	71.01	99.42	74.02
3	Delicias	55.23	67.83	98.63	71.76
4	Juárez	47.92	77.51	99.10	71.67
5	Cuauhtémoc	48.12	67.86	99.73	68.80
6	Nuevo Casas Grandes	52.06	65.07	94.76	68.47

An aerial photograph of a city street grid, likely Juárez, is shown. A large, white, stylized sun or gear-like graphic is overlaid on the image, with its center containing the text 'JUÁREZ 2030'. The graphic consists of a central circle with a multi-colored border (red, orange, yellow, green, blue, purple) and several thick white lines radiating outwards to form a circular pattern.

 **JUÁREZ 2030**

Las sociedades de todo el mundo atraviesan por una serie de retos que darán forma al contexto político y social del siglo XXI. Lento crecimiento económico, altos niveles de desigualdad social y un impacto ambiental cada vez más alto son algunas de las características que las sociedades alrededor del mundo tienen como retos a vencer.

Juárez no es la excepción. Los retos para nuestra ciudad son cada vez mayores. Amplificada por la lógica política electoral, la falta de planeación a largo plazo ha frenado históricamente el desarrollo de nuestra ciudad y ocasionado problemas adicionales como una mala gestión territorial, graves problemas de inseguridad y violencia, corrupción política y administrativa, así como malas condiciones en la infraestructura urbana, rezago en las políticas de movilidad y falta de coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno y la sociedad, por nombrar algunas.

Desde 2011, Plan Estratégico de Juárez inició la medición de la situación actual de la ciudad a través del Sistema de Indicadores de Calidad de Vida Así Estamos Juárez como un esfuerzo por realizar un diagnóstico preciso de la ciudad. El Instituto Municipal de Investigación y Planeación realiza la Radiografía Socioeconómica del Municipio de Juárez para medir los avances y retrocesos de la ciudad en diversos aspectos.

Cada año, Juárez avanza y retrocede. Mientras ciertas áreas como la generación de empleos han recibido un incremento sostenido en los últimos años, la remuneración de esos empleos no ha permitido incrementar la calidad de vida de las personas que han obtenido dichos espacios laborales.

Además de estos grandes contrastes (que no se limitan al tema económico) cada administración municipal, estatal y federal guarda un enfoque distinto que le permite crecer en áreas rezagadas, mientras retrocede en ámbitos que ya se encontraban en crecimiento.

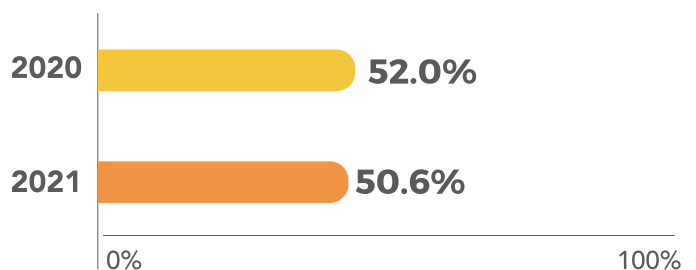
El diagnóstico de la ciudad es claro: Juárez no va por buen camino. Los esfuerzos que actualmente se realizan son insuficientes para contener y revertir los problemas históricos de la ciudad. La falta de vinculación de esfuerzos genera duplicidad de labores y vacíos de atención en otras áreas. La calidad de vida de la ciudadanía, pese a todos los esfuerzos de diversos sectores de la sociedad, se ha mantenido estática a través de los años.

Queremos una ciudad para todas las personas. Un lugar que pueda ofrecer una vida digna y con oportunidades, una ciudad vibrante que permita el desarrollo de las personas y que les permita llegar tan lejos como así lo desee cada quien, una ciudad donde tengamos garantizada la realización de todos los derechos humanos y libertades fundamentales, una ciudad con grandes estándares de calidad de vida y con acceso a la justicia, con paz. Este es un Juárez que tenemos la certeza de que podemos construir juntos.

Con ese fin, es que se ha realizado el esfuerzo de Juárez2030, un plan para una ciudad sostenible. Una brújula tanto para sociedad civil organizada, universidades, organismos empresariales, vecinas y vecinos, colectivos, clubes sociales, como también para los gobiernos Municipal, Estatal y Federal.

Trabajar alrededor de una visión compartida y mediante la vinculación de esfuerzos tiene la fortaleza de transformar el alcance e impacto tanto de políticas públicas como de proyectos de inversión, acciones de la sociedad civil organizada y enfocar la participación ciudadana.

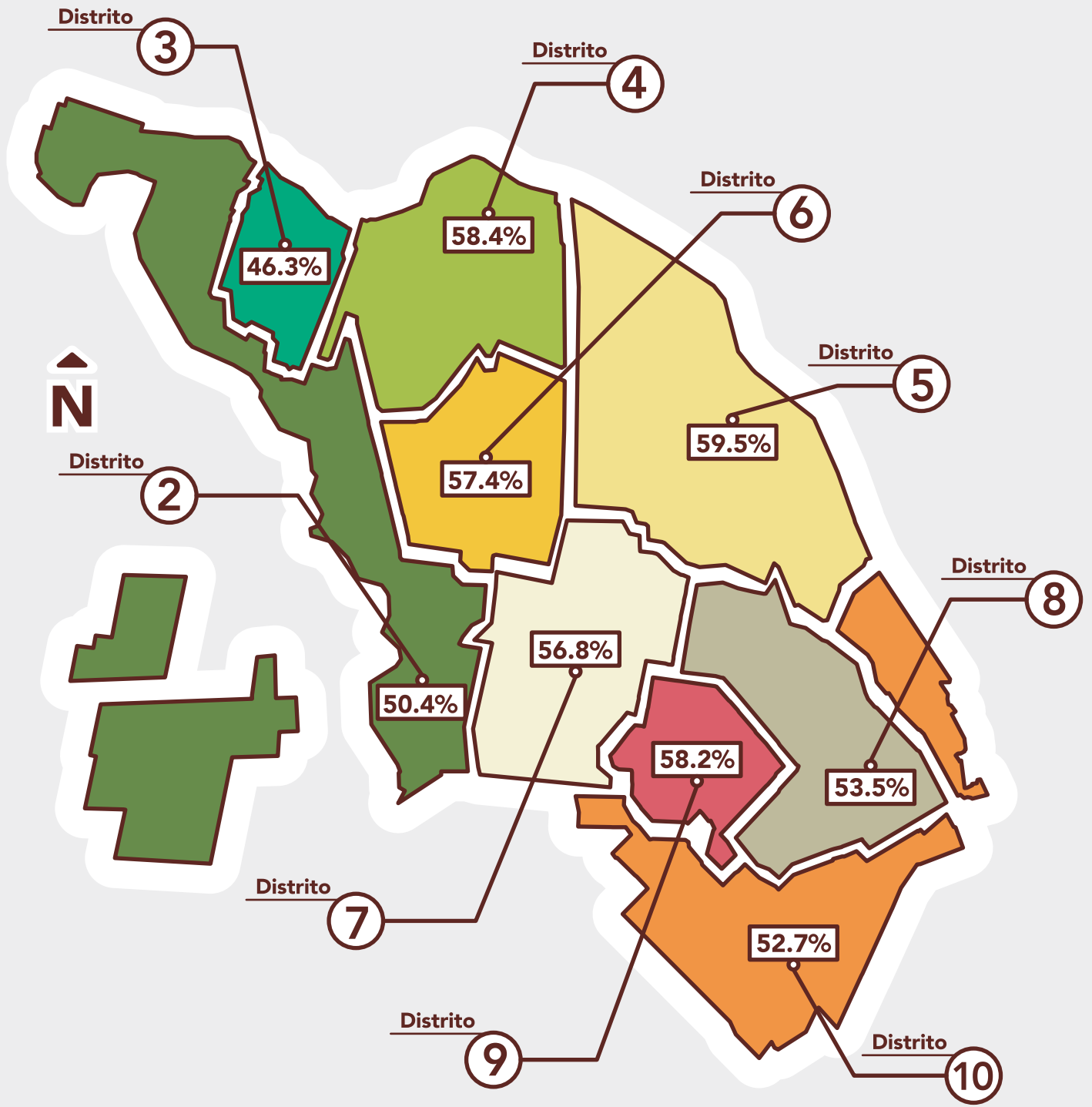
AVANCE DE JUÁREZ 2030



ÍNDICE JUÁREZ SOSTENIBLE

	ODS	Avance 2020	Avance 2021
1	FIN DE LA POBREZA	60.0%	60.0%
2	HAMBRE CERO	62.9%	69.4%
3	SALUD Y BIENESTAR	68.1%	67.9%
4	EDUCACIÓN DE CALIDAD	76.7%	71.8%
5	IGUALDAD DE GÉNERO	50.0%	53.1%
6	AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO	62.5%	61.1%
7	ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE	44.2%	47.4%
8	TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO	54.6%	48.3%
9	INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA	13.4%	13.1%
10	REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES	63.9%	57.0%
11	CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES	43.7%	45.1%
12	PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE	62.5%	53.6%
13	ACCIÓN POR EL CLIMA	60.0%	81.6%
15	VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES	33.7%	34.1%
16	PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS	61.5%	61.7%
17	ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS	27.7%	27.7%
18	ACTIVIDAD FÍSICA PARA TODAS LAS PERSONAS	56.0%	44.2%
19	ESTIMULAR LAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS	35.1%	14.1%

ÍNDICE JUÁREZ SOSTENIBLE



1. FIN DE LA POBREZA

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	60.0%	60.0%
1.01 Para 2030, erradicar la pobreza extrema para todas las personas en el mundo, actualmente medida por un ingreso por persona inferior a 1,25 dólares de los Estados Unidos al día.	79.7%	79.7%
1.02 Para 2030, reducir al menos a la mitad la proporción de hombres, mujeres y niños de todas las edades que viven en la pobreza en todas sus dimensiones con arreglo a las definiciones nacionales.	56.3%	56.3%
1.03 Para 2030, garantizar que toda la población, en particular los pobres y los vulnerables, tengan los mismos derechos a los recursos económicos, así como acceso a los servicios educativos, a la salud, a la seguridad social, a la calidad y espacios de la vivienda, a los servicios básicos y a la alimentación.	44.1%	44.1%

2. HAMBRE CERO

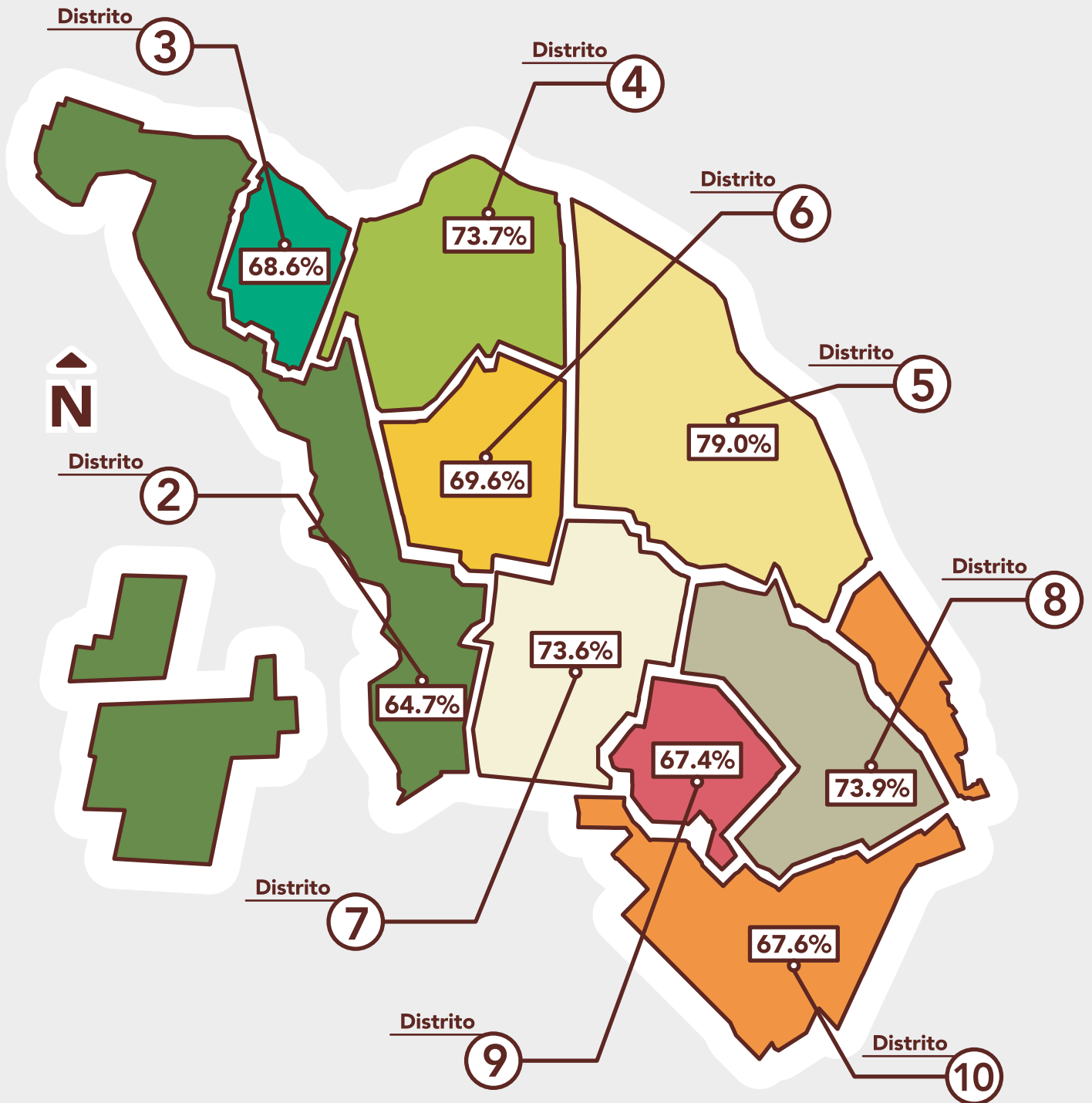
	Avance 2020	Avance 2021
Meta	62.9%	69.4%
2.01 Para 2030, poner fin al hambre y asegurar el acceso de todas las personas a una alimentación sana, nutritiva y suficiente durante todo el año.	64.4%	68.6%
2.02 Para 2030, poner fin a todas las formas de malnutrición.	61.5%	70.1%

3. SALUD Y BIENESTAR

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	68.1%	67.9%
3.01 Para 2030, reducir la tasa de mortalidad materna.	67.9%	87.0%
3.02 Para 2030, reducir las muertes de recién nacidos y de niños menores de 5 años.	69.3%	63.7%
3.03 Para 2030, poner fin a las epidemias del SIDA, la tuberculosis y combatir la hepatitis, las enfermedades transmitidas por el agua y otras enfermedades transmisibles.	66.9%	65.3%
3.04 Para 2030, reducir en un tercio la mortalidad prematura por enfermedades no transmisibles mediante la prevención y tratamiento y promover la salud mental y el bienestar.	66.6%	56.1%
3.05 Para 2030, fortalecer la prevención y el tratamiento del abuso de sustancias adictivas, incluido el uso indebido de estupefacientes y el consumo nocivo de alcohol.	88.5%	85.7%
3.06 Para 2030, reducir a la mitad el número de muertes y lesiones causadas por accidentes de tráfico.	47.6%	39.6%
3.07 Para 2030, garantizar el acceso universal a los servicios de salud sexual y reproductiva, incluidos los de planificación de la familia, información y educación, y la integración de la salud reproductiva en las estrategias y los programas municipales.	73.0%	77.5%
3.08 Para 2030, retener el personal sanitario y lograr la cobertura sanitaria universal, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas seguros, eficaces, asequibles y de calidad para todos.	65.0%	68.5%

3. SALUD Y BIENESTAR

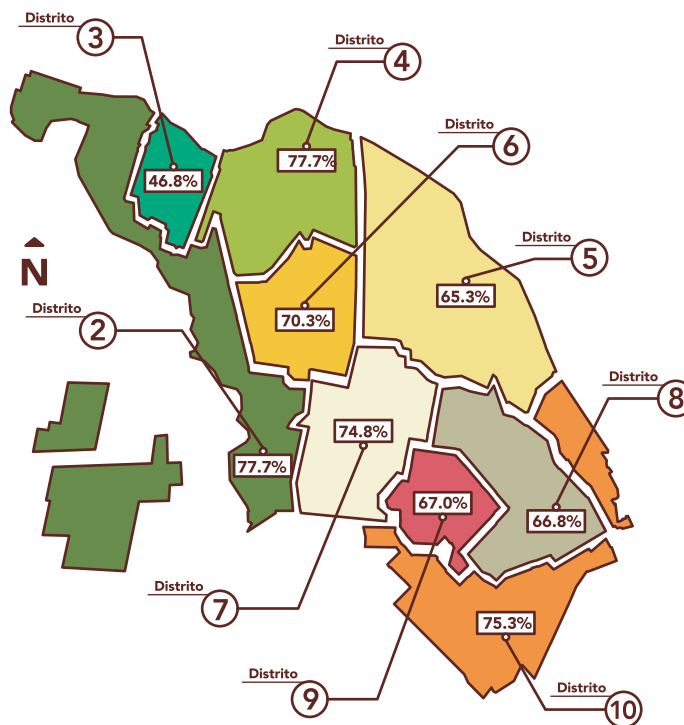
Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos y en todas las edades.



4. EDUCACIÓN DE CALIDAD

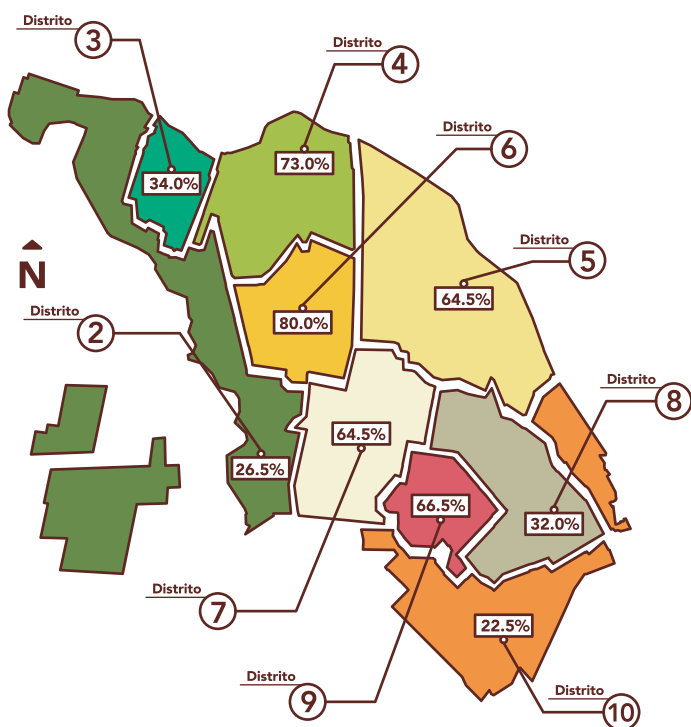
	Avance 2020	Avance 2021
Meta	76.7%	71.8%
4.01 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad.	90.3%	83.4%
4.02 De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.	38.8%	38.8%
4.03 De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.	75.3%	57.2%
4.04 De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética.	96.1%	96.7%
4.05 De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados.	83.0%	82.7%

Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.



Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas.

5. IGUALDAD DE GÉNERO

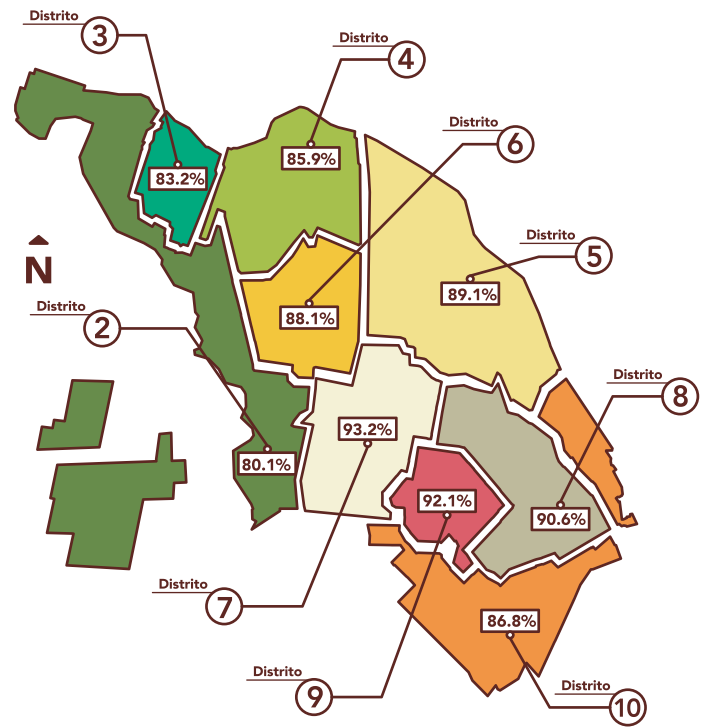


	Avance 2020	Avance 2021
Meta	50.0%	53.1%
5.01 Poner fin a todas las formas de discriminación contra las mujeres.	39.0%	51.5%
5.02 Eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación	47.7%	44.5%
5.03 Asegurar la participación plena y efectiva de las mujeres y la igualdad de oportunidades de liderazgo a todos los niveles decisorios en la vida política, económica y pública.	63.3%	63.3%

6. AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	62.5%	61.1%
6.01 De aquí a 2030, lograr el acceso universal y equitativo al agua potable para toda la población.	96.7%	97.1%
6.02 De aquí a 2030, lograr el acceso a servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos y poner fin a la defecación al aire libre.	96.8%	97.5%
6.03 De aquí a 2030, mejorar la calidad del agua reduciendo la contaminación, eliminando el vertimiento y minimizando la emisión de productos químicos y materiales peligrosos, reduciendo a la mitad el porcentaje de aguas residuales sin tratar y aumentando considerablemente el reciclado y la reutilización.	54.5%	21.5%
6.04 De aquí a 2030, aumentar considerablemente el uso eficiente de los recursos hídricos en todos los sectores.	50.1%	70.2%
6.05 De aquí a 2030, ampliar la cooperación para la creación de capacidad en actividades y programas relativos al agua y el saneamiento, como los de captación de agua, uso eficiente de los recursos hídricos, tratamiento de aguas residuales, reciclado y tecnologías de reutilización.	14.5%	19.4%

Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

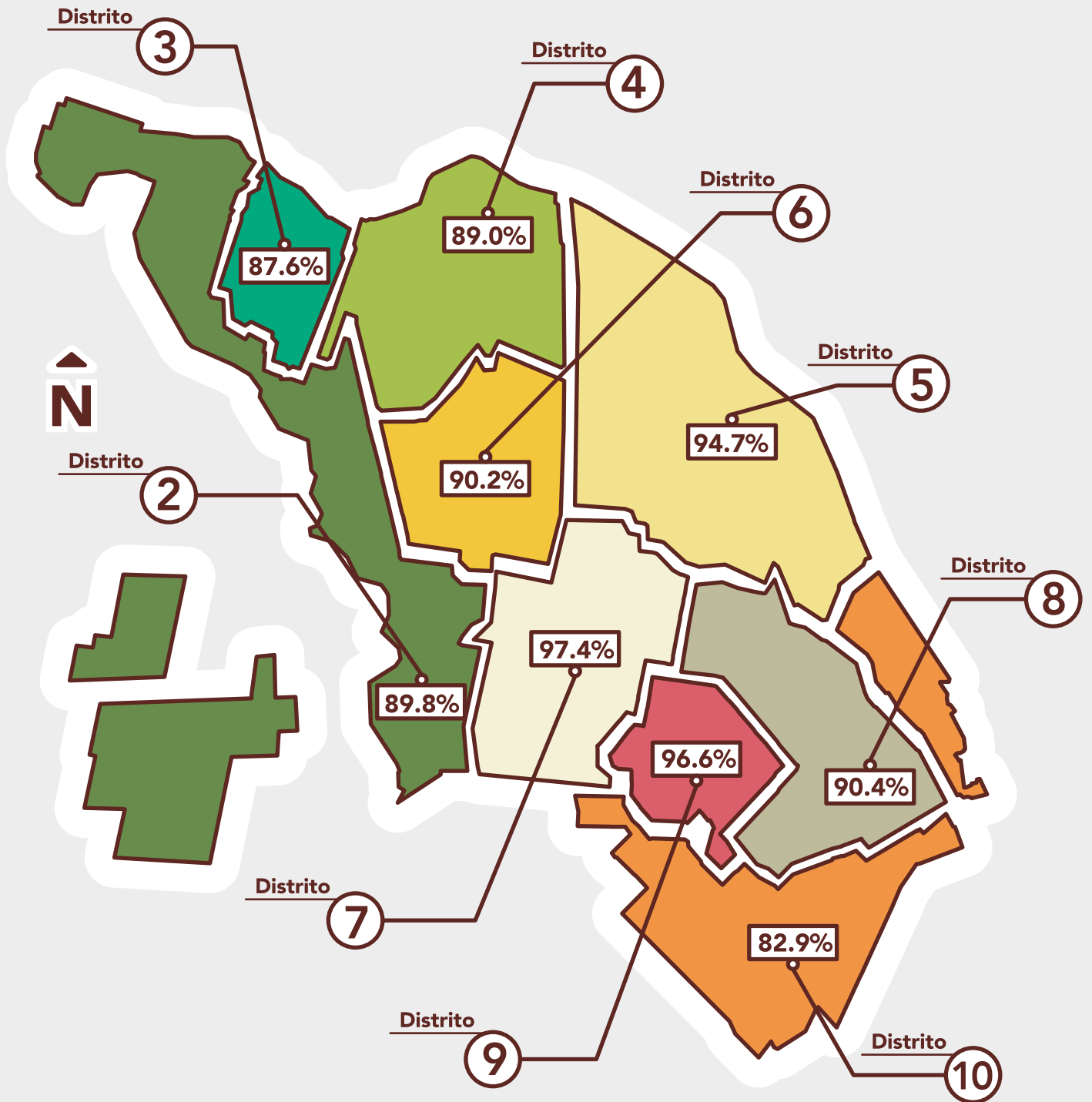


7. ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	44.2%	47.4%
7.01 De aquí a 2030, garantizar el acceso universal a servicios energéticos asequibles, fiables y modernos.	84.3%	91.3%
7.02 De aquí a 2030, aumentar considerablemente la proporción de energía renovable en el conjunto de fuentes energéticas.	4.2%	3.6%

7. ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE

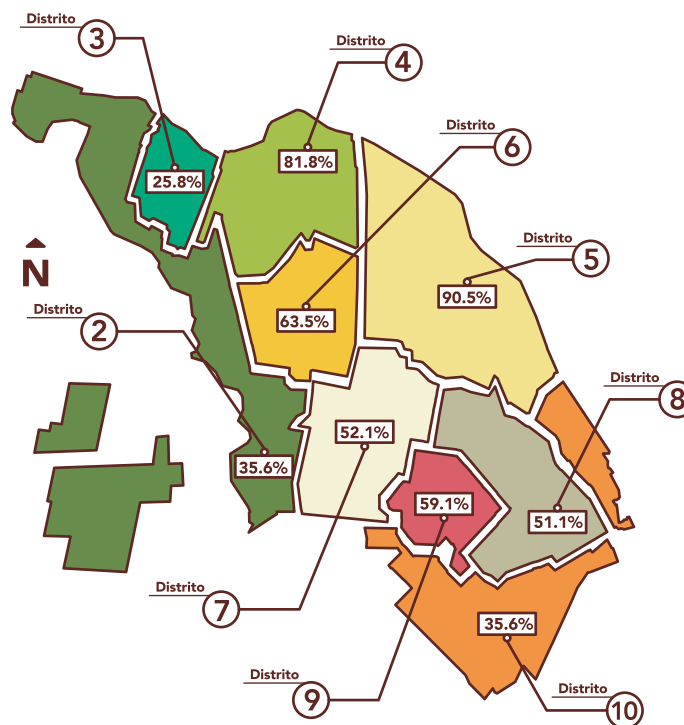
Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.



8. TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO

Meta	Avance 2020	Avance 2021
8.01 Mantener el crecimiento económico per capita de conformidad con las circunstancias nacionales y, en particular, un crecimiento del producto interno bruto de al menos el 7% anual.	54.6%	48.3%
8.02 Lograr niveles más elevados de productividad económica y diversificar significativamente la contribución de los diferentes sectores económicos al empleo y a la economía.	71.8%	60.8%
8.03 De aquí a 2030, lograr el empleo pleno, productivo y decente para toda la población.	53.0%	43.9%
8.04 De aquí a 2030, reducir considerablemente la proporción de jóvenes que no están empleados y no cursan estudios ni reciben capacitación.	83.6%	86.5%
8.05 Proteger los derechos laborales y promover un entorno de trabajo seguro y sin riesgos para todos los trabajadores.	32.7%	0.0%
8.06 De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales.	76.8%	0.0%
8.07 Fortalecer la capacidad de las instituciones financieras nacionales para fomentar y ampliar el acceso a los servicios bancarios, financieros y de seguros para todos.	64.4%	65.9%

Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

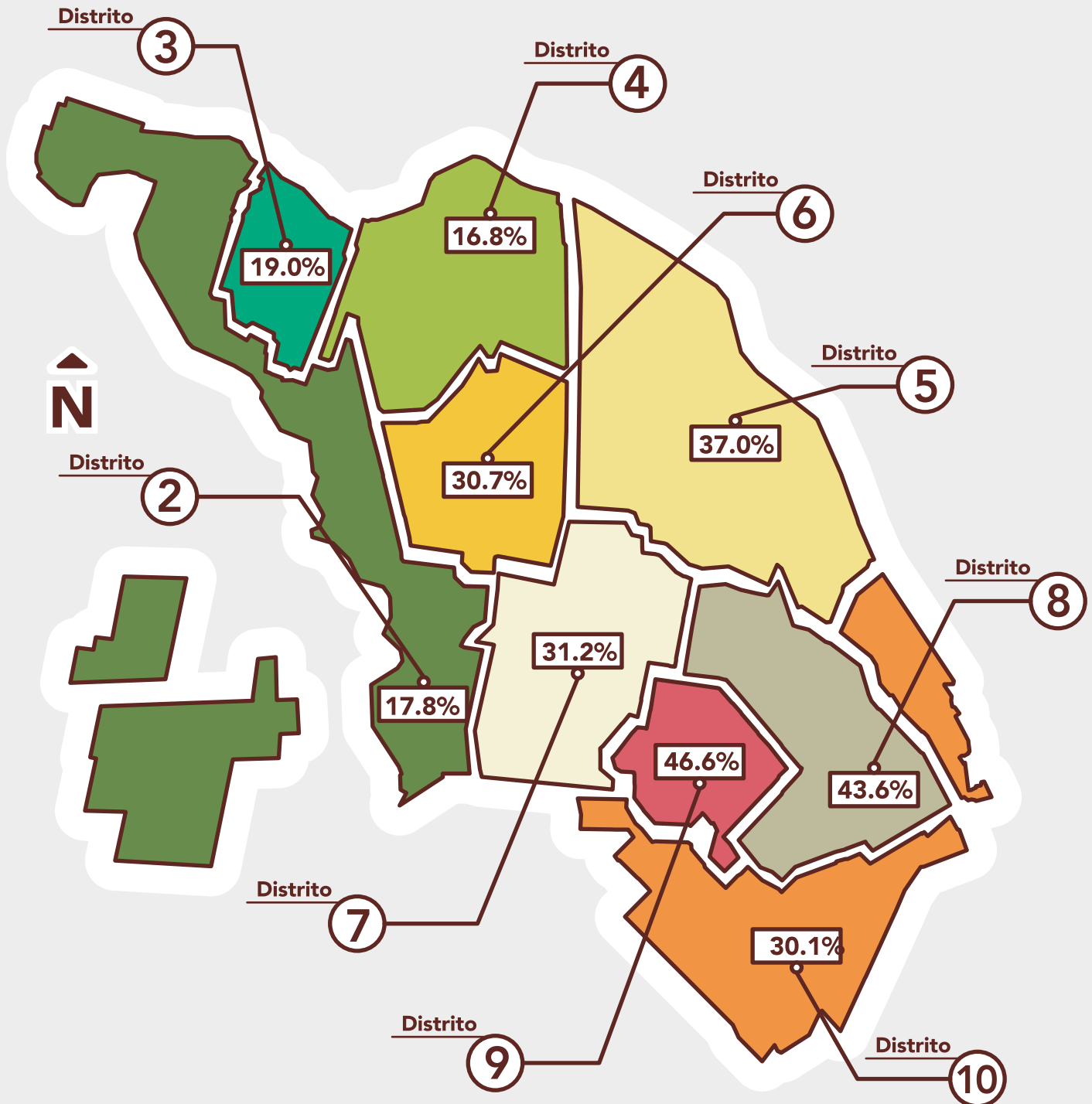


9. INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Meta	Avance 2020	Avance 2021
9.01 Desarrollar infraestructuras fiables, sostenibles, resilientes y de calidad, incluidas infraestructuras regionales y transfronterizas, para apoyar el desarrollo económico y el bienestar humano, haciendo especial hincapié en el acceso asequible y equitativo para todos	13.4%	13.1%
9.02 Promover una industrialización inclusiva y sostenible.	15.7%	23.2%
9.03 Aumentar la investigación científica y mejorar la capacidad tecnológica de los sectores industriales, fomentando la innovación y aumentando considerablemente el número de personas que trabajan en investigación y desarrollo por millón de habitantes y los gastos de los sectores público y privado en investigación y desarrollo.	18.5%	11.9%
	5.9%	4.2%

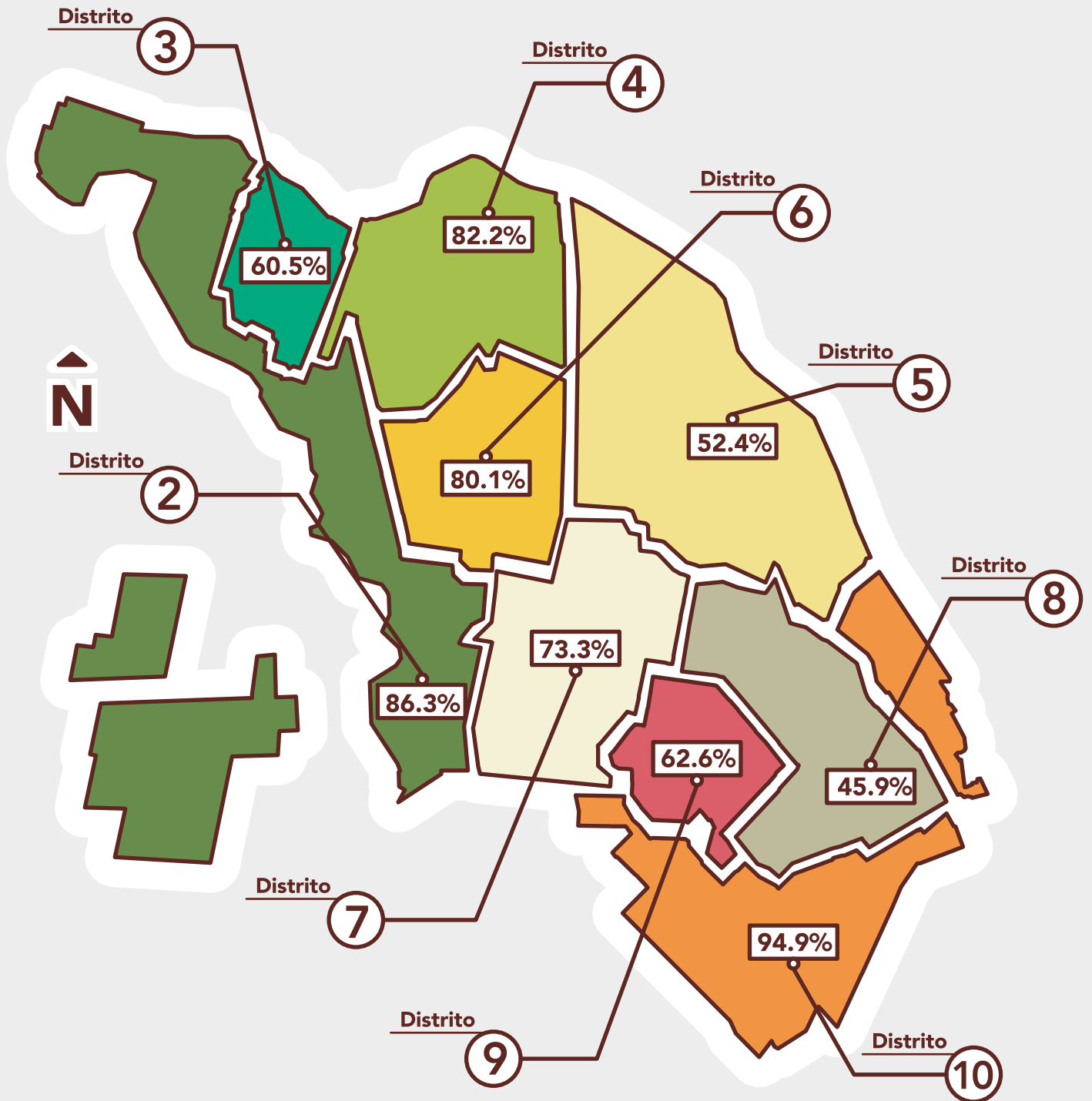
9. INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA

Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.



10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES

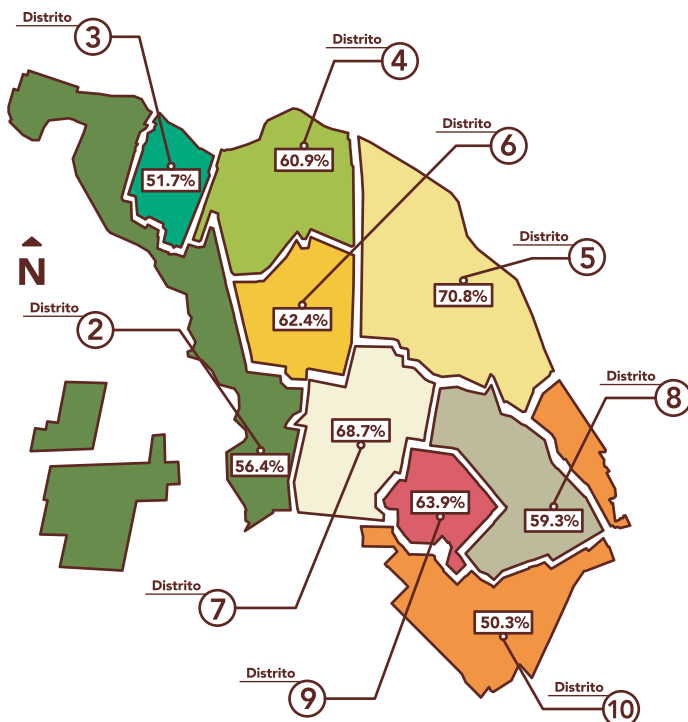
Reducir la desigualdad.



10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES

Meta	Avance 2020	Avance 2021
10.01 De aquí a 2030, lograr progresivamente y mantener el crecimiento de los ingresos del 40% más pobre de la población a una tasa superior a la media nacional.	63.9%	57.0%
10.02 De aquí a 2030, fortalecer el cambio cultural en favor de la igualdad.	44.7%	44.7%
	83.0%	69.4%

Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.



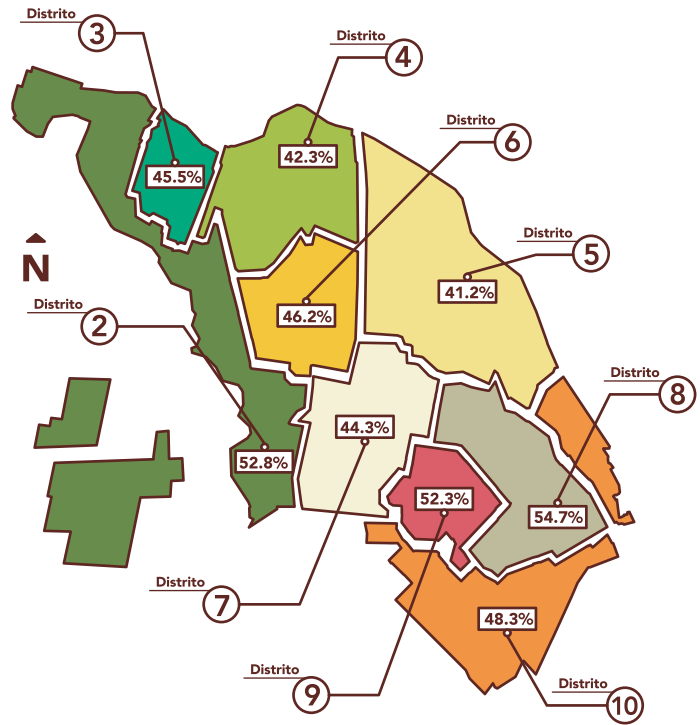
11. CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES

Meta	Avance 2020	Avance 2021
11.01 De aquí a 2030, asegurar el acceso de todas las personas a viviendas y servicios básicos adecuados, seguros y asequibles y mejorar los barrios marginales.	43.7%	45.1%
11.02 De aquí a 2030, proporcionar acceso a sistemas de transporte seguros, asequibles, accesibles y sostenibles para todos y mejorar la seguridad vial, en particular mediante la ampliación del transporte público, prestando especial atención a las necesidades de las personas en situación de vulnerabilidad, las mujeres, los niños, las personas con discapacidad y las personas de edad.	62.9%	64.3%
11.03 De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos.	28.6%	45.7%
11.04 De aquí a 2030, aumentar la urbanización inclusiva y sostenible y la capacidad para la planificación y la gestión participativas, integradas y sostenibles de los asentamientos humanos.	34.3%	14.1%
11.05 De aquí a 2030, reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres.	46.4%	43.9%
11.06 De aquí a 2030, reducir el impacto negativo ambiental prestando especial atención a la calidad del aire y la gestión de los desechos municipales.	53.7%	52.5%
11.07 De aquí a 2030, proporcionar acceso universal a zonas verdes y espacios públicos seguros, inclusivos y accesibles.	36.6%	50.2%

12. PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLE

Garantizar modalidades de consumo y producción sostenible.

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	62.5%	53.6%
12.01 De aquí a 2030, reducir considerablemente la generación de desechos mediante actividades de prevención, reducción, reciclado y reutilización.	62.5%	53.6%



13. ACCIÓN POR EL CLIMA

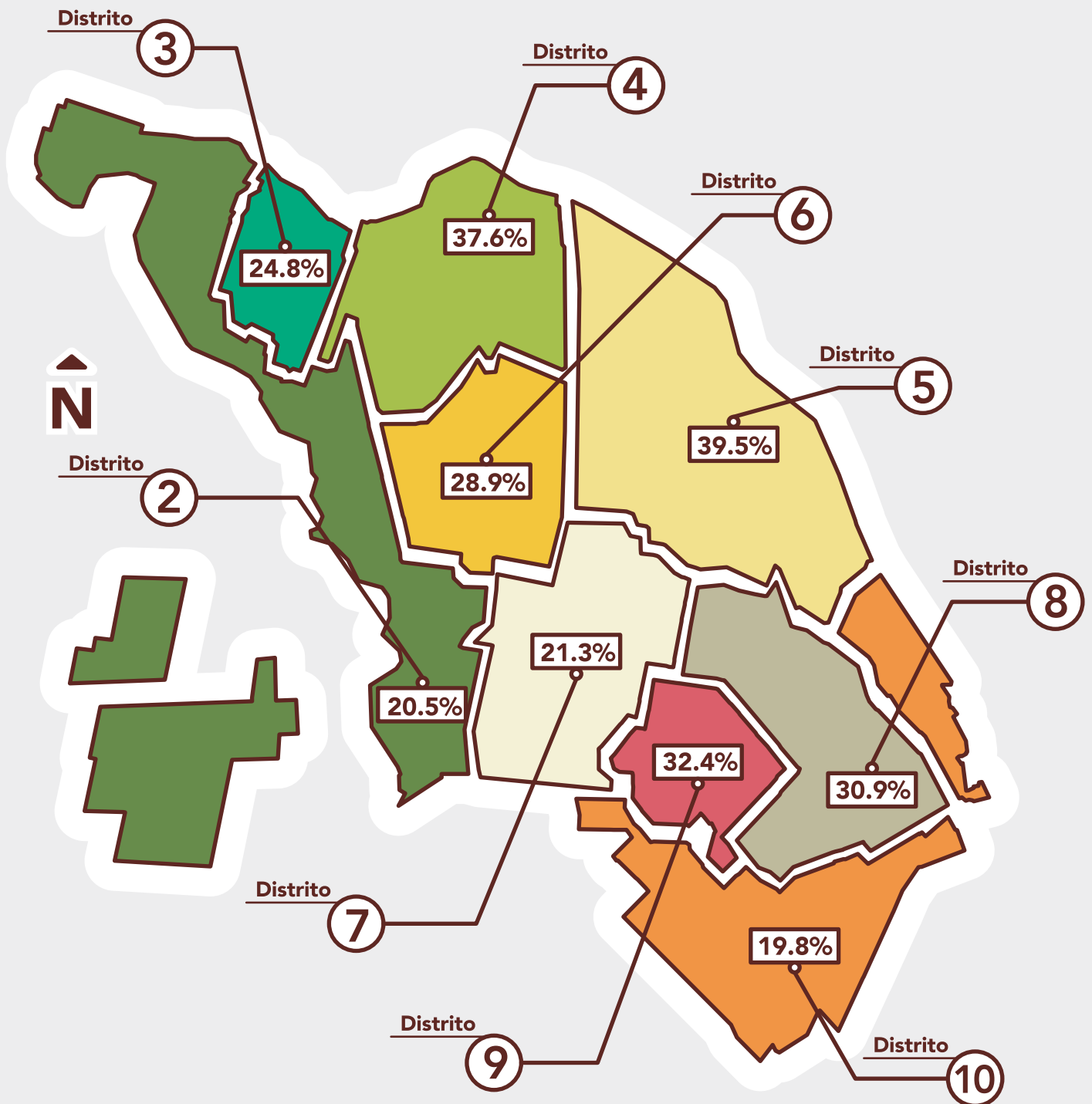
15. VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	60.0%	81.6%
13.01 Incorporar medidas relativas al cambio climático en las políticas, estrategias y planes municipales.	60.0%	81.6%

	Avance 2020	Avance 2021
Meta	33.7%	34.1%
15.01 De aquí a 2030, asegurar la conservación, el restablecimiento y el uso sostenible de los ecosistemas terrestres.	33.7%	34.1%

15. VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES

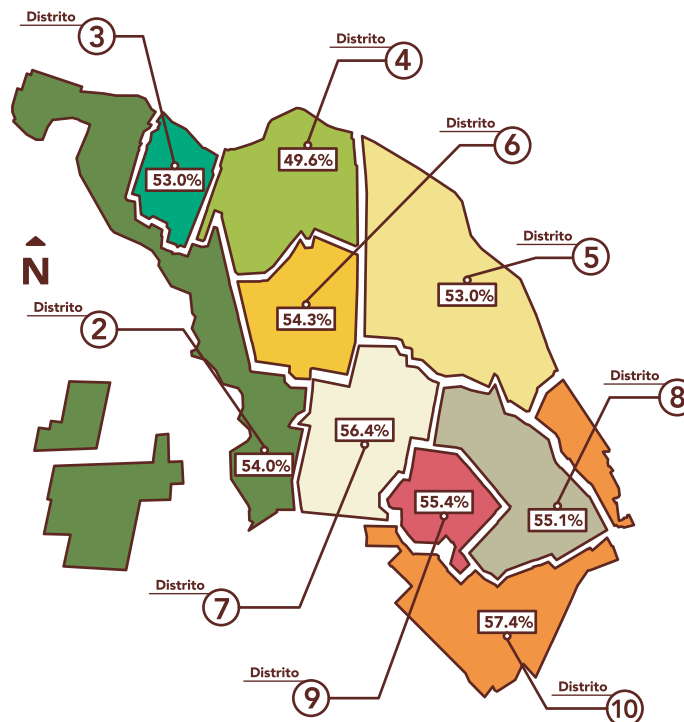
Luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de la biodiversidad.



16. PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS

Meta		Avance 2020	Avance 2021
		61.5%	61.7%
16.01	De aquí a 2030, reducir significativamente todas las formas de violencia.	32.3	40.4%
16.02	De aquí a 2030, poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura especialmente la que se da contra los niños y niñas.	63.9%	75.0%
16.03	De aquí a 2030, promover el estado de derecho en el plano municipal y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos.	52.3%	49.4%
16.04	De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada.	32.7%	32.2%
16.05	Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.	76.8%	54.9%
16.06	Crear instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.	51.8%	52.0%
16.07	Garantizar el acceso a la información pública y proteger las libertades fundamentales.	43.5%	48.5%
16.08	De aquí a 2030, garantizar la participación ciudadana en las decisiones del gobierno.	61.0%	62.3%
16.09	Buscar equidad fiscal para lograr incrementar la proporción que, del presupuesto estatal, se destina al Municipio de Juárez.	100.0%	100.0%
16.10	Garantizar un nivel de endeudamiento sostenible.	80.5%	80.5%
16.11	Garantizar el acceso a la información que tienen las y los ciudadanos para conocer las acciones de gobierno y a su vez en qué medida es posible incidir en su gestión.	82.1%	82.1%

Promover sociedades justas, pacíficas e inclusivas.



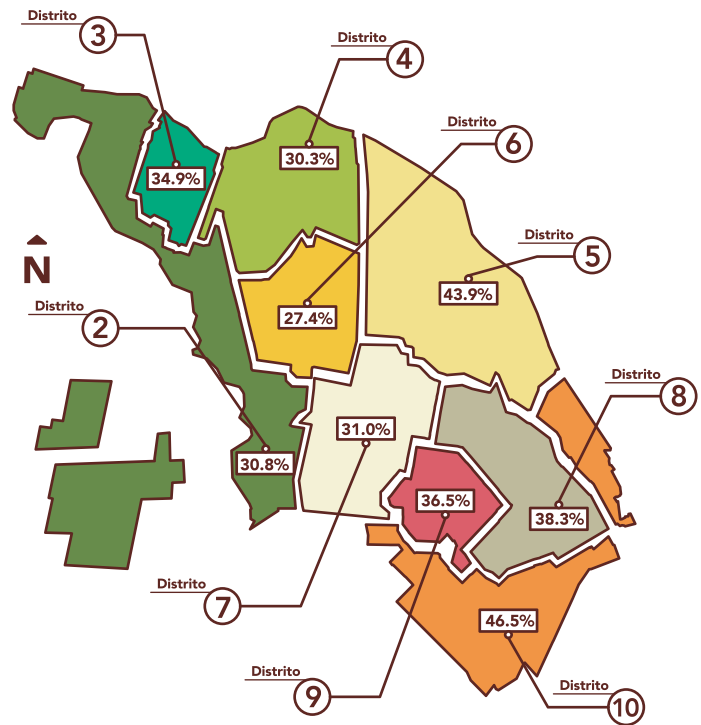
17. ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS

Meta		Avance 2020	Avance 2021
		27.7%	27.7%
17.01	Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la sociedad civil para articular y visibilizar el impacto de sus acciones en función a los ODS de la agenda Juárez2030.	0.0%	0.0%
17.02	Aprovechar las iniciativas existentes para elaborar indicadores que permitan medir los progresos en materia de desarrollo sostenible.	58.1%	58.1%
17.03	De aquí a 2030, procurar que todos los Planes Municipales de Desarrollo sean con visión a la Agenda 2030 de los ODS.	25.0%	25.0%

18. ACTIVIDAD FÍSICA PARA TODAS LAS PERSONAS

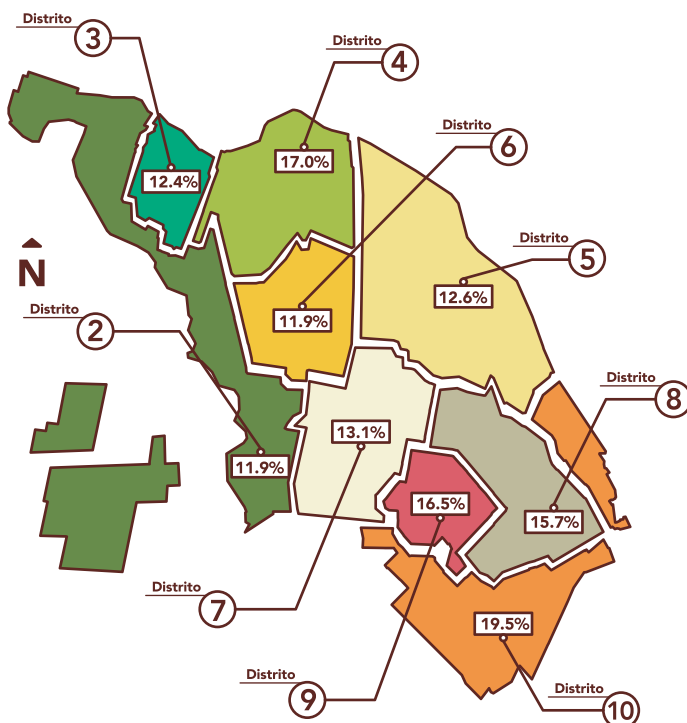
Promover la actividad física y garantizar el acceso a áreas públicas deportivas.

Meta	Avance 2020	Avance 2021
18.01 Adecuar y monitorear las áreas y/o espacios utilizados para la activación física.	64.8%	70.2%
18.02 Garantizar el acceso a las áreas públicas deportivas.	47.3%	18.1%



Promover la cultura y garantizar el acceso a eventos culturales.

19. ESTIMULAR LAS MANIFESTACIONES ARTÍSTICAS



Meta	Avance 2020	Avance 2021
19.01 Garantizar el acceso a los eventos culturales.	35.1%	14.1%

CONCLUSIONES

Es imposible entender un 2020 sin hablar de la pandemia por covid-19. En todo el mundo, las dinámicas sociales tuvieron cambios importantes que replantearon, hasta cierto punto, el funcionamiento y el entendimiento del mundo en que vivimos. También acentuó problemáticas que caracterizan el sistema en el que estamos inmersos: aseveró las desigualdades sociales y de acceso a servicios de salud y evidenció las debilidades de los gobiernos, solo por mencionar algunos temas.

Desde luego, Juárez no estuvo exento de sufrir los impactos derivados de dicha enfermedad. En este informe se precisa una parte de lo que las personas sintieron y de lo que quienes dirigen la administración pública dicen que hicieron o que pasó. Todo esto nos ayuda, como cada año, a señalar los retrocesos, aunque también a reconocer los avances. Pese a que en 2019 el segundo problema más resentido fue la drogadicción, en 2020 la corrupción volvió a ocupar ese escaño. Asimismo, la inseguridad se mantiene en el primer lugar. Uno de cada dos juarenses, cree que el municipio es algo o muy inseguro. Seis de cada 10 fueron víctimas de la comisión de un delito.

Se habló también de que hay menos casas desocupadas en Juárez de lo que había anteriormente. En contraparte, en los hogares habitados se habló mayormente de una peor situación económica, en comparación con años anteriores. A gran parte de las y los juarenses no les alcanza el ingreso familiar.

Hubo menos actividades al aire libre y menos personas que las hicieran; las personas

expresaron que hay un déficit de bibliotecas en la ciudad; una mayor discriminación por razón de género; que había más basura en las calles; que quienes dicen representarles en realidad no lo hacen, y que hay más corrupción que el año anterior.

En cuanto al Índice de Calidad de Vida Municipal, a nivel nacional, Juárez cayó cuatro posiciones en comparación con el año anterior y, mientras que mostró ascensos ligeros en tres de seis indicadores, en los otros tres mostró decrementos considerables. Juárez tiene retos importantes en cuanto a infraestructura social, forma urbana, infraestructura de desarrollo, equidad económica, inclusión social, energía, sostenibilidad ambiental, y participación y rendición de cuentas. A nivel estatal, Juárez siguió en el segundo lugar, por debajo del municipio de Chihuahua.

El Índice Juárez Sostenible del Plan Juárez 2030 nos mostró que hubo un retroceso para 2021 en el cumplimiento de los objetivos planteados en el documento. Temas como educación, agua limpia, trabajo decente, industria e infraestructura, desigualdad, sostenibilidad, y activación física y cultural deben atenderse para atender a este compromiso multisectorial.

Insistimos en la necesidad de apertura a la participación ciudadana en todos los aspectos de la vida pública. La corrupción únicamente excluye, segrega y remarca las desigualdades que debemos combatir para lograr una sociedad justa para todas y todos.

METODOLOGÍA



INFORME
20
21

Metodología de las encuestas de percepción

Con el objetivo de poder contar con información veraz, confiable, oportuna y que pueda ser comparativa año tras año desde 2011 hasta la fecha, se realiza una investigación seria de carácter cuantitativo y de corte transversal con la técnica de Encuesta.

1.1 Técnica de muestreo

La Encuesta de Percepción del sistema de indicadores Así estamos Juárez, utiliza desde 2011 una técnica de muestreo probabilístico bietápica, con selección aleatoria y de levantamiento por áreas. La primera etapa consiste en la selección aleatoria de los puntos de levantamiento que para efectos de este trabajo se denominarán semillas. Utilizando la tabla de aleatoriedad se seleccionaron 72 semillas distribuidos en toda la ciudad. En este caso cada semilla la representa una colonia o fraccionamiento dentro de la ciudad.

La segunda etapa de la técnica de levantamiento consistió en lo siguiente: en cada semilla se tomó un punto de partida, el cual fue elegido discrecionalmente y luego conforme las

manecillas del reloj, se recorrieron las manzanas ubicadas alrededor de dicho punto, levantando sólo una encuesta por domicilio y con salto sistemático de por lo menos dos casas por cada encuesta efectivamente levantada. Si en la casa seleccionada por el salto no accedían a dar la entrevista, entonces se tocaba en la siguiente hasta obtener a encuesta.

El método de entrevista fue personal, cara a cara y a aplicando un instrumento por domicilio. Cabe mencionar que el levantamiento de la muestra fue efectivo; es decir que se desestimaron los rechazos o encuestas incompletas, por lo que se utilizó la técnica de sustitución tanto en domicilio, como en puntos de levantamiento (semillas), para que la muestra final fuera sólo de instrumentos contestados de manera efectiva, logrando con ello la representatividad esperada.

Este tipo de técnicas garantizan que la distribución de la muestra sea a lo largo y ancho de la mancha urbana de la ciudad y que se obtenga información representativa.

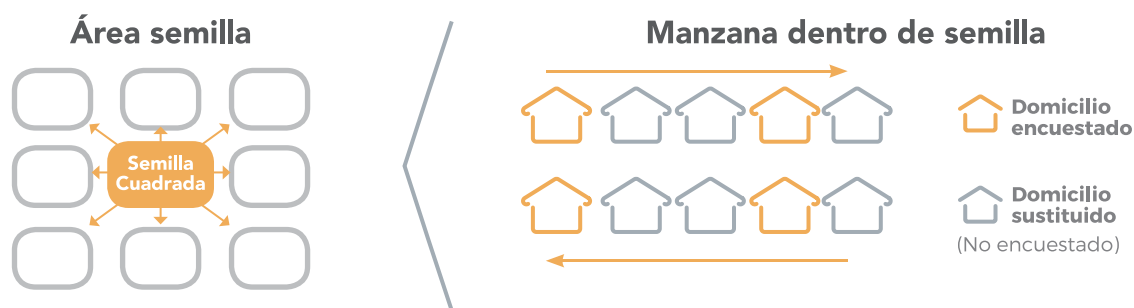


Imagen 1.1 Semilla que representa un punto de partida y de ahí se inicia el levantamiento

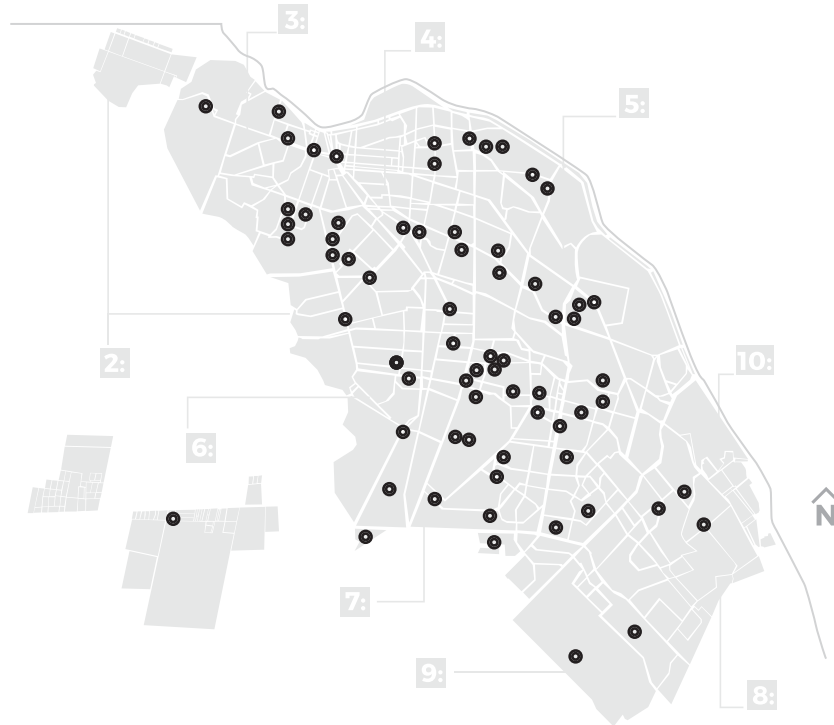
Determinación del tamaño de la muestra

La muestra fue determinada estadísticamente con la ecuación para proporciones poblacionales. La técnica de muestreo utilizada y la muestra suficiente garantizan que los resultados se puedan proyectar estadísticamente al total de la población.

El marco muestral para la selección aleatoria es una lista de todas las colonias y fraccionamientos de Juárez y se consideró un universo poblacional de personas de 18 años a más. El tamaño de la muestra fue estimado con la ecuación estadística para proporciones poblacionales y fue de 1526

elementos, con un nivel de confianza (Z) utilizado fue del 95% el margen de error (e) del 2.5% y la probabilidad éxito (p) tomando en cuenta la participación ciudadana fue de 50%. El perfil del entrevistado son ciudadanos hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

Por ello, los resultados pueden ser proyectados al total de la población, dado que se cuenta con una metodología robusta, con una muestra suficiente y representativa de los juarenses.



Ecuación estadística para proporciones poblacionales

$$n = \frac{Z^2 (p * q)}{e^2 + \frac{(z^2 (p * q))}{N}}$$

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (Éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (Fracaso)

N= Tamaño de la población

Equipo de trabajo

Para la realización de este estudio se contó con un equipo de trabajo integrado por 17 personas, entre investigadores, encuestadores, capturistas y auxiliares. Todo el equipo de trabajo fue capacitado para el correcto levantamiento y captura de la información. El equipo de trabajo de campo siempre y en todo momento estuvo supervisado y cada una de los cuestionarios aplicados fue en domicilio y cara a cara del entrevistado.

Ciudadanía entrevistada

Hombres y mujeres, que al momento de la entrevista fueran residentes de Juárez y con una edad de 18 años o más.

Cronograma de actividades

La encuesta de percepción requirió de los meses de finales de octubre, noviembre y diciembre para la realización de las distintas actividades de la misma, desde su planeación y preparación, el trabajo de campo, así como el procesamiento de los datos y el análisis y redacción del informe.

Índice de Calidad de Vida Municipal (ICVM)

La estructura global del ICVM ha sido adaptada al contexto mexicano, considerando la cobertura, temporalidad, disponibilidad de información y necesidades de atención en temas de preocupación nacional. De esta forma, el ICVM en México contempla el cálculo de 39 indicadores en seis grandes temas: (i) Productividad, (ii) Infraestructura, (iii) Calidad de vida, (iv) Equidad, (v) Ambiental y (vi) Gobernanza.

El cómputo del ICVM requiere de los siguientes pasos:

1. Estandarización de variables
2. Contrucción de un esquema de pesos para las variables
3. Agregación del índice compuesto

Estandarización de variables

La estandarización de variables convierte una variable de su medida original a una escala que va del 0 al 100. De esta manera, pueden ser incluidas en el ICVM. También permite saber si existe una relación directa entre la variable y el ICVM. Mientras más alto sea el valor de la escala para una variable, habrá un incremento en el ICVM y mejor prosperidad.

Criterios para la estandarización de variables:

1. Estandarización no requerida

$X_s = X$ (Variable directamente relacionada al ICVM)

2. Reversión simple

$X_s = 100 - X$ (Variable inversamente relacionada al ICVM)

3. Estandarización clásica directa

$X_s = 100 [(X - X_{min}) / (X_{max} - X_{min})]$

4. Estandarización clásica invertida

$X_s = \{1 - [(X - X_{min}) / (X_{max} - X_{min})]\}$

*En algunos casos, se utiliza $\ln(x)$ o $X(1/k)$ operadores para obtener distribuciones más simétricas o identificar valores extremos

5. Estandarización con objetivo mínimo

Algunas variables incluyen un objetivo X^*_{min} propuesto por alguna organización internacional o nacional.

$$X^{(s)} = \begin{cases} 0 & \text{if } X < 0 \\ 100 \left(1 - \left| \frac{X - X^*}{X^*} \right| \right) & \text{if } 0 \leq X < X^* \\ 100 & \text{if } X \geq X^* \end{cases}$$

For X values varying between 0 and X^* , the marginal effect is constant and equals $1/X^*$

Requirements: X, X^*

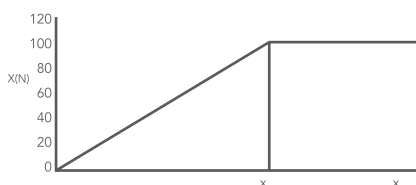


Figure 2 Standardization with minimum objective

6. Estandarización con objetivo máximo

Algunas variables incluyen un objetivo X^*_{max} propuesto por alguna organización internacional o nacional.

$$X^{(s)} = \begin{cases} 0 & \text{if } X \geq 2X^* \\ 100 \left(1 - \left| \frac{X - X^*}{X^*} \right| \right) & \text{if } X^* < X < 2X^* \\ 100 & \text{if } X \leq X^* \end{cases}$$

For values of X between X^* and $2X^*$, the marginal effect is constant and equal to $-1/X^*$

Requirements: X, X^*

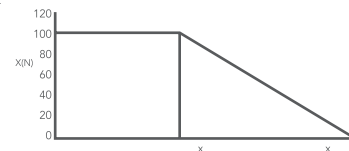


Figure 3 Maximum objective standardization

7. Estandarización con objetivo único

En algunos casos, las variables tienen un único valor recomendado por alguna organización internacional o nacional.

$$X^{(s)} = \begin{cases} 0 & \text{if } X \leq 0 \text{ or } X \geq 2X^* \\ 100 \left(1 - \left| \frac{X - X^*}{X^*} \right| \right) & \text{if } 0 < X < 2X^* \\ 100 & \text{if } X = X^* \end{cases}$$

For values of X ranging between 0 and X^* , the marginal effect in growth will be constant and equal to $1/X^*$, and for values of X ranging between X^* and $2X^*$, the marginal effect will be $-1/X^*$

Requirements: X, X^*

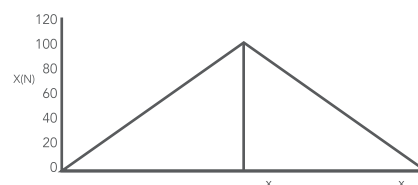


Figure 4 Single objective standardization

Manual de códigos

Dimensión	Subdimensión	Indicador	Descripción	Criterio	Código	
Productividad	Crecimiento económico	Producto urbano per cápita	Es la suma del valor agregado bruto (salarios más excedente comercial, más impuestos, menos importaciones) o la demanda final total (consumo, más inversión, más exportaciones), en relación con la población total.	Más es mejor	ProdUrbPC	
		Relación de dependencia de la tercera edad	Es la relación entre el número de personas de edad avanzada (mayores de 65 años) y el número de personas en edad de trabajar (de 15 a 64 años).	Menos es mejor	RelDepTE	
	Aglomeración económica	Densidad económica	Es el producto urbano dividido por el área de la ciudad (kilómetros cuadrados).	Target	DenEcon	
		Tasa de desempleo	Incluye la porción de la fuerza laboral (mayores de 15 años) que, durante un período de referencia, no tenían trabajo pero estaban dispuestos, capacitados y buscándolo (desempleados).	Menos es mejor	TasaDesem	
	Empleo	Relación empleo-población	Es la proporción de la población de un país en edad de trabajar que se encuentra empleada (normalmente de 15 años o más).	Más es mejor	EmpPob	
Infraestructura de desarrollo	Infraestructura de vivienda	Vivienda durable	Proporción de viviendas sin rezago habitacional (el criterio de rezago habitacional comprende viviendas con materiales constructivos en deterioro, regulares y/o precariedad en espacios).	Más es mejor	VivDurable	
		Acceso a agua mejorada	Porcentaje de viviendas urbanas con conexión a fuentes mejoradas de agua potable (tubería, conexión que llega a la vivienda, conexión que llega a la parcela, jardín o patio, grifos públicos, pozo entubado/de perforación, pozo excavado protegido, manantial protegido, agua de lluvia).	Más es mejor	Agua	
		Densidad poblacional	Número de habitantes, dividido entre el área urbana total.	Target	DenPob	
	Infraestructura social	Densidad de médicos	Número de médicos por 1000 habitantes.	Más es mejor	DenMed	
		Acceso a internet	Porcentaje de hogares con acceso a Internet.	Más es mejor	Internet	
	Infraestructura de comunicaciones	Velocidad de banda ancha promedio	Es la velocidad promedio de las conexiones de banda ancha en la ciudad para el acceso a Internet.	Más es mejor	BandaA	
		Longitud de transporte masivo	Mide la longitud de los modos de transporte masivo en operación (kilómetros de líneas troncales de BRT, tren ligero, tranvía, metro y tren suburbano) con relación al total de población de la aglomeración urbana a la que pertenece el municipio.	Target	LongTrans	
	Movilidad urbana	Fatalidades de tránsito	Número de fatalidades por accidentes de tránsito por 100 000 habitantes por año.	Menos es mejor	FatalTrans	
		Densidad de la interconexión vial	Número de intersecciones viales por cada kilómetro cuadrado de tierra.	Target	DenIntVial	
		Densidad vial	Número de kilómetros de vías urbanas por kilómetro cuadrado de superficie terrestre.	Target	DenVial	
		Superficie destinada a vías	Área total de la superficie urbana destinada a vías.	Target	Vias	
	Forma urbana	Esperanza de vida al nacer	Número promedio de años que se espera vivirá un recién nacido, si en el transcurso de su vida estuviera expuesto a las tasas de mortalidad específicas por edad, prevalentes en un momento específico.	Más es mejor	EspVida	
		Tasa de mortalidad de menores de cinco años	Es la probabilidad por cada 1000 nacimientos de que un bebé muera antes de cumplir cinco años.	Menos es mejor	Mortalidad	
Bienestar social	Educación	Tasa de alfabetización	La tasa de alfabetización de adultos es el porcentaje de la población de 15 años o más que está alfabetizada, lo que implica que puede leer y escribir una declaración corta y simple relacionada con su vida diaria.	Más es mejor	Alfab	
		Promedio de años de escolaridad	Promedio de años de escolaridad para la población de 15 años y más.	Más es mejor	Escolar	
	Seguridad y protección	Tasa de homicidios	Número de muertes causadas por otras personas por 100 000 habitantes.	Menos es mejor	Homicidios	
		Accesibilidad al espacio público abierto	Porcentaje del área urbana que está localizada a menos de 300 m de un espacio público abierto (parques, plazas, áreas verdes recreacionales, área pública de equipamientos urbanos).	Más es mejor	EspPub	
	Espacio público	Áreas verdes per cápita	Área verde total en una ciudad (bosques, parques, jardines, etcétera) por habitante.	Target	AreaVerde	
		Equidad económica	Coefficiente de Gini	Mide hasta qué punto la distribución del ingreso entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa. Un Coeficiente de Gini de 0 representa equidad perfecta; un valor igual a 1, inequidad perfecta.	Menos es mejor	Gini
			Tasa de Pobreza	Busca capturar el porcentaje de la población que se encuentra en un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo.	Menos es mejor	Pobreza
Equidad e inclusión social	Inclusión social	Viviendas en barrios precarios	Proporción de apegos que pertenecen a zonas de atención prioritaria.	Menos es mejor	VivPrecaria	
		Desempleo juvenil	Comprende a todas las personas entre 15 y 24 años que durante dicho periodo se encuentran: (a) sin empleo, es decir, que no han trabajado al menos una hora en cualquier actividad económica (empleo remunerado, empleo por cuenta propia, empleo no remunerado para una empresa familiar o granja); (b) en posibilidad de trabajar, y (c) buscando empleo activamente, es decir, que han tomado pasos para la búsqueda de empleo durante un periodo reciente (normalmente en las últimas cuatro semanas).	Menos es mejor	DesempJuv	
	Inclusión de género	Inscripción equitativa en educación de nivel secundario	Relación entre la inscripción en la educación de nivel secundario de niños y niñas en escuelas privadas y públicas. Relación entre inscripción de hombres y mujeres en educación de nivel secundario. Un nivel ideal sería 1 y cualquier diferencia con relación a 1 es indeseable, ya que se asemejaría a inequidades entre hombres y mujeres.	Target	EquiSecun	
Sostenibilidad ambiental	Calidad del aire	Número de estaciones de monitoreo	Número de estaciones automáticas fijas de monitoreo en operación, localizadas en el área urbana.	Más es mejor	Estaciones	
		Concentraciones de material particulado	Concentración media diaria anual de PM10 en la atmósfera. El estimado representa el promedio anual del nivel de exposición de un residente urbano promedio al material particulado exterior.	Menos es mejor	Particulas	
		Concentración de CO2	Cantidad total de emisiones de CO2 en un año. Las emisiones de dióxido de carbono son aquellas provenientes de la quema de combustibles fósiles y la manufactura de cemento. Se incluye el dióxido de carbono producido durante el consumo de combustibles sólidos, líquidos y gaseosos, así como en la quema de gas.	Menos es mejor	CO2	
	Manejo de residuos	Reciclaje de residuos	Porcentaje de viviendas particulares habitadas que separa sus residuos en orgánicos e inorgánicos para su entrega al servicio público de recolección o en un contenedor.	Más es mejor	ResicBasura	
		Tratamiento de aguas residuales	"Porcentaje de aguas residuales tratadas en relación con las aguas residuales producidas dentro de la aglomeración urbana."	Más es mejor	ResidAgua	
	Energía	Proporción de generación de energía renovable	Viviendas particulares habitadas que disponen de panel solar para tener electricidad.	Más es mejor	Energia	
		Participación y rendición de cuentas	Participación electoral	Es el número de personas con capacidad para votar que ejercen su derecho al voto en una elección.	Más es mejor	Electoral
Gobernanza y legislación	Capacidad institucional y finanzas municipales		Recaudación de ingresos propios	Fuente de ingresos propios como porcentaje del total de ingresos de la ciudad.	Más es mejor	Ingresos
		Deuda subnacional	Porcentaje de la deuda subnacional con respecto a los ingresos totales del gobierno local.	Target	Deuda	
	Gobernanza de la urbanización	Eficiencia del gasto local	Gasto local real dividido por el gasto local estimado.	Target	Gasto	
		Eficiencia en el uso de suelo	Mide y monitorea en el tiempo la relación entre el consumo de suelo (tasa anual de crecimiento del área urbana) y el crecimiento de la población (tasa anual de crecimiento de la población).	Target	SueloEficiente	



¿COMO UBICAR MI DISTRITO?



CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 2

NADADORES
ARROYO DE LAS VÍBORAS
BERENJENA
ALGODÓN
TONALA
ACACIAS
S/N
ZUMPANGO
TLALPAN
LA AROQUETA
CALCULO
PERIMETRAL CARLOS AMAYA
MAYÁPAN
DE LOS AZTECAS
CODORNIZ
COLIBRÍ
FELIPE ÁNGELES

PRIV FRANCISCO SARABIA
LÁZARO CÁRDENAS
BATALLA DE ZACATECAS
PEDRO MEZA
OASIS DE NÁPOLES
RAFAEL MURGUÍA
OASIS DE GENOVA
ENRIQUE TERRAZAS
GRAL JUAQUÍN SOTO MENDOZA
TENIENTE DANIEL GARCÍA
S/N
CORONEL LEOBARDO BERNAL
SANTOS DUMONT
LIC. OSCAR FLORES
PANAMERICANA
YUCATÁN
TAPACHULA

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 3

ACACIAS
TONALA
BERENJENA
ARROYO DE LAS VÍBORAS
RÍO BRAVO
S/N
ACACIAS
JOSÉ MARÍA ARTEAGA
JUAN MATA ORTIZ
16 DE SEPTIEMBRE
PIPILA
JOSÉ MARÍA
ARTEAGA
DEL 57
MELCHOR OCAMPO
S/N

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 5

INDEPENDENCIA (JUAN PABLO II)
JUÁREZ PORVENIR
RAMÓN RAYÓN
JOSÉ MARÍA MORELOS
MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA
DE LAS TORRES
CENTENO
CAÑAVERAL
TRIGO
JILOTEPEC
ROSETILLA
IXCOALT
TLALOC
TONANTZIN
MITLA
TECNOLÓGICO
SAN LORENZO
RAFAEL PÉREZ SERNA

CALLES QUE SECCIONAN EL

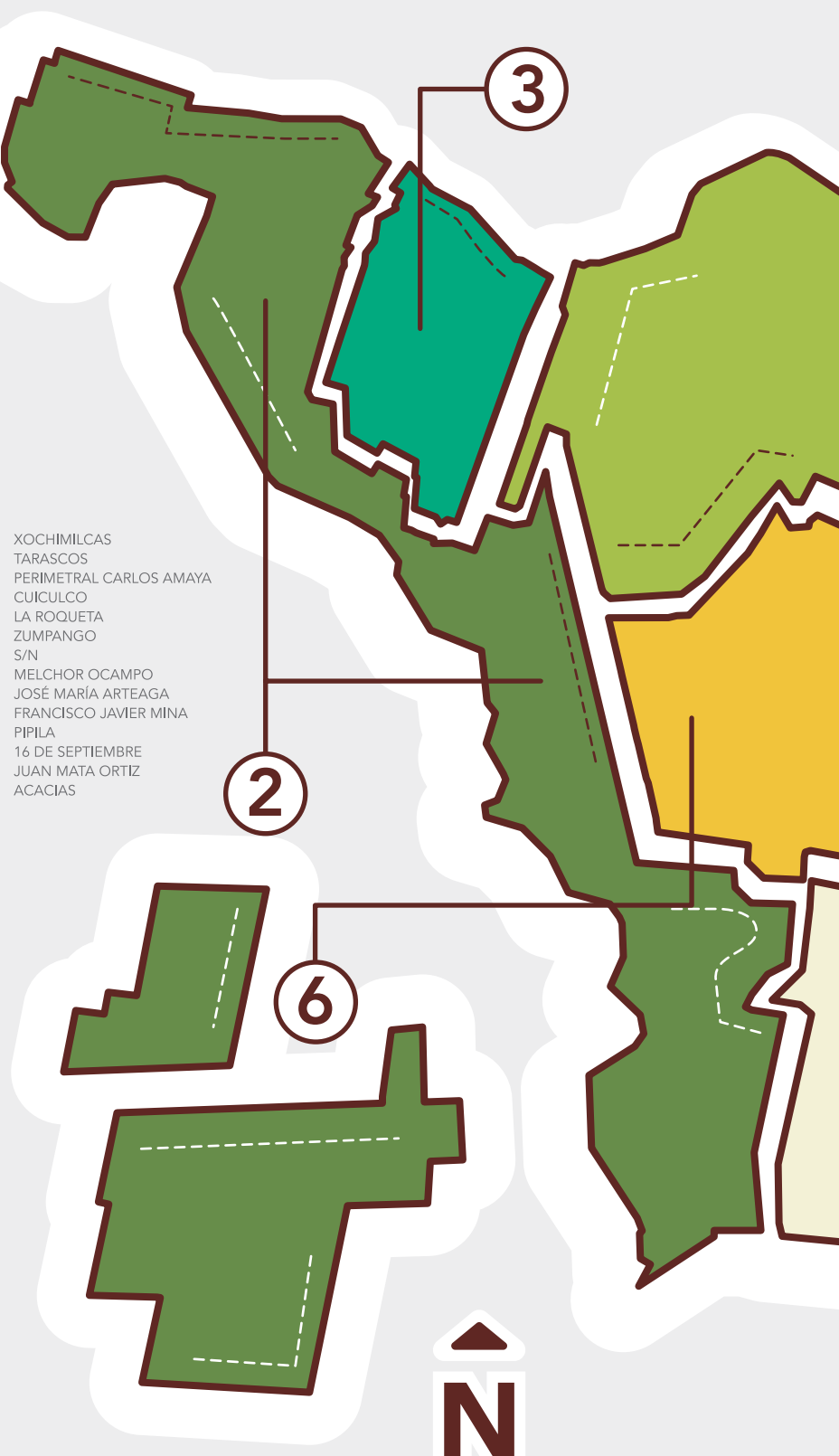
DISTRITO 4

RÍO BRAVO
RAFAEL PÉREZ SERNA
SAN LORENZO
PASEO TRIUNFO DE LA REPUBLICA
TECNOLÓGICO
EJERCITO NACIONAL
CAMINO VIEJO A SAN JOSÉ
LEYES DE REFORMA
AÑO 1806
BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS
LIC OSCAR FLORES SÁNCHEZ
LIC ADOLFO LÓPEZ MATEOS
PERIMETRAL CARLOS AMAYA
TLAHUICAS
CHICHIMECAS

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 6

PERIMETRAL CARLOS AMAYA
XOCHIMILCAS
TARASCOS
TLAHUICAS
CHICHIMECAS
PERIMETRAL CARLOS AMAYA
LIC. ADOLFO LÓPEZ MATEOS
LIC. OSCAR FLORES
BENEMÉRITO DE LAS AMÉRICAS
CAMINO VIEJO A SAN JOSÉ
AÑO 1806
EJERCITO NACIONAL
TECNOLÓGICO
PANAMERICANA
ZARAGOZA
LIC OSCAR FLORES
OASIS REVOLUCIÓN
TENIENTE DANIEL GARCÍA
JUAQUÍN SOTO MENDOZA
OASIS DE GENOVA
DE LA PAZ
GABINO ZARATE
RAFAEL MURGUÍA
OASIS DE NÁPOLES
BATALLA DE CHAMIZAL
BATALLA DE ZACATECAS
LÁZARO CÁRDENAS
PRIV. FRANCISCO SARABIA
PLUTARCO ELÍAS CALLES
FELIPE ÁNGELES
COLIBRÍ
CODORNIZ
DE LOS AZTECAS



4

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 7

ZARAGOZA	CONSTANCIO
TECNOLÓGICO	FERNÁNDEZ
CENTENO	YEPOMERA
TONANTZIN	RAMÓN RAYÓN
MITLA	PRADERAS DE COBRE
TLALOC	PRADERAS DE PALME REJO
TONANTZIN	PRADERAS DE TARAHUMARA
IXTLAZIHUATL	YOPOMERA
IXCOATL	S/N
ROSETILLA	TALAMAS CAMANDARI
JILOTEPEC	LIC. OSCAR FLORES SÁNCHEZ
LECHUGUILLA	SANTOS DOMONT
TRIGO	CORONEL LEOBARDO BERNAL
CAÑAVERAL	S/N
CENTENO	OASIS REVOLUCIÓN
DE LAS TORRES	LIC. OSCAR FLORES SÁNCHEZ

5

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 8

DEL VALLE
MIGUEL HIDALGO Y COSTILLA
ZACATES
VALLE DE LOS CEDROS
JOSÉ MARÍA MORELOS
RAMÓN RAYÓN
JUÁREZ PORVENIR
RIVERA DEL ONTARIO
S/N
PASEO DE SAN ISIDRO
ZARAGOZA
SONETO 154
OLIVIA ESPINOZA
CAPITÁN ANDRÉS MANUEL LÓPEZ
FRAY TOMAS GALLARDO
MESA CENTRAL
S/N
REFUGIO DE LA LIBERTAD
CONSTANCIO FERNÁNDEZ SANTIAGO TRONCOSA
DE LAS TORRES

8

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 9

SANTIAGO TRONCOSO	EL MEZQUITAL
REFUGIO DE LA LIBERTAD	LIBRAMIENTO REGIONAL
S/N	HACIENDA DEL SOL
MESA CENTRAL	DE LAS TORRES
FRAY TOMAS GALLARDO	PLAYA CONCHAL
23 PROVINCIAS	PLAYA ARENILLAS
CAPITÁN MANUEL LÓPEZ DE GARCÍA	PLAYA CURACAO
OLIVIA ESPINOZA DE BERMÚDEZ	PLAYA ANTIGUA
CRISTINA LEONI	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
SONETO 154	S/N
SONETO 156	YEPOMERA
YOLANDA QUIRARTE DE SÁNCHEZ	PRADERA DEL TARAHUMARA
IRMA FERNÁNDEZ DE REYES ESTRADA	PRADERA DEL PALMAREJO
MANUEL TALAMAS CAMANDARI	PRADERA DE COBRE
S/N	RAMÓN RAYÓN
MEZQUITE AZUL	YEPOMERA
VERBENA	

CALLES QUE SECCIONAN EL

DISTRITO 10

INDEPENDENCIA	OLIVA ESPINOZA DE BERMÚDEZ
JUÁREZ PORVENIR	YOLANDA QUIRARTE DE SÁNCHEZ
RIVERA DEL ONTARIO	MANUEL TALAMAS CAMANDARI
S/N	S/N
PASEO DE SAN ISIDRO	MEZQUITE AZUL
PUERTO ALICANTE	VERBENA
ZARAGOZA	EL MEZQUITAL
SONETO 154	LIBRAMIENTO REGIONAL
CRISTINA LEONI	HACIENDA DEL SOL
	DE LAS TORRES
	PLAYA CONCHAL
	PLAYA ARRECIFES
	PLAYA CURACAO
	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA
	AEROPUERTO/BLVD MANUEL
	TALAMAS CAMANDARI

7

10



Documento elaborado por Así Estamos Juárez,
un proyecto de Plan Estratégico de Juárez, A.C.

Calle 20 de noviembre 4305
Colonia El Colegio, Ciudad Juárez, Chih. C.P. 32310
Tel. (656) 625 0640 y (656) 625 0645
Email. contacto@planjuarez.org

www.planjuarez.org | www.asiestamosjuarez.org

